



COMUNICADO DE PRENSA NO. 009

México D.F. a 29 de abril de 2003

¿POR QUÉ FIRMAMOS UN ACUERDO PARA EL CAMPO?

Después de cinco meses de debate nacional y movilizaciones campesinas a favor de una nueva política agropecuaria y un nuevo trato entre el Estado y la sociedad rural el pasado 28 de abril se firmó un Acuerdo Nacional para el Campo entre el ejecutivo federal y la mayoría de las organizaciones involucradas en el proceso de diálogo y negociación, contando con la adhesión de la Conago y la Cámara de Diputados y la de Senadores.

¿Por qué la Anec, una de las organizaciones del Movimiento El campo aguanta más, firmó dicho Acuerdo?. A continuación expreso sus razones.

1. La idea de un Acuerdo Nacional para el Campo (ANC) constituyó una iniciativa del movimiento campesino y representa un hecho sin precedente en la participación autónoma y directa de las organizaciones rurales en la disputa por el diseño y decisión de políticas públicas para el sector rural.
2. El ANC es el primer acuerdo en torno a los grandes problemas nacionales en la transición a la democracia construida a partir de la iniciativa, movilización y propuestas desde la sociedad y alcanzado a través del diálogo y la negociación con los poderes del Estado. Es relevante que el sector considerado como el más atrasado y sometido de la nación haya demostrado capacidad, madurez y visión para impulsar su agenda en el marco de una nueva práctica política para el procesamiento de los grandes problemas nacionales, dejando a un lado el autoritarismo, autismo y la exclusión gubernamental en la construcción de las decisiones públicas. Asimismo, el ANC representa un principio de superación del aislacionismo, la autocomplacencia y automarginación de las organizaciones campesinas derivada de prácticas peticionistas, inmediatistas, y de crítica testimonial.
3. El ANC reconoce la crisis rural, el fracaso de las políticas agrícolas gubernamentales y la necesidad de una nueva política y un nuevo trato hacia el campo.
4. El ANC es resultado de la movilización campesina, de sus aliados de la ciudad y de una opinión pública favorable; la agenda de negociación fue la agenda del movimiento campesino y *no* la del ejecutivo federal. Esto es lo opuesto a los acuerdos gobierno-organizaciones rurales que se llevaron a cabo para avalar las modificaciones al artículo 27 constitucional y la negociación del capítulo agropecuario del TLC entre 1991 y 1994.
5. El ANC es resultado de un doble acuerdo: por una parte, al interior del bloque de organizaciones campesinas (Movimiento El campo no aguanta más, CAP, CNC y Barzón) para consensuar una propuesta unitaria y una estrategia de negociación única; y, por la otra, la negociación del bloque campesino con el gobierno federal. En este sentido, se trata de un acuerdo con logros importantes sin bien insuficientes y parciales, que sientan las bases para cambios estructurales de la política hacia el campo y establecen una agenda de trabajo, seguimiento y movilización para los siguientes meses. Seguramente en la pluralidad del movimiento campesino habrá organizaciones que por su historia, modelos de inserción en la problemática rural, situación interna y planeación estratégica no



ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE PRODUCTORES DEL CAMPO A. C.

POR UNA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO CON CAMPESINOS

se vean reflejados en el ANC, otros lo harán medianamente y otros completamente. Lo que queda claro es que si se quería sentar bases para una nueva política hacia el campo y un nuevo trato hacia la sociedad rural había que llevar a cabo la doble negociación antes indicada. Para luchar por un acuerdo maximalista y un texto redactado íntegramente a nuestro gusto, tendríamos que haber luchado solos como movimiento, e incluso cada una de las organizaciones por su parte, y seguramente no habríamos pasado de la marginalidad, el testimonio y la crítica.

6. Entre los logros más importantes, si bien insuficientes del ANC, se encuentran los siguientes:
 - a) Exclusión del maíz blanco y frijol del TLC. Entretanto se llevan a cabo las negociaciones correspondientes con los gobiernos de los Estados Unidos y Canadá, se prohíbe la importación de maíz blanco y se inicia un procedimiento de salvaguardia para el frijol.
 - b) Reconocimiento de la crisis del sector y del fracaso de las políticas neoliberales hacia el campo. Establecimiento de la soberanía alimentaria como el objetivo central del ANC. Elaboración conjunta gobierno-organizaciones de una iniciativa de ley multianual para la planeación agropecuaria y soberanía alimentaria para ser sometida a la consideración de la próxima legislatura.
 - c) Reconocimiento de la necesidad de un presupuesto rural multianual, de la planeación agropecuaria a largo plazo y de la asignación de recursos crecientes en términos reales al campo.
 - d) Realización en forma conjunta gobierno-organizaciones de un estudio para la reforma integral de las instituciones rurales, entre las que sobresale la reestructuración de Aserca, principal entidad federal vinculada a la comercialización agroalimentaria.
 - e) Un programa de acciones inmediatas en las que sobresale la asignación de 2 mil ochocientos millones de pesos adicionales, la revisión en los próximos 30 días de los programas rurales que ascienden a 65 mil millones de pesos a efecto de buscar una mejor asignación de los recursos y una adecuación de sus reglas de operación para simplificar y facilitar el acceso y asegurar una mejor distribución entre entidades federativas, tipo de productores y de pobladores rurales. Debe quedar claro que en el movimiento la demanda de mayor presupuesto no es un aspecto central por ahora. Para nosotros es más importante, *por ahora*, la orientación e instrumentación de los recursos disponibles. De otra forma, limitarse a pedir más recursos sin atender lo anterior, representa la promoción de la desigualdad y las asimetrías entre entidades, regiones y tipo de productores. Por los demás, es importante recordar que el movimiento logró de diciembre a la fecha un incremento presupuestal de más de 20 mil millones de pesos, lo cual ningún otro sector de la sociedad ha logrado en los últimos años. No es suficiente -¿cuánto es suficiente?-, pero tampoco es nada.
 - f) Un conjunto de acuerdos para asegurar el cumplimiento cabal del ACN, entre los que sobresalen: la Comisión de seguimiento, una comisión especial del poder legislativo y la creación de un instituto de políticas públicas para el sector rural.
7. Entre los puntos no alcanzados en el ANC, sobresalen:
 - a) La renegociación inmediata del apartado agropecuario del TLC. Se difiere para el 1º de enero de 2004.
 - b) La revisión inmediata del artículo 27 constitucional. Se refiere a una evaluación posterior del marco agrario integral, con participación de las organizaciones rurales.
 - c) La ausencia de solución al cumplimiento de los acuerdos de San Andrés. No era nuestro objetivo. Se nos dijo, inclusive, que por qué queríamos sustituir al movimiento indígena.

Miguel Ángel de Quevedo No. 50-403 Col. Chimalistac Del. Álvaro Obregón, México, D.F. C.P. 01050

Tel. 56-61-59-14, 56-62-92-97 Fax: 56-61-59-09 ó al cel: 044-55-31-14-82-09 e-mail: comandante723@hotmail.com

página Web <http://www.laneta.apc.org/anec>.

Cualquier información, duda, aclaración o entrevista favor de comunicarse con ENRIQUE PÉREZ (coordinador de prensa)



**ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE
PRODUCTORES DEL CAMPO A. C.**

POR UNA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO CON CAMPESINOS

- d) Asignar ¿cuántos miles de millones de pesos más?. No lo conseguimos.
8. Por los demás, este ANC es un acuerdo parcial, insuficiente; no es El Acuerdo. Seguiremos luchando, por un lado, para asegurar el cabal cumplimiento de los acuerdos, y, por otro, para ampliar nuestra fuerza y nuestras alianzas para emprender una siguiente etapa de lucha por otros acuerdos para la transformación estructural de las políticas hacia el campo. Quien piense que el cumplimiento de un acuerdo implica sólo la responsabilidad de los poderes del Estado y que hay que replegarse a esperar que así suceda está completamente equivocado. Quien entra a un proceso de negociación buscando lograr todo, normalmente se queda con nada. El síndrome del cgh no va con el movimiento campesino.