



ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE
PRODUCTORES DEL CAMPO A. C.

POR UNA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO CON CAMPESIN@S

Comunicado de Prensa No. 036

29 de febrero de 2008

LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, PRESA FÁCIL DE CHANTAJES DE
COMPRADORES DE MAÍZ

****Fracasa su plan de “compras anticipadas”; ésta es su segunda experiencia de falla
*Agroindustriales monopólicos rechazan subsidios por 2 mil 500 millones de pesos;
insisten en presionar a la baja los precios al productor
*Reitera ANEC urgencia de mecanismo de administración de importación y
exportación***

Igual que ocurrió con la cosecha del ciclo primavera/verano 2007, la Secretaría de Agricultura (Sagarpa) y su agencia Aserca fracasaron en su esquema de “compras anticipadas” de maíz de otoño/invierno 2007-08, y esto evidencia con toda claridad que los compradores, fundamentalmente los grandes, como Maseca y Cargill, ejercen un poder creciente de chantaje y presión sobre las autoridades federales, y que al resistirse a adquirir grano nacional, ponen en riesgo el ingreso campesino y la oferta al consumidor final.

A inicios de febrero, Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (Aserca) puso en marcha el plan de “compras anticipadas” para 4 millones de toneladas de maíz blanco de la cosecha otoño/invierno 2007-08 de Sinaloa; el esquema concluye este 29 de febrero, y el avance no supera el millón de toneladas, debido a que los compradores se rehúsan a pagar a los productores los precios definidos en el propio plan, que al iniciar el mes eran de 2 mil 650 pesos por tonelada y ahora rondan los 2 mil 800 pesos.

Ello, a pesar de que la Sagarpa y Aserca están ofreciendo a los compradores subsidios por unos 2 mil 500 millones de pesos, esto es en promedio 550 pesos por tonelada (por pignoración, flete y coberturas de precio en los mercados internacionales), más 200 por tonelada para el caso de consumidores pecuarios.

“Los compradores están apostando a la especulación; esperan a que llegue el momento de la cosecha en Sinaloa, mayo-julio, y en el auge de ésta –con inventarios excedentarios en términos espaciales y temporales— obligar a los productores a que les entreguen el maíz a precios bajos, debajo de 2 mil 200 o 2 mil 100 pesos por tonelada, pues de otra forma no rechazarían los subsidios. Y también estos compradores presionan al gobierno federal a que les den más subsidios o estímulos fiscales con el chantaje de que pueden importar maíz libremente, pues ya el TLCAN está desgravado”, consideró Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

Los principales compradores de maíz de otoño/invierno son Maseca (con 950 mil toneladas el año pasado), Vizur (empresa de ganado bovino, con 600 mil toneladas en o/i 2006-07), Bachoco (400 mil), Minsa y Diconsa (cada una con 250 mil) y Cargill (200 mil).



ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE PRODUCTORES DEL CAMPO A. C.

POR UNA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO CON CAMPESIN@S

Los precios al productor previstos en el esquema de “compras anticipadas” se determinaron a partir de la fórmula de “precios de indiferencia” del maíz amarillo, esto es el precio del contrato a julio de la bolsa de futuros de Chicago, más 39 dólares por tonelada por concepto de “bases” (esto es todo costo a cubrir para el traslado y movilización del grano desde Estados Unidos hacia el punto de consumo en México). Esto significa que en teoría resulta indiferente comprar en México que importar desde EU. Y aquí hay que considerar que el maíz blanco debería recibir un premio (sobreprecio) que en este esquema no se contempla. Es decir ya en el esquema de compras anticipadas hay un castigo para el precio al productor.

Víctor Suárez recordó que Sagarpa y Aserca también fracasaron en su plan de “compras anticipadas” de maíz del ciclo primavera/verano operado en noviembre en 20 estados de la República. De 3.5 millones de toneladas contemplados se concretaron sólo 250 mil. El motivo fue también el rechazo de los compradores a pagar el precio de indiferencia a los agricultores. Durante noviembre y diciembre los precios pagados en campo se deprimieron por esta causa.

Reclamó a la Sagarpa y Aserca que incurran ahora otra vez en una estrategia fallida, que desmorona la certidumbre de venta y precios al productor y que alimenta la especulación y la concentración del poder comercial en unas cuantas manos. Además de que coloca la oferta alimentaria en una plataforma de especulación.

“El gobierno se muestra vulnerable al chantaje y a las prácticas monopólicas de los compradores. Y al mismo tiempo las importaciones del grano son crecientes; las ventajas competitivas de éstas se encuentran en los subsidios desleales y *dumping* que aplica el gobierno de Estados Unidos y en su producción excedentaria”, dijo Suárez.

En enero pasado México importó desde Estados Unidos volúmenes excesivos de maíz (384 por ciento más que el mismo mes de 2007 en grano blanco y 888 por ciento arriba en el caso de amarillo), y la única respuesta que ha dado la Sagarpa, por medio de la directora de Aserca, Graciela Aguilar Antuñano, es que estas compras son “normales” y que la protección del productor nacional está con las “compras anticipadas”.

Lo que debería hacer la Sagarpa es intervenir para desarrollar las capacidades productivas, de infraestructura y de mercado, así como la capacitación de los agricultores, para que éstos puedan controlar y administrar la oferta y así apropiarse del valor de sus granos. Y para que el mercado se ordene, señaló Suárez.

La ANEC reitera la urgencia de crear una reserva alimentaria; que el Poder Legislativo y/o el Ejecutivo pongan en marcha un mecanismo de administración de importaciones y exportaciones del maíz blanco, y que se ataque con vigor el monopolio agroalimentario. Sólo así se podrá hacer contrapeso al poder y los chantajes de los industriales alimentarios.

-003600-