

NOTAS DE PRENSA ANEC MAYO 2016

Amplia convergencia para enfrentar al TPP

Por Jonathan Hurtado

Servindi, 12 de mayo, 2016.- El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, en inglés) tendrá que sortear múltiples frentes de oposición antes de ser una realidad en los doce países expectantes de su ratificación. Así de claro se mostraron expertos y representantes de movimientos sociales y ciudadanos de Chile, Estados Unidos, México y Perú, en una cita el miércoles 11 de mayo en Lima.

En la reunión estuvo el representante de Médicos Sin Fronteras Latinoamérica, Carlos Trotta, quien urgió al Perú "no capitular frente a la presión de las corporaciones farmacéuticas".

Se trata de un acuerdo negociado en secreto y que amenaza derechos humanos, uno de ellos, como explicó Trotta, es el acceso a medicamentos debido a que lo que busca "es reducir la competencia de medicamentos genéricos y permitir a la industria farmacéutica imponer precios más altos por más tiempo".

Con la firma del TPP se incrementa hasta ocho años las patentes de los datos de prueba para productos biotecnológicos que son las nuevas terapias para curar enfermedades como cáncer y diabetes, por lo que estos productos estarán sometidos a monopolio, explicó Javier Llamaza, de la organización Acción Internacional para la Salud (AIS), con sede en Lima.

"Van ingresar (al Perú) nuevos productos biotecnológicos (...) y lo que está haciendo este acuerdo comercial es sembrándoles el marco para que sigan existiendo en forma de monopolio", afirmó.

En ese sentido, Llamaza citó el artículo 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales adoptado por las Naciones Unidas, que "dice que los seres humanos tenemos derecho a las nuevas tecnologías (médicas)".

"No podemos aceptar que un ciudadano, un ser humano, muera existiendo la solución en el mercado y que esta sea inaccesible por el alto precio", sentenció.

Peter Maybarduk, de Public Citizen, organización con sede en Washington, se manifestó en ese mismo sentido al señalar que el modelo de negocio de las grandes farmacéuticas "está costando muchas vidas a nivel mundial".

"(Las farmacéuticas) dicen que (los altos precios) son para recuperar la inversión en sus medicamentos pero la realidad es que son las entidades públicas las que invierten más dinero en investigación y desarrollo de nuevos medicamentos a nivel mundial", explicó

Maybarduk, quien dijo además que en Estados Unidos son los institutos de salud nacional los que hacen dichas tareas.

No obstante, si las implicancias médicas representan una grave amenaza a los países, también lo son los temas de agricultura, propiedad intelectual, trabajo, entre otros más.

Gladis Vila, ex presidenta de la organización nacional de mujeres indígenas Onamiap, de Perú, manifestó su temor por el control de las semillas indígenas y los conocimientos tradicionales. Si bien el TPP señala que protegerá los derechos de propiedad intelectual, esto será siempre que estén en un sistema de registro genético y de propiedad intelectual.

Al respecto, Vila indicó que dichos conocimientos no están inscritos o patentados, realidad que ha llevado a que sean más bien actores privados o corporaciones los que se adueñen de estos conocimientos.

En el caso de las semillas, explicó que al perder derecho sobre ellas ya no tendrían forma de intercambiar con otras comunidades como ancestralmente lo vienen haciendo.

Gladis Vila en el uso de la palabra. Cita tuvo lugar en un hotel de la capital peruana.

Realidad muy similar es la que se viviría en Chile. Paulina Acevedo, del Observatorio Ciudadano, sostuvo que con el TPP se obliga a Chile a ratificar el Convenio UPOV 91, el cual persigue la privatización del uso de las semillas en favor de empresas multinacionales. "Este nuevo tratado trae a (la trasnacional) Monsanto a la mesa", advirtió.

Agregó además que la forma secreta en que se negoció el TPP afecta los derechos humanos y su vínculo con la democracia, "la cual tiene dos principios básicos que son la transparencia y la participación, las cuales a su vez se fundamentan en dos derechos humanos que son el acceso a la información pública y el derecho a la participación política".

La mejor defensa: las alianzas internacionales

Aunque el panorama se presente negativo, no lo es tanto así, explicaron los expositores, quienes plantearon sus argumentos en representación de cientos de organizaciones ciudadanas.

Alberto Arroyo, de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), destacó que el TPP "va ser derrotado en la medida que logremos alianzas internacionales".

Para que el TPP entre en vigencia se necesita que lo aprueben seis países y que estos representen al menos el 85 por ciento de la economía de los doce, explicó. Agregó que Estados Unidos representa el 62 por ciento del total, pero que ni con el apoyo de Canadá (16 por ciento) o Japón (18 por ciento) bastaría para lograr su aprobación.

"Si lo aprueban Estados Unidos y Japón tampoco se aprueba, o sea que los demás (países) estamos en la posibilidad de bloquearlo", destacó. No obstante, pidió no reducir el tema y la organización de la resistencia a un asunto de países.

Arroyo se mostró optimista y señaló incluso que con el Acuerdo Transpacífico puede pasar lo mismo que con el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) —al igual que con el TPP, también impulsado por EE.UU.—, el cual se logró paralizar con la activa participación de los movimientos sociales y de varios gobiernos.

Instó de otro lado a no subestimar la institucionalidad internacional de derechos humanos "que nunca como en los últimos años ha empezado a poner el dedo en estos tratados que son violadores del derecho internacional."

Citó la posición adoptada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que sostuvo a fines del año pasado que el TPP podría limitar la disponibilidad de medicamentos.

Enrique Pérez, de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo (ANEC, México)

Igual de optimista se manifestó Enrique Pérez, de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo (ANEC, México), quien criticó los tratados de inversión como el TPP que suscribió su país y que no han significado mejoras en sectores como la agroexportación .

"Si bien el gobierno siempre presume que la agroexportación creció alrededor del 16 por ciento anual, la importación de alimentos ha crecido también y hoy en día se exporta el 40 por ciento de los alimentos", aseguró.

Saludó además que se celebren reuniones a fin de hacer unidad para hacerle frente al TPP. "Estamos aquí para hacer una convergencia más amplia a nivel continental", enfatizó Pérez.

Maybarduk, de Public Citizen, manifestó por su parte que los estadounidenses se oponen al TPP y que no hay votos suficientes en el Congreso hasta ahora para aprobar el acuerdo. "No vamos a ver un voto hasta las elecciones en noviembre. Y nadie sabe cuándo este clima va a cambiar", resaltó.

"Tenemos un texto (el del TPP) y lo que nos queda aún es la opinión pública", sentenció.

Paulina Acevedo, de Chile, manifestó a su turno, que se espera en los próximos días un pronunciamiento conjunto de los Relatores de la ONU sobre el impacto de los acuerdos de inversión como el TPP a los derechos humanos.

De otro lado, a petición de organizaciones de Chile, Perú y México está previsto para junio una audiencia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) para

exponer sobre "el impacto de los tratados en nuestros países en afectación a derechos humanos y la ausencia de consulta a indígenas".

Esto a fin de pedir medidas cautelares hasta que se presenten "estudios que resguarden nuestros derechos y no se venga implementando el TPP". Alberto Arroyo, de México adelantó que ya se han dado comunicaciones con organizaciones de los países asiáticos, firmantes del TPP, para reunirse a mitad de año.

<http://www.servindi.org/actualidad-noticias/11/05/2016/amplia-convergencia-para-enfrentar-al-tpp>

Señaló Enrique Pérez de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo de México

EL TPP PUEDE AFECTAR MÁS SECTORES PRODUCTIVOS QUE LOS TLC

Especialista pide trabajar más con conocimientos integrados de comunidades campesinas y científicos para incrementar la producción que garantice la seguridad alimentaria.

(Agraria.pe) Dice que con más de 30 años de un modelo importador, el sistema no da para más. Enrique Pérez, vocero de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo A.C. (Anec) y del colectivo "México mejor sin TPP", señaló que la experiencia de los tratados de libre comercio entre México y Estados Unidos y Canadá, ha desmantelado el sector agropecuario en el país latinoamericano, una situación que, apunta, se agravaría y extendería en la región con la ratificación del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP).

En declaraciones para Agraria.pe, el dirigente resaltó que este nuevo acuerdo comercial "afectaría a sectores que en su momento con el TLCAN –Tratado de Libre Comercio de América del Norte- no estaban siendo afectados como el de cárnicos, lácteos, tabaco, arroz, azúcar, manzana y aguacate. El gobierno mexicano presume que el aguacate es uno de los productos que más exporta y lo ve como un logro, pero es impresionante el costo ambiental que esto ha tenido en las zonas donde se produce", señaló.

Pérez se encuentra en Lima como parte de una campaña de difusión y análisis del TPP impulsada por un colectivo de organizaciones de la sociedad civil entre las que destacan Médicos Sin Fronteras, la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, el Observatorio de Chile, Public Citizen de Estados Unidos y la propia Anec de México.

Modelo con fallas

Para el también representante de "México mejor sin TPP", que su país importe el 40% de los alimentos que consume es una catástrofe como país soberano. Una problemática que se explica dentro de un marco de pensamiento que ejemplifica de esta manera: "En mi país, la mayor parte de los productores de café son pequeños productores, indígenas y

campesinos, ellos tienen sobre todo café orgánico. Pero ahora el gobierno mexicano ante la aparición de la roya en los cultivos hace lo más fácil: importa el café. ¿Cuál es la lógica? No produce programas de apoyo a los pequeños productores, ni desarrolla tecnologías sustentables y de mejora de la producción”. Desde su perspectiva, los únicos beneficiados serían los grandes productores mundiales.

Otro dato inequívoco de la falla de este modelo sería que, a pesar de los varios TLC firmados, México es el único país de América latina en donde la pobreza ha aumentado en los últimos años. “Cuando se firmó el TLCAN la promesa era que los grandes agricultores se dedicarían a producir alimentos y que los pequeños se abocarían a producir para autoconsumo o se irían a las ciudades a trabajar con mejores oportunidades. Pero según datos de Coneval (el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) en el trienio de Enrique Peña Nieto la pobreza aumentó 2 millones más. Hoy tenemos casi 56 millones de pobres”.

Alternativa sustentable

A pesar de este panorama, resaltó que los productores en México, así como en países como Perú y Chile, están demostrando que pueden producir alimentos de calidad, en entornos sustentables de respeto al ambiente y sin uso de transgénicos.

Como alternativa a esta situación, la Anec cuenta con experiencias positivas de incremento de la producción basándose exclusivamente en conocimientos integrados de saberes campesinos y científicos. Resalta la experiencia que vivió en el estado de Michoacán, que sufrió una helada que produjo la pérdida extensa de campos de trigo. “Sin embargo con los conocimientos integrados se recuperó el 80% de la producción perdida por la helada. Se tiene la falsa idea de que el campesino no sabe y la verdad es que sí sabe del clima, del mercado, del suelo”.

Una experiencia similar se dio en Chiapas, al sur de México, donde con el mismo esquema de trabajo se logró que los pequeños agricultores pasen de producir 1.5 toneladas de maíz por hectárea a 4 o 5 toneladas.

<http://agraria.pe/noticias/el-tpp-puede-afectar-mas-sectores-productivos-11060>

Foro Público Internacional

**TPP: ¿Qué está en juego?. Lo positivo y lo negativo de este acuerdo comercial
Lima, Perú. Del 10 al 13 de mayo de 2016.**

<http://www.redge.org.pe/actividadesRedge/actividad/1156/1>

Foro Público Internacional

TPP: ¿Qué está en juego?. Lo positivo y lo negativo de este acuerdo comercial

Congreso de la República / 12 de mayo de 2016

El panel internacional se inició con la exposición de Peter Maybarduk de Public Citizen de Estados Unidos, quien aseguró que EE.UU. exporta sus peores reglas comerciales, con una política corrupta que tiene una gran influencia de las grandes corporaciones. "Las negociaciones del TPP estuvieron dominados por los intereses comerciales, de espaldas a los derechos ciudadanos", dijo.

En ese sentido, afirmó que en su país no existe la seguridad que se ratifique el TPP, ya que varios senadores e incluso candidatos presidenciales se han mostrado en contra de este acuerdo comercial. "¿Por qué tanta prisa en el Perú para aprobar el TPP?", preguntó a los negociadores invitados.

Enrique Pérez de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC de México) criticó lo dicho por el equipo negociador peruano sobre el secretismo con el que se negoció el TPP al señalar que "no pueden haber secretismos en una negociación comercial cuando se tratan temas de interés de una nación".

Para Alberto Arroyo de la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC de México) es necesario que los países involucrados pongan a debate el TPP en todos los sectores, que involucre a toda la sociedad civil, pueblos indígenas, comunidades, entre otras. "Tenemos dos años para la ratificación del TPP por qué la prisa de aprobarlo", se preguntó.

"Tenemos que tener mucho cuidado porque el TPP es el peor tratado comercial que se ha visto en la historia, no es más que la ratificación de la política neoliberal que se ha instaurado en los pueblos y que lo único que trae es más pobreza", enfatizó.

A su turno, Paulina Acevedo de Observatorio Chileno y de la Plataforma Chile Mejor Sin TPP sostuvo que Chile tiene el mayor número de tratados vigentes de libre comercio de la región, sin embargo, es el país con el más alto nivel de desigualdad, ante ello se preguntó ¿Qué tratados queremos?, aquellos que sólo benefician a las grandes empresas, a los Gobiernos y a una minoría o tratados justos, que lleguen a todos y todas, que sean puestos en consulta con los pueblos indígenas.

Al saludar la iniciativa de la RedGE y del despacho del congresista Jaime Delgado por la organización del foro público, Acevedo calificó de histórico que la sociedad civil peruana, mexicana y chilena haya podido debatir con un equipo negociador, y ambos hayan intercambiado ideas y puntos de vista en contra o a favor del TPP.

Ana Romero, Coordinadora Ejecutiva de la RedGE, clausuró el evento y señaló que el TPP va más allá de lo comercial, violó los derechos a la salud, a la vida y a la igual laboral. "El

TPP atenta contra la soberanía de los países, por ello, pido desde este recinto al Congreso de la República que no sea aprobado y que sea sometido a un debate amplio, en el que se incluya a todos y todas", enfatizó.

Presentaciones

TPP, derechos humanos y democracia, Paulina Acevedo, Chile Mejor sin TPP, ver presentación

-

<http://www.redge.org.pe/sites/default/files/20160516%20Presentaci%C3%B3n%20TPP%20%20DDHH%20y%20Democracia%20Paulina%20Acevedo.pdf>

<http://www.redge.org.pe/actividadesRedge/actividad/1156/1>