

NOTAS DE PRENSA ANEC MARZO 2016

Paralizada, agricultura por contrato texto de @jdanell1 en revista @AlcaldesMexico, página 42 - <http://www.alcaldesdemexico.com/wp-content/uploads/2016/03/AM-Revista-completa-MAR16-internet.pdf>

El agro mexicano en riesgo; “el TPP es el descenso a los infiernos”

Por: Edgar Rosas / 2 marzo, 2016

TPP, el descenso a los infiernos

(02 de marzo, 2016.- Revolución TRESPUNTOCERO).- El campo mexicano es uno de los sectores más perjudicados con la firma del TPP. De ratificarse este acuerdo en el Senado de la República, productores de leche o carne, por ejemplo, resultarían avasallados ante una industria controlada por unas cuantas empresas, que resultarían fortalecidas con este nuevo tratado.

La principal problemática recae en los pequeños y medianos productores, que deberán enfrentar a las grandes compañías, sin ningún respaldo por parte del gobierno. Como es sabido, el campo mexicano se encuentra en una situación de vulnerabilidad, por la falta de una política que ayude a fortalecer el sector.

En tal sentido, para Alfonso Ramírez Cuellar, presidente nacional de El Barzón, el TPP es una nueva embestida contra el campo mexicano, en especial contra los pequeños y medianos productores. En palabras del líder barzonista este nuevo acuerdo es “una vuelta más a la tuerca de la liberación del mercado irracional, que se echó a andar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte”.

De acuerdo con Ramírez Cuellar, el TPP representa una apertura indiscriminada al sector, el cual ya de por sí está controlado por una puñado de empresas que tienen bajo su mando el tema agroalimentario.

“Primero: el TPP es una decisión política tomada en la secrecía, de manera unilateral, sin haber abierto un debate. En segundo, lo que encontramos es una apertura indiscriminada, sin protección para la planta productiva nacional y particularmente, en el caso del sector agrícola, de las actividades productivas, sobre todo en carne, en leche, en arroz, en trigo. Nuevamente y ahora con mayor crudeza, se deja al libre juego del mercado y a una apertura indiscriminada a sectores del agro que de por sí ya son realmente vulnerables, y que muestran alto grado de dependencia”, dijo Ramírez Cuellar a Revolución TRESPUNTOCERO.

El dirigente barzonista reiteró que el sector de la carne y la leche se verán afectados. Añadió que en el tema de la producción de trigo y arroz el panorama aún es más complejo, pues en el TPP se encuentran países asiáticos que son potencias en la producción de esta clase de plantíos.

“El mayor problema lo vamos a tener en lácteos y en producción de carne, creo que ahí es donde en el sector agrícola nos va a perjudicar de manera severa. En el tema de arroz y trigo el efecto es totalmente negativo, porque los niveles de dependencia en la actualidad alcanzan a representar entre 70 y 80 por ciento. Prácticamente la producción de trigo y arroz ha desaparecido de nuestro país. Son sectores devastados, sin interés del gobierno mexicano por hacer crecer su producción, incrementar los apoyos, ampliar la superficie agrícola, establecer una política de fomento en trigo y arroz. Con esto y la participación de los países asiáticos, europeos, prácticamente lo que tenemos es una situación todavía mucho más grave para estos dos productos”, dijo.

Ramírez Cuellar aseguró que los únicos beneficiados con el TPP son las grandes empresas que controlan el mercado agroalimentario mexicano, al tener mayor capacidad de exportación y mayores apoyos por parte del gobierno.

Por otro lado, manifestó, los pequeños y medianos productores lo único que obtendrán es la destrucción de sus unidad de producción y “la incapacidad para poder acceder a mercados internacionales, y el peligro de volatilidad en los precios que afectaran de manera significativa a millones de consumidores”.

“Este es un tratado comercial hecho única y exclusivamente para incrementar el poder de las empresas nacionales e internacionales. Aquí no hay en lo absoluto ninguna visión que tenga como resultados el fortalecimiento de las unidades medianas y pequeñas de productores y mucho menos de una protección a los consumidores.

Lo que ocurre es que es una vuelta a la tuerca de la liberalización irracional, absoluta, sin protección ni medidas potenciadoras para los productores nacionales. Es simple y sencillamente dejar al libre juego de la fuerza económica a muchos productores que están verdaderamente en una situación de bancarrota y de enorme debilidad económica y financiera”, detalló.

Ramírez Cuellar señaló que resulta preocupante saber que en México existe un gobierno que antepone los intereses de las grandes empresas a los de las mayoría. Dijo que la administración peñanietista es una agencia que promociona única y exclusivamente los intereses de las compañías.

“Son menos de 10 empresas las que van a salir beneficiadas con la firma de estos acuerdos. El resto de los productores, sobre todo los pequeños ganaderos, en los pequeños establecimientos productores de leche, pues no tendrán ningún beneficio porque el gobierno prácticamente ha decidido el abandono absoluto.”

El presidente de El Barzón señaló que el gobierno mexicano no quiere entender las repercusiones del TPP sobre el campo. Aseguró que la actual administración no

comprende que la apertura indiscriminada acaba con los pequeños y medianos productores que ven en la actividad agropecuaria el sustento diario.

“La permanencia de muchos mexicanos en las zonas rurales tiene como base la existencia de un número pequeño de cabezas de ganado para producir carne y leche, es decir, no ha visto la magnitud del daño, porque un agricultor es al mismo tiempo un pequeño ganadero y pequeño lechero.”, dijo.

Por su parte, Víctor Suarez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) se ha sumado a las críticas en contra del TPP. En su oportunidad, el defensor del campo ha enfatizado que el TPP representa la entrega del sector agroalimentario al capital extranjero.

“En el aspecto más concreto, el TPP va significar el fin del sector lechero mexicano frente a las importaciones sin control, sin restricciones de Nueva Zelanda hacia México de lácteos. Este sector es bien amenazado por el TPP de tal forma que incluso el sector lechero de Canadá y EEUU se han opuesto fuertemente a éste.

“Otro sector que va a ser gravemente afectado, es el sector caficultor mexicano. Vietnam es uno de los países con gran producción de café robusta, el cual es un café de mala calidad que se utiliza principalmente para cafés industrializados. Esto va a representar una importación sin control del café de Vietnam, lo que va a afectar a más de 450 mil pequeños caficultores mexicanos, de altura arábica, que en su mayoría son productores indígenas en zonas muy pobres, y con eso se va a dejar de comprar ese café de altura o se condicionará su precio al café robusta. Este hecho va a beneficiar evidentemente a las grandes empresas como Nestlé”, manifestó.

“El TPP está moldeado en función de las empresas transnacionales”

Para el maestro Saúl Escobar, profesor e investigador de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, el TPP es un acuerdo modelado en función de las grandes empresas internacionales. Dijo que este acuerdo de libre mercado no puede considerarse como tal, pues tiene como primicia “un comercio controlado por las empresas transnacionales”.

Entrevistado por Revolución TRESPUNTOCERO, el experto en economía enfatizó que el TPP tiene dos características: un interés geopolítico de EEUU para enfrentar a China, y el interés de las grandes empresas transnacionales por expandir su dominio, influencia y control del mercado.

“En México tenemos ya el TLCAN, que ha demostrado ser un tratado que ha beneficiado fundamentalmente a las empresas poderosas del mundo. La experiencia de México con el TLCAN es que hay pocos beneficiados desde el punto de vista de los trabajadores, del pueblo, de la nación. No se ha socializado o expandido este progreso y este benefició más

a algunas ramas económicas, dejando al resto del país en una situación de estancamiento, de pobreza, de atraso. Entonces es probable que con el TPP se fortalezca esta tendencia”, dijo.

El economista señaló que una de las preocupaciones con la posible puesta en marcha del TPP consiste en las afectaciones al ambiente ante la actividad desmedida de las empresas. Añadió que no se ven dentro del TPP reglas claras que delimiten el actuar de las compañías.

“Otra preocupación es si este tratado va acentuar el deterioro del medio ambiente, porque no hay reglas suficientemente claras para protegerlo, y le va a dar más libertad a las empresas y a las actividades de éstas para el deterioro y la explotación de los recursos naturales”, dijo.

Aunado a lo anterior advirtió de los riesgos en materia de derechos laborales. Dijo que gracias a la experiencia del TLCAN se pudo visualizar que los derechos de los trabajadores son sacrificados en aras de mejorar las ganancias de las empresas.

“También no está claro cómo va a operar el TPP en materia laboral, hay una lista de buenos deseos, pero estos deseos, como sucedió en el TLCAN, tiene pocos instrumentos de control y de hacer que se cumplan las normas laborales. Y lo que puede pasar, como sucedió en el pasado, es que las normas laborales se sacrifiquen en aras del poder y la ganancia, y el desarrollo de estas grandes empresas.

Lo mismo puede suceder en el TPP, de manera aumentada y entonces eso es otro peligro, de que las empresas se desarrollen, pero sin que las normas laborales mínimas brindadas por la OIT, por las normas internacionales más importantes, se cumplan”, dijo.

Escobar enfatizó que con el TPP existe el riesgo de vulnerar a la sociedad mexicana. De manera particular dijo que bajo el esquema de libre mercado, se presenta el peligro de que sean “lastimadas” las comunidades, los pueblos y los trabajadores, además de que “se explote más la nación desde el punto de vista de sus recursos y su mano de obra, sin una adecuada protección, y para beneficio de las grandes empresas”.

“Hay cálculos de que en realidad el beneficio para México va a ser poco en términos de desarrollo económico, de crecimiento; que en realidad México va a poder expandir poco su propio comercio. Y que más bien va a sumarse a un tratado en el que otros van a salir beneficiados”, señaló.

En este sentido cuestionó los planteamientos que indican que el TPP traerá crecimiento para México. Dijo que aún tomando como válida la hipótesis, se tendría que ver “qué tipo de crecimiento”, pues sólo se ha demostrado que hay desarrollo para las empresas, pero no para el grueso de la sociedad.

“Se ha cuestionado mucho el beneficio directo. Digamos, aún suponiendo que el esquema del libre comercio sea un esquema que permita el crecimiento económico, este crecimiento no aumentaría mucho para México con su inclusión en el TPP; es algo que se tendría que ver, pero aquí lo que importa no sólo es la parte cuantitativa, sino cualitativa: qué tipo de desarrollo podemos esperar de estos tratados”, apuntó.

Escobar aseguró que con el TPP los Estados-nación quedarán maniatados por las grandes empresas, pues el Acuerdo establecerá condicionante en donde el Congreso mexicano tendrá que legislar sin entorpecer lo establecido en el pacto multinacional.

Por otro lado el investigador aseguró que el gobierno mexicano se encuentra sujeto a la “alianza estratégica” que tiene con Estados Unidos. Manifestó que la única razón que se encuentra al hecho de que México se adhiera a un tratado en el que no sale beneficiado del todo es la falta de un proyecto en el que no se contemple al vecino país del norte.

“Es que México y el gobierno mexicano, está sujeto, controlado, influenciado, determinado por una alianza política estratégica con EEUU y una dependencia económica con dicho país y por lo tanto con las empresas norteamericanas, entonces para el gobierno mexicano el horizonte ideológico y político es seguir lo que EEUU hace.

Y no hay otro horizonte político-ideológico. Por ejemplo una mayor integración con América Latina, con América Central, está fuera de los parámetros del gobierno porque ellos están sólo viendo hacia el norte, y hacia lo que el norte hace, lo que EEUU hace, sin independencia de criterios, sin autonomía política, sin ningún otro proyecto más que ese. Entonces esa es una razón muy importante por la cual alegremente firmaron el TPP, porque no tienen otro proyecto, otra perspectiva, expectativa, más que la economía norteamericana y los planes del gobierno norteamericano”, declaró.

El especialista enfatizó que la idea del libre mercado como la clave del desarrollo debe ser analizada, pues la experiencia dicta que el camino no es por ahí. Señaló la importancia de la regulación del Estado para impulsar un desarrollo que beneficie a la sociedad.

“El gobierno de EPN beneficia a las grandes empresas”

Ante la posible ratificación del TPP en el Senado de la República, diversos sectores de la sociedad han empezado a alzar la voz. La realización de foros y encuentros en donde representantes de organizaciones, no sólo mexicanas, sino chilenas, peruanas, canadienses e incluso estadounidense, exponen los alcances y repercusiones del TPP en diversas áreas de los 12 países.

En este contexto, el senador Manuel Bartlett, uno de los pocos que ha mostrado su rechazo a la ratificación del acuerdo, ha destacado en la tribuna de la Cámara Alta las graves implicaciones de este nuevo acuerdo de libre comercio.

Entre otras cosas ha dicho que un acuerdo es que las transnacionales como actores principales no puede traer beneficios para la sociedad.

En entrevista con Revolución TRESPUNTOCERO, el senador poblano resaltó que el TPP representa la profundización de las medidas neoliberales establecidas con el TLCAN. Dijo que el Acuerdo Transpacífico sólo agudizará los daños que el tratado con América del Norte ha dejado a más de 20 años de sus implementación, entre ellos un campo destruido.

“Vamos a recordar que este acuerdo se negoció a espaldas de todos los países, de los parlamentos (...) el problema es que el presidente va y firma un acuerdo realmente desconocido, porque hay que bajarlo, analizarlo, estudiarlo”, señaló.

El legislador expresó su preocupación por el posicionamiento que las bancadas del PRI y el PAN en el Senado que realizaron en torno al TPP el pasado 11 de febrero, justo cuando se abrió espacio en la sesión plenaria para fijar su postura en torno al tema. Dijo que los representantes de estos partidos no conocen los alcances del tema, pero ya tienen órdenes de aprobar.

“Los senadores del PRI y el PAN empezaron a decir que el comercio es positivo, que el comercio internacional, las aperturas generan oportunidades, que vamos a estar vinculados a una población enorme, que vamos a tener acceso a mercados importantes. Ese es la azúcar del proyecto, pero lo que hay que ver es en qué consiste.

El TPP es totalmente negativo, porque es la profundización del TLCAN. Y si es la profundización del TLCAN, vamos a ver cuáles son los frutos del TLCAN; el TLCAN y su política neoliberal nos ha producido un país con más de la mitad de la población en pobreza y una concentración grotesca de la riqueza”, recalzó.

El senador Bartlett sentenció que el TPP representa “un avance significativo rumbo a la liquidación de las facultades del Estado mexicano para impulsar el desarrollo”. Reiteró que este nuevo acuerdo representa la exacerbación del TLCAN.

Las normas que establece el tratado impiden la posibilidad de impulsar el desarrollo por parte del gobierno. Inclusive impiden que el poder legislativo legisle más allá de lo que establece el marco que se aprueba en el TPP. En política laboral es terrible. Aquí en el Senado tuvimos personas de la Organización Obrera Norteamericana, un representante de la AFL-CIO que dice que es terrible contra los obreros norteamericanos”, apuntó.

Bartlett enfatizó que la adhesión de México a un tratado como este, en donde el país pierde más de lo que gana, sólo se puede explicar de una manera: el gobierno de Enrique Peña Nieto no representa al pueblo sino a las grandes empresas transnacionales.

“El gobierno de Peña Nieto representa a los grandes intereses transnacionales, y como ejemplo, ahí están las reformas estructurales. Él representa eso, está vinculado a esos

interese,s por eso no hay un gobierno, no hay un Estado que vele por los intereses de México y los mexicanos”, aseguró.

Ante las declaraciones de la vicecoordinadora del PAN en la Cámara de Diputados, Eloíza Talavaera, en donde asegura que el TPP permitirá a México añadir 1.3 por ciento de crecimiento anual, Bartlett manifestó que esta clase de demagogia tiene como razón de ser el vínculo del PAN con los intereses extranjeros.

“Están vinculados a estos intereses. El PAN votó a favor de las reformas estructurales que benefician a los extranjeros, a las transnacionales de energía norteamericana básicamente. El PAN votó por ello, el PRI fue quien las impulsó, y el PRD fue quien se sumó a medias. Ellos dicen que es una maravilla, que nos va a hacer crecer, etcétera, porque ellos tienen patrones que les dicen que digan eso”, dijo.

El legislador señaló que desde ya se han empezado a dar las acciones de las fracciones panistas y priistas para impulsar una aprobación fast track de la ratificación del TPP. No obstante, Bartlett aseguró que se dará la batalla para que el Senado revise a detalle el contenido del Acuerdo, además de llamar a un debate en el que participen todos los sectores afectados.

“El PAN y el PRI dijeron que el TPP era la gran oportunidad; se repite la demagogia del TLCAN, la misma. Nada más por los adelantos de quienes hablaron a nombre del PAN, pues hay que preocuparse porque obviamente no saben de qué están hablando pero dicen que está muy bien.

Lo que planteamos es que haya una resistencia real, que se discuta, que realmente vengan todos a explicar de qué se trata eso que nos tratan de imponer, y que el Senado va a aprobar, como las reformas estructurales, sin leer los documentos. Ese es el gran peligro que tenemos al frente”, señaló.

El senador criticó la postura de los últimos gobiernos de apostar por el libre comercio. Dijo que para cambiar la visión será necesario cambiar de gobierno, porque ellos son los que están comprometidos con los intereses extranjeros.

“Estos gobiernos están comprometidos con esos intereses, los hemos visto, todas las reformas estructurales son intereses extranjeros. Todo lo que han hecho es favorecer a los intereses internacionales, con la idea de que esto va a traer grandes cosas, que traerá beneficios para la población, y no es así, son gobiernos reaccionarios, antinacionales, que hemos denunciado que traicionan a la patria. Ese es el problema que ya empieza a verse con el PAN diciendo que el libre mercado es bueno. Tiene que haber alguna resistencia porque esto es el descenso a los infiernos”, concluyó.

<http://revolucionrespuntocero.com/el-agro-mexicano-en-riesgo-el-tpp-es-el-descenso-a-los-infiernos/>

Gobiernos federal y de BC le fallan a jornaleros de San Quintín: el jueves reactivarán su lucha

Por Shaila Rosagel marzo 15, 2016 - 00:02h 0 Comentarios

Ciudad de México, 15 de marzo (SinEmbargo).— Los jornaleros de San Quintín emprenderán el próximo 17 de marzo una caminata que saldrá de la colonia Vicente Guerrero y que culminará el 20 en Playas de Tijuana para un encuentro binacional entre campesinos de ambos lados de la frontera de México con Estados Unidos. En la reunión se discutirá, entre otros puntos, el boicot a los productores mexicanos, pues no cumplieron con el incremento prometido al jornal.

Uno de los principales motivos del paro de labores de los jornaleros agrícolas hace un año fue la demanda de aumento del salario a 300 pesos diarios, cantidad que se redujo hasta llegar a los 180 pactados en uno de los 13 acuerdos del 14 de mayo de 2015 en la mesa de negociación entre el Gobierno federal, representado por David Garay Maldonado, Jefe de la Unidad de Gobierno de la Secretaría de Gobernación (Segob); el Gobierno del estado; el representante legal de los dueños de los ranchos y los campesinos.

“Queremos denunciar la falta de cumplimiento de las demandas que llevaron al paro del 17 de marzo de 2015, pese a los acuerdos del Gobierno Federal, Senadores de la República y hasta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos [CNDH]. Uno de ellos fue el tema del salario, que no nos permitió aumentarlo, nos quedamos atorados, no lo pudimos mover”, dijo Fidel Sánchez Gabriel, vocero oficial de la Alianza Nacional de Organizaciones por la Justicia Social del Valle de San Quintín.

La propuesta del Gobierno federal el 14 de mayo del año pasado fue subsidiar el salario a los productores para garantizar el pago de 200 pesos el jornal a los trabajadores del campo, con ello pagaría el diferencial que los dueños de los ranchos no estaban dispuestos a sufragar.

Varios expertos en derecho laboral y economistas dijeron a SinEmbargo que la medida era una “aspirina” que sólo solucionará el problema a corto plazo y que podía generar una reacción adversa en un futuro.

“El Estado no puede incidir sobre los empresarios para que establezcan un salario por encima de mínimo, pero la solución al problema no es subsidiar el salario, eso es sólo una aspirina, alivia, pero no cura. El diferencial se pagará a partir de los ingresos de gobierno, que ahora tiene problemas por la caída del precio del petróleo. Se tiene que hacer un análisis más profundo del agro mexicano”, dijo Jesús Amador Valdés Díaz de Villegas, profesor e investigador del Departamento de Estudios Empresariales de la Universidad Iberoamericana.

Valdés Villegas explicó que el caso de San Quintín era el primero en la historia reciente, donde el gobierno propone subsidiar al salario.

En Estados Unidos, por ejemplo, el gobierno le entrega subsidios al productor para estimular la producción y que incremente su competitividad. En ocasiones interviene en la colocación de los productos con un mejor precio en el mercado, pero no subsidia el salario.

“El subsidio siempre es negativo, porque te introduce una variable que nos distorsiona las tendencias al equilibrio dentro de una economía. Tenemos que hablar de un estudio más profundo, de una reforma que favorezca a las dos partes. Establecer mecanismos que permitan un incremento sistemático de la competitividad de las empresas agrícolas”, expuso.

Entonces el Gobierno mexicano reculó y durante una reunión realizada en junio del año pasado, descartaron subsidiar el salario a los productores y acordaron realizar una “categorización de las empresas” del Valle de San Quintín para determinar el jornal, dependiendo de su capacidad económica.

“Se propusieron tres categorías: la categoría A que pagaría 180 pesos; la B, 165 y la C, 150. La alianza de organizaciones revisamos la posibilidad que tiene cada empresa y encontramos que sólo tiene que haber dos categorías: A y B, pero no se ha hecho nada”, explicó Fidel Sánchez.

Los jornaleros, dijo, ganan actualmente un 15 por ciento más que hace un año. El jornal ronda entre los 180 y 150 pesos, con un incremento en un 20 por ciento de trabajo: “sí subieron un poco el salario, pero el incremento de trabajo a los compañeros es evidente”.

En la mesa de negociación del 14 de mayo del año pasado, las autoridades acordaron con los jornaleros iniciar de inmediato una campaña de afiliación y credencialización de todos los trabajadores al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Asimismo se pactó que sus salarios no serán retenidos por ningún motivo o circunstancia.

El Gobierno federal y el de Baja California se comprometieron a identificar y atender las necesidades de una mejor vivienda, alimentación y condiciones de higiene que han exigido los trabajadores. Otros de los acuerdos fue el garantizar el respeto a los derechos laborales de los trabajadores agrícolas.

Otro punto pactado fue que las empresas deberán certificar que están libres de trabajo infantil. Asimismo se dio a conocer la creación de un fideicomiso de inversión para el desarrollo de la zona, formalizado en un plazo no mayor a 60 días.

Entre los acuerdos se pactó la revisión de los programas sociales para que los jornaleros no perdieran su carácter de beneficiarios por su desplazamiento a los campos agrícolas. Se informó que se otorgaría el registro sindical a la Alianza por la Justicia Social del Valle de San Quintín, además de que se garantizará su autonomía sindical.

EL LLAMADO AL BOICOT

La caminata del próximo 17 de marzo es sólo el inicio, pues el 20 los trabajadores del campo se reunirán en el Foro Binacional de Jornaleros Agrícolas en donde participarán dirigentes sindicales de San Francisco, Sacramento, San Diego y Los Ángeles, California. En la reunión discutirán el boicot que se propone desde agosto del año pasado.

“El boicot internacional se mantiene firme, el llamado es no sólo en Estados Unidos, también en nuestro país, porque ninguna de las 130 empresas ha cumplido. Ya empezamos con una y queremos seguir con el Agricultura del Noroeste, el rancho de los hermanos Rodríguez”, dijo Fidel Sánchez.

El vocero se refirió particularmente a los hermanos Antonio y Rafael Rodríguez, dueños del rancho Los Pinos, uno de los más grandes de la región. Antonio Rodríguez, además de ser un empresario exportador de Baja California, es ex Diputado local y ex Secretario de Fomento Agrario de Baja California con el panista José Guadalupe Osuna Millán. En 2013 el Presidente Enrique Peña Nieto otorgó el Premio Nacional a la Exportación a la familia Rodríguez.

El vocero de los jornaleros también ha denunciado que los productores poseen yates y vehículos de lujo.

Si el boicot propuesto como una acción global por los jornaleros agrícolas del Valle de San Quintín, Baja California, a organizaciones campesinas de Estados Unidos y Canadá da resultado, los productores de la región perderán alrededor de mil millones de dólares anuales, advirtió en mayo del año pasado Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

“Esto no significa nada, comparado con las pérdidas de vida por enfermedades, de dignidad, salud y derechos de los jornales que han sido de muchos miles de millones de dólares en todos estos años que lleva el Tratado de Libre Comercio [TLCAN]”, expuso.

Las ganancias anuales de los productores de agroalimentos en México son extraordinarias, gracias a que los empleadores y dueños de los campos agrícolas se ahorran en salarios justos y prestaciones de ley a los trabajadores. Es decir, el pago del jornal y las condiciones en las que viven los jornaleros, es similar al trabajo de “esclavo”, denunció.

“En el Valle de San Quintín se ha generado un vacío del poder, porque el Estado mexicano se ha ausentado ausente y es cómplice de las grandes empresas. No hay

cumplimientos de las leyes laborales, no se pagan salarios dignos, no hay condiciones higiénicas de trabajo. La Secretaría de Salud y la Cofepris [Comisión Federal de Protección contra Riesgos Sanitarios] han permitido la utilización de pesticidas que están prohibidos en otras partes del mundo y que representan un peligro para los trabajadores”, explicó.

Las ganancias libres de costos de producción en la exportación de agroalimentos, principalmente a Estados Unidos y Canadá, ascienden a 500 millones de dólares al año en el Valle de San Quintín, precisó.

Estas ganancias son posibles gracias a que la mayoría de los campos agrícolas en San Quintín son empresas extranjeras o compañías locales que pertenecen a funcionarios y ex funcionarios del gobierno de Baja California.

“También son empresas de productores de Sinaloa y de Jalisco, que han encontrado en San Quintín condiciones de generar ganancias extraordinarias”, afirmó.

<http://www.sinembargo.mx/15-03-2016/1635886>