



NOTAS DE PRENSA ANEC ENERO 2017

**Cómo puede afectar la presidencia de Trump al sector de... alimentos
Grandes empresas como Bimbo, Gruma y Arca resistirán gracias a sus
operaciones en Estados Unidos. La industria agroalimentaria dice que es el
momento para diversificar las exportaciones.**

Martes, 10 de enero de 2017.

Representantes del sector agrícola afirman que es la ocasión para mirar a otros mercados más allá de Estados Unidos.

Sheila Sánchez Fermín

CIUDAD DE MÉXICO (Expansión)

La inmediata depreciación del peso frente al dólar, derivada del triunfo de Donald Trump, y el aumento de los costos en las materias primas resultarán ser una moneda de dos caras para las empresas de alimentos y bebidas.

Por un lado, habrá empresas beneficiadas como Bimbo, Gruma o Arca Continental, que reciben ingresos en dólares a través de sus operaciones en Estados Unidos y que pueden solventar su deuda, pequeña o grande, gracias al aumento del precio del billete verde.

Po ejemplo, Arca Continental, con más de 30 años operando en el país vecino — con productos como Wise o Agua Mineral Topochico—, tiene perspectivas positivas y próximamente estará operando en Texas, Nuevo México, Oklahoma y Arkansas como parte del plan de refranquiciamiento de The Coca-Cola Company.

“Tenemos una baja exposición de deuda en dólares y una excelente estrategia de coberturas en costos de materias primas, por lo que estamos preparados para enfrentar la volatilidad actual de los mercados y poder continuar con los planes de inversión ya anunciados”, dice Ulises Fernández, director de Finanzas y Relación con Inversionistas de Arca.

Algunas de estas empresas se han ido preparando a lo largo del año para aminorar los costos de sus insumos con un aumento gradual en el precio de sus productos.



Sin embargo, en la otra cara de la moneda están aquellas compañías que tienen deudas en un dólar que va al alza y que no tienen ingresos u operaciones que provengan del país vecino.

“Estas empresas tienen que hacer un tipo de cobertura para fijar el precio del dólar, aunque ya es un poco tarde”, comenta José Cebeira, analista de Actinver. “En el caso de las compañías que la mayoría de sus materias primas están en dólares, como Herdez, y que casi no tienen ingresos en dólares, tendrían que hacer más coberturas en esa divisa sobre sus materias primas en Estados Unidos”, añade.

El reto de ser autosuficiente

El ‘efecto Trump’ en la industria agroalimentaria, ante una posible revisión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), puede perjudicar a las exportaciones de los principales

alimentos que se envían a Estados Unidos, como el aguacate, el jitomate, el pimiento verde o el café, comenta Víctor Suárez, presidente de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

Este sector depende en gran medida de Estados Unidos. Por ejemplo, México destina el 80% de sus exportaciones de aguacates al mercado estadounidense, según la Asociación de Productores y Empacadores Exportadores de Aguacate de México (APEAM). “Nos necesitamos”, afirma Ramón Paz, vocero y asesor de ese organismo.

Por ello, una de las principales estrategias para el sector agroalimentario puede consistir en reducir esa dependencia, buscar otros mercados y fortalecer el crecimiento dentro del país.

“Hoy, la desafortunada llegada de Trump a la presidencia nos debe de servir para corregir en México las políticas erróneas que se han seguido en los últimos 30 años de dependencia externa, de excesiva dependencia de Estados Unidos, y de no tener un crecimiento económico para generar empleos internos”, asegura Suárez.

Según la ANEC, la industria agroalimentaria ha tenido crecimientos del 1.8%, en vez de tasas por encima del 3%, debido a estos acuerdos bilaterales de libre comercio.

“La otra lección es que no puede solamente confiarse en una política de sector basada en las exportaciones agrícolas, sino también debe de pensarse en la



producción para el mercado interno. Esto ha sido descuidado por el gobierno mexicano. Es el momento de equilibrar la política agroalimentaria y poner el énfasis en la producción nacional de alimentos para el mercado interno”, agrega Suárez.

<http://expansion.mx/empresas/2017/01/09/como-puede-afectar-la-presidencia-de-trump-al-sector-de-alimentos>

Posicionamiento de ANEC ante gasolinazo del Gobierno Federal y el Pacto contra México

<http://anec.org.mx/documento-posicionamiento-anec-sobre-el-gasolinazo>

Gasolinazo, espejo de la liberalización agroalimentaria: ANEC

By Omar Castillo García
11 enero, 2017

<http://www.amanecerdemichoacan.com/2017/01/11/gasolinazo-espejo-de-la-liberalizacion-agroalimentaria-anec/>

El gasolinazo representa el fin de nuestra soberanía alimentaria, energética y nacional: ANEC

By Jesús E. Nava
January 12, 2017

<http://arribaelcampo.com.mx/el-gasolinazo-representa-el-fin-de-nuestra-soberania-alimentaria-energetica-y-nacional-anec/>

Gasolinazo, fin de la soberanía energética y alimentaria

La Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) demandó al gobierno federal que revierta las reformas Energética y Fiscal, a fin de que México recupere su soberanía y derecho al desarrollo y rechazó el gasolinazo que se aplicó a principios de este año.

En un amplio comunicado de prensa, la ANEC exige también que se revierta la Ley de Ingresos 2017 y se mantengan los precios de los combustibles al nivel en que estaban en diciembre del 2016. Además, pidió que se establezca una moratoria a la importación privada de gasolinas y al sistema de formación de precios derivados de la importación y sus costos y precios de mercado.



Advierten que se debe revertir la dependencia energética, porque de lo contrario el alza de los combustibles será permanente, para ello sugieren que las refinerías de PEMEX trabajen al cien por ciento de su capacidad instalada.

En otras de sus exigencias le piden al Gobierno, aprovechando la postura que ha asumido el presidente electo de EU, de querer revisar o cancelar el acuerdo comercial, que se renegocie o excluya del TLCAN, el capítulo agropecuario, para recuperar la soberanía alimentaria, rescatar al campo y garantizar los derechos de los campesinos y comunidades rurales a una vida digna y a preservar sus territorios, cultura y modos de vida.

En ese sentido hacen un exhorto a las organizaciones de productores para que adopten modelos de producción agroecológica con base en conocimientos integrados, producción local de bioinsumos, energías renovables, cadenas cortas de suministro y organización local autogestiva, y a romper las cadenas que nos han atado al modelo productivo de la mal llamada revolución verde que excluye a los pequeños productores y concentra los subsidios públicos en muy pocas manos.

“Se trata de dejar de producir en dólares de forma no sustentable y vender en pesos, y empezar a producir en pesos y de manera sustentable para vender en pesos (mercado interno) y en dólares (exportación). Nada nos impide tomar el camino de la productividad y rentabilidad sustentable con independencia, soberanía y sustentabilidad”, puntualizan.

La ANEC demanda al gobierno federal y al Congreso de la Unión declarar al sector agropecuario en emergencia nacional y le pide que establezca un Programa Emergente de Rescate del Campo que incluya los siguientes puntos centrales: a) precios de los energéticos al nivel de 2016; b) masificación del programa de financiamiento al pequeño productor de la FND, preservando las tasas de 2016; c) establecimiento de precios-objetivo remunerativos para los cultivos básicos y estratégicos y la obligación de compras gubernamentales de última instancia; d) un programa apoyos integrales a los pequeños productores tal y como la ha propuesto la Iniciativa Valor al Campesino, recomendado el Coneval y ordenado la SHCP y la Cámara de Diputados. Al respecto, la Sagarpa ha sido omisa y ha preferido un diseño inercial, disperso, ineficaz y clientelar; y, e) apoyos integrales a la capacitación y asistencia técnica a través de organizaciones económicas de productores locales y no vía despachos ni prestadores de servicios profesionales.



Finalmente hacemos un llamado a las organizaciones y movimientos campesinos nacionales, regionales y locales a construir un gran movimiento nacional en torno a una agenda mínima estratégica no negociable de defensa de la soberanía alimentaria y energética del país y a evitar utilizar el gasolinazo para negociaciones parciales e inmediatistas que solo dividen, diluyen y desvían el descontento campesino.

Asimismo, hacemos un llamado a rechazar el oportunismo de partidos, gobernadores y legisladores que, habiendo sido autores y cómplices del gasolinazo, quieran ahora enmascarar su entreguismo y el grave daño causado a la soberanía alimentaria y energética del país. En todo caso, antes, deben reconocer su error y ofrecer una disculpa pública.

<http://mexicampo.com.mx/gasolinazo-fin-de-la-soberania-energetica-y-alimentaria/>

Gasolinazo amenaza soberanía alimentaria y energética: ANEC

Publicado el 12 enero, 2017

Share on Facebook0Tweet about this on TwitterShare on Google+0Share on LinkedIn0Print this page

El gasolinazo es una consecuencia directa de las reformas energética y fiscal aprobadas

gasolinazo-soberanía Ciudad de México. — A partir del 1 de enero de 2017, el gobierno federal y el Pacto contra México no solamente incrementaron los precios de las gasolinas y el diésel entre 20 y 24 por ciento, sino que también abrieron las puertas a la libre importación de gasolinas por corporaciones privadas y al establecimiento de un sistema de fijación de precios con base en los llamados “precios de mercado”.

El gasolinazo es una consecuencia directa de las reformas energética y fiscal aprobadas por los partidos del Pacto contra México (PRI-PAN-PRD) y específicamente por la aprobación de la reforma constitucional en materia de energía, la ley de hidrocarburos en su artículo transitorio 14 y de la Ley de Ingresos 2017. Ellos tienen que asumir su responsabilidad y hacerse cargo del grave daño que están causando a los sectores productivos del campo, la industria y los servicios, a la economía de las familias, así como a nuestra soberanía alimentaria y energética, señaló mediante comunicado la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).



Este gasolinazo además de afectar gravemente la rentabilidad de los productores del campo, disminuir la producción nacional de alimentos, aumentar las importaciones y encarecer la canasta alimentaria básica, representa el fin de la soberanía energética de nuestro país y la entrega a los extranjeros de la base de nuestra soberanía y principal palanca de desarrollo.

En los pasados cuatro años, la devaluación del peso frente al dólar en más del 60 por ciento ha incrementado en esa misma proporción los costos de producción. Al mismo tiempo, en ese mismo periodo, los precios al productor disminuyeron en 35 por ciento, agudizando la crisis de rentabilidad y descapitalización de los productores agropecuarios, desestimulando la producción nacional e incrementando el volumen y valor de las importaciones agroalimentarias de nuestro país.

Los recientes incrementos de más del 90 por ciento en la tasa de referencia del Banco de México —al pasar de 3 por ciento en septiembre de 2015 al 5.75 por ciento en diciembre de 2016— impactarán en el incremento de las tasas de interés de los créditos al campo, profundizando la crisis de rentabilidad y descapitalización, principalmente entre los pequeños y medianos productores.

En cuanto a los costos de las gasolinas y el diésel, estos se incrementaron en 62 por ciento durante la administración de Felipe Calderón, al pasar de 6.74 pesos por litro a 10.91, y en 51 por ciento, en los cuatro años de la administración del presidente Peña al pasar de 10.81 pesos por litro a 16.32. En total, un incremento de más de 100 por ciento en la última década.

En este contexto, el gasolinazo viene a representar la gota que derramó el vaso de la crisis de rentabilidad, descapitalización, abandono y hartazgo que se vive en el campo desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), por lo que nos oponemos rotundamente a este nuevo golpe contra los campesinos y los consumidores y contra la soberanía alimentaria y energética del país, aseguró ANEC.

El gasolinazo es una muestra más de la política de abandono del campo y de entrega de la soberanía alimentaria a los grandes monopolios y grandes productores rentistas de riego que impulsa el TLCAN y el gobierno federal desde 1988 a la fecha.

Fuente: ANEC <http://www.teorema.com.mx/tendencias/gasolinazo-amenaza-soberania-alimentaria-energetica-anec/>



Grupos de México, Canadá y Estados Unidos demandan reemplazo del TLCAN antes del anuncio de renegociación

<http://anec.org.mx/tpp/grupos-de-mexico-canada-y-estados-unidos-demandan-reemplazo-del-tlcan-antes-del-anuncio-de-renegociacion-1/grupos-de-mexico-canada-y-estados-unidos-demandan-reemplazo-del-tlcan-antes-del-anuncio-de-renegociacion>

Agrupaciones sociales exigen renegociación del TLC que beneficie al país Anunciaron movilizaciones el próximo viernes a las 16:00 horas frente a la Embajada de Estados Unidos día en que Trump asume la presidencia.

17 Ene 2017 - Rocío Méndez Robles

Foto: Ilustración
COMPÁRTELO

Agrupaciones sociales, obreras, campesinas y académicas demandan transparencia y participación en las renegociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre México, Estados Unidos y Canadá, que a diferencia

de lo que reclama el presidente electo Donald Trump solo benefició a los grandes capitales y empobreció a los pueblos de los tres países.

"Nuestra postura frente a las amenazas de Trump es que no se debe renegociar lo innegociable, que Trump plantee la renegociación del TLC no debería escandalizarnos a los mexicanos. Los movimientos sociales no vamos a caer en la defensa de un tratado que ha provocado un verdadero desastre económico y social", dijeron en conferencia de prensa.

"Es mejor que no haya tratado a que se mantenga el actual, hay que parar una negociación peor. En México lucharemos por evitar que el débil gobierno que tenemos ceda ante las racistas y falsas soluciones que propone Donald Trump", apuntó Víctor Suárez, de la campaña Sin maíz no hay país.

"Rechazaremos aquellas propuestas que tendrían consecuencias negativas para el desarrollo sustentable y justo de México. Estamos por su renegociación, el problema es cómo se realizará el proceso, si el TLC se vuelve a negociar de rodillas cómo negoció el gobierno mexicano en el pasado TLC nos va a ir muy mal", señaló Héctor de la Cueva del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México.



En este marco, los activistas y líderes obreros y campesinos anunciaron movilizaciones el próximo viernes a las 16:00 horas frente a la Embajada de Estados Unidos día en que Trump asume la presidencia y participarán en la marcha de los padres de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa el 26 de enero a las 16:00 horas del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino y en la marcha del 31 de enero del Monumento a la Revolución al Zócalo a las 16:00 horas.

Asimismo, a principios de febrero pretenden realizar una asamblea nacional y una jornada nacional de obreros y campesinos.

<http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/agrupaciones-sociales-exigen-renegociacion-del-tlc-que-beneficie-al-pais-3>

PIDEN QUE TLC BENEFICIE A LOS CIUDADANOS

Silvia Garduño

Cd. de México, México (17 enero 2017). - Redes de sindicatos y organizaciones de los países de América del Norte, que siempre han estado contra el TLCAN, se pronunciaron por una renegociación que beneficie a los pueblos de los tres países y no sólo a las corporaciones.

Héctor de la Cueva, del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS), consideró que la posibilidad de renegociar el TLCAN, como lo ha planteado Donald Trump, no debería escandalizar a nadie.

"Claro que estamos porque se renegocie el tratado. Que al TLCAN se lo lleve la trumpada", afirmó.

Sin embargo, dijo, si México vuelve a negociar "de rodillas", le va a ir muy mal.

De la Cueva explicó que en el marco del TLCAN, las transnacionales vienen a México con terrenos regalados, facilidades fiscales y bajísimas condiciones laborales, lo que hizo que en Estados Unidos la gente votara por Trump.

"El problema no es Trump, sino la política económica mexicana", puntualizó.

Para estas organizaciones, no hay un país ganador y uno perdedor con el TLCAN, sino que hay perdedores y ganadores en todos los países, siendo los trabajadores y los más pobres los perdedores y las corporaciones las ganadoras.



Un punto fundamental a negociar en el nuevo TLCAN, añadieron, es el tema de la migración.

Según estas organizaciones, el TLCAN no ha logrado prosperidad compartida, sino que ha enriquecido más a las transnacionales y aumentado la desigualdad.

Afirmaron que todas las negociaciones comerciales deben abrirse a la participación de la sociedad civil, lo que implica la publicación previa de los textos.

"Cualquier negociación debe dar lugar a acuerdos que refuercen la capacidad de los gobiernos para proteger los derechos económicos, sociales, culturales, ambientales y laborales, incluyendo aquellos de los migrantes", indicaron en un pronunciamiento conjunto las redes Mejor Sin TPP, de México; Citizens Trade Campaign, de Estados Unidos y Common Frontiers, de Canadá.

Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo

<http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/BusquedasComs.aspx>

Grupos sociales, campesinos y sindicales urgen reemplazar TLCAN por acuerdo de cooperación

Por Mathieu Tourliere , 17 enero, 2017 Nacional

CIUDAD DE MÉXICO (apro). - Organizaciones sociales, sindicales y campesinas de México, Estados Unidos y Canadá han denunciado y luchado contra el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) desde su entrada en vigor, hace poco más de 22 años.

A tres días de la toma de posesión de Donald Trump como el presidente número 45 de Estados Unidos, reiteran su postura: repudian al TLCAN y urgen a reemplazarlo por un acuerdo de cooperación. Pero no sólo eso, también “rechazan los términos xenófobos y nacionalistas” con los que Trump pretende renegociar –o eliminar- el acuerdo de libre comercio, como lo prometió en repetidas ocasiones durante su campaña.

“No vamos a defender lo indefendible”, plantea Héctor de la Cueva, coordinador general del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS) e integrante de la Nueva Central de Trabajadores.



“Si se trata de negociar de rodillas, entonces no... Es mejor que no haya tratado, a tener un tratado peor que el actual”. De cualquier modo, es importante que el proceso de negociación sea transparente y abierto a la ciudadanía, asevera.

Beneficios corporativos

Cuando se negoció el TLCAN, a inicios de los años 90, la pregunta que imperó en Estados Unidos, México y Canadá era: “¿Qué país va a ganar con el libre comercio?”, recuerda De la Cueva.

El activista opina que esta pregunta estuvo mal planteada, ya que tanto los ganadores como los perdedores emergieron dentro de los propios países: los trabajadores perdieron y las grandes corporaciones se enriquecieron.

En un comunicado presentado hoy en México, Estados Unidos y Canadá, organizaciones de los tres países reiteraron que el TLCAN es “una expansión del poder corporativo a costa del pueblo y del planeta”, que provocó en los últimos 22 años “un aumento en la desigualdad, el empobrecimiento de la gran mayoría de la población, la pérdida de empleo, la inseguridad laboral, la degradación ambiental, el deterioro de la cohesión social y el aumento de la violencia”.

Desde hace más de dos décadas, las organizaciones denuncian con virulencia el sistema de arbitraje internacional que rige los acuerdos de libre comercio, el cual permite que las empresas demanden a los Estados –y, en extensión, a sus leyes— en tribunales “con jurisdicción extraterritorial”.

Cooperación

Víctor Suárez, representante de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), subraya la necesidad de cambiar el TLCAN por un tratado de cooperación de América del Norte, que se enfocaría en el derecho al desarrollo, el respeto a los derechos humanos –entre ellos a la alimentación– y a la soberanía nacional, y establecería regulaciones al poder corporativo.

El líder social exige que el sector agroalimentario quede excluido de “todo tratado de liberalización comercial”, pues según él, el TLCAN eliminó la fuente de trabajo de miles de campesinos mexicanos –seis millones tuvieron que emigrar a Estados



Unidos–, la cual destruyó la cohesión social, incrementó la desigualdad y la pobreza y abrió a la delincuencia las puertas del campo.

“Es falso que a la agricultura mexicana le ha ido bien con el TLCAN. En 22 años de TLCAN, sólo hubo tres años de superávit comercial en materia agrícola con Estados Unidos, durante los 19 restantes hubo déficit”.

Tal acuerdo de cooperación, abunda, tendrá que contemplar un acuerdo migratorio y otro sobre derechos salariales, y no dejar de lado la dimensión ambiental.

“Cualquier negociación debe dar lugar a acuerdos que refuercen la capacidad de los gobiernos para proteger los derechos económicos, sociales, culturales, ambientales y laborales, incluyendo aquellos de los migrantes”, plantean las organizaciones.

La amenaza no es Trump

“La amenaza para México no es Trump, es la política económica de México”, sostiene Héctor de la Cueva, coordinador general del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS).

Según él, los sucesivos gobiernos mexicanos han buscado atraer la inversión extranjera a costa de los derechos de los trabajadores nacionales.

Un ejemplo es característico, según él: la cancelación de la planta de producción de Ford en San Luis Potosí, que el gigante automotriz anunció sorpresivamente hace dos semanas.

El gobierno de San Luis Potosí y el gobierno municipal habían ofrecido un “paquete de facilidades” a la empresa, mismo que Proceso detalló en la edición 2098, que se encuentra en circulación esta semana: compraron el terreno, lo estaban remodelando y equipando con infraestructura; se comprometieron a hacerse cargo de todos los trámites y ofrecieron a Ford no pagar ningún impuesto en los primeros 10 años de operación.

Es más: de acuerdo con De la Cueva, “Ford ni siquiera había invertido y ya existía un contrato colectivo firmado con la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM)”, que aseguraba a la empresa cierta tranquilidad laboral y la garantía de pagar salarios bajos.



Tales “paquetes de facilidades” a las empresas transnacionales llevan a los trabajadores de Estados Unidos a quejarse de la “competencia desleal” de México, asegura.

http://www.proceso.com.mx/470461/grupos-sociales-campesinos-sindicales-urgen-reemplazar-tlcan-acuerdo-cooperacion?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

Grupos de México, Canadá y EU demandan que neo TLCAN privilegie necesidades humanas y no corporativas

Escrito por: Imagen Agropecuaria

Fecha: enero 17, 2017

<http://imagenagropecuaria.com/2017/grupos-mexico-canada-eu-demandan-neo-tlcan-privilegie-necesidades-humanas-corporativas/>

Inició “guerra comercial” de Trump

17/01/2017 By Staff2

Por Guillermo Pimentel Balderas

En conferencia de prensa, Redes representantes de sindicatos, agricultores, consumidores, mujeres, pueblos indígenas, ambientalistas, pequeños empresarios y organizaciones de derechos humanos, se manifestaron por un remplazo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), antes del anuncio de una renegociación.

Dejaron claro a los gobiernos de México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá, que cualquier proceso de renegociación debe ser transparente y participativo y el remplazo que resulte debe mejorar las vidas y el bienestar de los pueblos y proteja el medio ambiente de los tres países.

Se declararon en contra de los términos xenófobos y nacionalistas con los que Trump ha planteado renegociar o retirar el Tratado, y consideraron que el Presidente electo de EUA, ya inicio una “guerra comercial” que no solo involucra a México, sino también a Europa y China.

Estas organizaciones sociales de Canadá, Estados Unidos y México, en voz de sus dirigentes, dieron a conocer sus demandas y estrategias de lucha y acciones en los próximos días y meses ante esta perspectiva de amenaza por parte de Trump.



Se aseguró que las Redes han estado trabajando juntos desde el inicio de las negociaciones del TLCAN en 1991, y que desde entonces lo han criticado y pedido su reemplazo, y que reconocen al Tratado como una expansión del poder corporativo a costa de los pueblos y del planeta, y un fracaso para las y los trabajadores de México, estados Unidos, Canadá y Quebec.

Víctor Suárez –de la plataforma mexicana “México Mejor Sin TPP”-, afirmó que en México el gobierno enfrenta una crisis de credibilidad y legitimidad sin precedentes. “Esta pasmado y ha sostenido tanto tiempo el dogma neoliberal, que nos e da cuenta que hace tiempo ha fracasado, y no sabe qué hacer ante la iniciativa antimexicana de Trump, que es inaceptable.

“En México lucharemos por evitar que el débil gobierno que tenemos ceda ante las racistas y falsas soluciones que propone Trump. Rechazaremos aquellas propuestas que tendrían consecuencias negativas para el desarrollo sustentable y justo de México. Hemos ido elaborando propuestas alternativas que esperamos enriquecer y consensar con las organizaciones de Estados Unidos, Canadá y Quebec. El fracaso del modelo del TLCAN nos exige ahora plantearnos la necesidad de una salida del TLCAN que es social, democrática, sustentable y pacífica”, subrayó.

Dijo que las Redes, que cuentan con organizaciones de la sociedad civil en otros países, derrotaron el intento de expandir el modelo del TLCAN por medio de Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) a principios de los años 2000 y en este año pasado –agregó-, por medio del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) mucho antes de los debates presidenciales.

Señaló que están comprometidos a fortalecer sus movimientos conjuntos intersectoriales y nacionales, e intensificar la lucha en América del Norte contra este modelo comercial.

También, se comprometen a trabajar conjuntamente a través de las fronteras para definir que debe ser un reemplazo para el TLCAN que priorice a los pueblos y el planeta y se comprometen a oponerse a cualquier acuerdo corporativo.

Las redes ya comenzaron a enumerar los principios de que debe ser incluido y excluido de cualquier reemplazo o renegociación del, TLCAN y continuaran coordinándose a través de las fronteras para generar modelos alternativos de integración regional desde los intereses de nuestros pueblos, indicó.



<http://www.paginaciudadana.com/inicio-guerra-comercial-de-trump/>

Demandan redes de México, Canadá y EU remplazar TLCAN

Redes de la sociedad civil que representan a sindicatos, mujeres, ambientalistas, agricultores, pueblos indígenas, pequeños empresarios y organizaciones de derechos humanos de México, Estados Unidos y Canadá, rechazaron los términos xenófobos y nacionalistas que el presidente electo Donald Trump ha planteado para renegociar o retirarse del TLCAN, y pidieron a sus gobiernos que antes de que se anuncie una nueva negociación sea reemplazado por otro que mejore la vida y bienestar de los pueblos.

En conferencia de prensa los integrantes de “Mejor sin TPP”, expusieron que durante los 22 años que lleva el tratado, se profundizaron las desigualdades porque México negocio de rodillas y privilegió los intereses particulares, por ello demandaron un nuevo acuerdo de cooperación que ponga en el centro, el derecho al desarrollo que tienen los tres países.

Las redes de los tres países miembros reconocieron que el TLCAN es una expansión del poder corporativo a costa de los pueblos y un fracaso para sus trabajadores. En ese sentido argumentaron que las intenciones de Trump de enmarcar el debate sobre el comercio de EU frente al resto del mundo, lo que defiende es el poder de las corporaciones multinacionales.

Víctor Suárez Carrera de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) enfático señaló que en la nueva revisión del TLCAN, se debe dejar fuera al sector agroalimentario nacional, ya que éste no es sólo un productor de mercancías sino un sector especial y de seguridad nacional que, durante muchos años, fue un valladar o un factor de contención contra el narcotráfico.

Negó que el crecimiento de las exportaciones agroalimentarias, durante los últimos dos años, se deba al crecimiento y fortalecimiento del sector, sino a la dinámica internacional de los mercados que entraron en crisis, como sucedió en 1995.

Suárez Carrera dijo que hoy existe un déficit comercial de más de 65 mil millones de dólares y que durante 19 años, la balanza comercial ha sido deficitaria para México, quien es el primer país importador de maíz y café y tiene a más de seis



millones de trabajadores en condición de inmigrantes por la falta de empleos y la desigualdad social, añadió.

Raúl Burbano de la red canadiense Fronteras Comunes consideró sea del tipo que se el acuerdo comercial debe contemplar el respeto a los derechos humanos de los trabajadores, tal y como se encuentra establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos. Agregó que los tratados también deben tener como base el establecimiento de un comercio justo y relaciones económicas, basadas en la justicia social y la soberanía y desarrollo sostenible.

Sostuvo que las promesas hechas sobre los beneficios que aportaría el TLCAN a las naciones firmantes no se cumplieron y el empobrecimiento de la mayoría de la población, la pérdida de empleos, la inseguridad laboral, degradación ambiental, el deterioro de la cohesión social y la violencia.

Durante su intervención Héctor de la Cueva de la Nueva Central de Trabajadores, señaló que ante las amenazas de Trump, que asume el próximo día 20, los mexicanos no pueden defender un tratado comercial que ha provocado un verdadero desastre económico y social en el país. Y bromeo refiriéndose al TLCAN: “Estamos porque se lleve la “Trumpada”, el problema es cómo se renegocia el acuerdo

Sobre la salida de compañías automotrices estadounidenses, consideró que es algo preocupante por la falta de empleos y vulnerabilidad en la que se encuentra México, todo ello como consecuencia de una política económica fallida del gobierno, porque el boom automotriz estuvo vinculado a facilidades fiscales, terrenos regalados, bajísimas condiciones laborales (malos salarios y bajas prestaciones).

Anunció un conjunto de acciones de protesta que inician el 20 de enero con una concentración en la embajada de Estados Unidos para mostrar la postura de la sociedad civil mexicana. El 26 por la mañana antes de la marcha de Ayotzinapa, se movilizarán del Ángel de la Independencia a la Secretaría de Gobernación. El 31 de enero una gran movilización nacional de protesta por lo del gasolinazo y el rechazo a los tratados comerciales y el 5 de febrero la celebración de una gran Asamblea Nacional, para hacer un balance y la constitución de un nuevo Proyecto de Nación.

<http://mexicampo.com.mx/demandan-redes-de-mexico-canada-y-eu-reemplazar-tlcan/>



**Central bienestar de los pueblos en renegociación del TLCAN
Organizaciones sostienen que el tratado es una expansión del poder corporativo**

“Si bien el presidente electo Trump ha intentado enmarcar el debate sobre el comercio de Estados Unidos frente al resto del mundo, sabemos que se trata realmente de corporaciones multinacionales frente al resto de nosotros”

GLORIA ANALCO

SemMéxico, Cd. de México, 17 enero 2017.- Al dar por hecho que el Presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, anunciará la renegociación o retiro del Tratado de Libre Comercio (TLCAN), amplias redes de la sociedad civil de México, Estados Unidos, Canadá y Quebec demandaron a sus gobiernos que en el centro de la renegociación esté mejorar la vida y el bienestar de los pueblos.

En rueda de prensa, representantes de sindicatos, agricultores, consumidores, mujeres, pueblos indígenas, ambientalistas, pequeños empresarios y organizaciones de derechos humanos, rechazan asimismo los términos xenófobos y nacionalistas con los que Trump ha planteado renegociar o retirar el TLCAN.

Al contrario, reconocen al TLCAN como una expansión del poder corporativo a costa de los pueblos y del planeta y un fracaso para las y los trabajadores de México, Estados Unidos, Canadá y Quebec.

Se presentaron como un bloque unido en sus demandas por una renegociación que privilegie las necesidades humanas sobre la codicia corporativa en todo América del Norte y en contra de cualquier otro tratado comercial, que no cumpla con esta prueba esencial.

“Si bien el presidente electo Trump ha intentado enmarcar el debate sobre el comercio de Estados Unidos frente al resto del mundo, sabemos que se trata realmente de corporaciones multinacionales frente al resto de nosotros”, expresó Arthur Stamoulis, director ejecutivo de Citizens Trade Campaign.

Agregó que su oposición a los acuerdos comerciales como el TLCAN siempre ha estado arraigada en el respeto a los derechos de los trabajadores en todo el mundo, el compromiso con la justicia climática y la dedicación a un nuevo modelo de comercio que ponga las necesidades humanas por delante de las ganancias corporativas.



Por su parte, Víctor Suárez de la plataforma mexicana “México Mejor Sin TPP”, comentó que “en México el gobierno enfrenta una crisis de credibilidad y legitimidad sin precedentes, está pasmado y ha sostenido tanto tiempo el dogma neoliberal, que no se da cuenta que hace tiempo ese modelo ha fracasado, y no sabe qué hacer ante la iniciativa de Trump.

Apuntó que la forma en que el próximo presidente de Estados Unidos enfrente este fracaso del modelo que representa el TLCAN no es la adecuada, es antimexicana, es inaceptable, y tampoco beneficiará en el mediano plazo al pueblo estadounidense.

“En México lucharemos por evitar que el débil gobierno que tenemos ceda ante las racistas y falsas soluciones que propone Trump. Rechazaremos aquellas propuestas que tendrían consecuencias negativas para el desarrollo sustentable y justo de México”, dijo.

Agregó que esas redes han ido elaborando propuestas alternativas que esperan enriquecer y consensar con las organizaciones de Estados Unidos, Canadá y Quebec.

“El fracaso del modelo del TLCAN nos exige ahora plantearnos la necesidad de una salida del TLCAN que es social, democrática, sustentable y pacífica”, recalcó.

A su vez, Raúl Burbano de la red canadiense Fronteras Comunes señaló que, “cualquier acuerdo comercial debe ser compatible con los pactos de Derechos Humanos establecidos por las Naciones Unidas. Entre ellas figuran la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y el Pacto de Derechos Civiles y Políticos.

“Los acuerdos deben tener en su base el establecimiento de comercio justo y las relaciones económicas basadas en la justicia social, la soberanía y el desarrollo sostenible. Necesitamos desarrollar nuevos modelos de cooperación e intercambio internacional basados en la justicia, la solidaridad y los más altos estándares ecológicos y bioculturales”, apuntó.

En la Declaración conjunta señalaron que el TLCAN ha alterado el equilibrio de poder a favor de las empresas transnacionales y en contra de los pueblos de nuestros tres países a través de normas sobre comercio, propiedad intelectual e inversión, entre otras disposiciones.



Precisaron que especialmente el capítulo 11 de solución de controversias inversionista - Estado ha dado a las corporaciones la capacidad de desafiar leyes democráticas y agredir con demandas multimillonarias en tribunales secretos con jurisdicción extraterritorial.

También hicieron ver que las reglas corporativas del TLCAN no han logrado generar una prosperidad compartida para la sociedad, sino que han enriquecido aún más a las empresas transnacionales y aumentado la desigualdad. Consideraron que todas las negociaciones comerciales deben abrirse a la participación de la sociedad civil, lo que implica la publicación previa de los textos y la construcción de mecanismos de intercambio de información, participación social y deliberación.

Cualquier negociación debe dar lugar a acuerdos que refuercen la capacidad de los gobiernos para proteger los derechos económicos, sociales, culturales, ambientales y laborales, incluyendo aquellos de los migrantes.

<http://www.semmexico.com/nota.php?idnota=513>

ONG's dicen que "fracaso" de TLCAN obliga a buscar bienestar de los pueblos

Organizaciones civiles de México, Estados Unidos y Canadá pidieron hoy que en el caso de que se renegocie el TLCAN, como pretende el presidente electo estadounidense, Donald Trump, ha de ser de forma "transparente" y con el objetivo de mejorar el "bienestar" de los pueblos. EFE/ARCHIVO

Organizaciones civiles de México, Estados Unidos y Canadá pidieron hoy que en el caso de que se renegocie el TLCAN, como pretende el presidente electo estadounidense, Donald Trump, ha de ser de forma "transparente" y con el objetivo de mejorar el "bienestar" de los pueblos.

Las asociaciones, que trabajan en ámbitos como derechos humanos, agricultura, pueblos indígenas o medio ambiente, remarcaron que el "fracaso" del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) lleva a buscar una solución "social, democrática, sustentable y pacífica".

"Cualquier proceso de renegociación debe ser transparente y participativo", aseveraron las instituciones en un comunicado remitido por la mexicana Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).



Recordaron que desde que iniciaron las negociaciones del tratado -en vigor desde 1994-, este ha sido objeto de críticas, al ser considerado como "una expansión del poder corporativo a costa de los pueblos y del planeta y un fracaso para las y los trabajadores".

Los beneficios del TLCAN, a su entender, fueron "exagerados" en su momento para "venderlo" al público, y con los años las promesas no se han cumplido.

Sin embargo, sí han aumentado factores como la desigualdad, el empobrecimiento, la pérdida de empleo, la inseguridad laboral, la violencia y la degradación ambiental.

Por ello, las redes de asociaciones de los tres países solicitan "una renegociación que privilegie las necesidades humanas sobre la codicia corporativa" y contra "cualquier otro tratado comercial que no cumpla con esta prueba esencial".

El proceso de debate, además, deberá estar abierto a la sociedad civil, con la publicación de manera previa los acuerdos que se alcancen para integrar "mecanismos de intercambio de información, participación social y deliberación".

Víctor Suárez, de la plataforma mexicana "México mejor sin TPP", afirmó que la posición que mantiene Trump respecto al TLCAN, el cual pretende renegociar o anular por considerarlo contra los intereses de su país, "no es la adecuada".

"Es antimexicana, es inaceptable, y tampoco beneficiará en el mediano plazo al pueblo estadounidense", valoró el activista.

Por su parte, Raúl Burbano, de la red canadiense Fronteras Comunes, indicó en el comunicado que los acuerdos deben basarse en el comercio justo y las relaciones económicas marcadas por "la justicia social, la soberanía y el desarrollo sostenible".
Copyright © 2017, Hoy Los Ángeles

<http://www.hoylosangeles.com/efe-3151653-12506529-20170117-story.html>

Preparan marchas contra 'gasolinazo' y Trump

Georgina Saldierna | martes, 17 ene 2017 14:55

Ciudad de México. Organizaciones sociales y sindicales preparan movilizaciones contra el gasolinazo y porque en la renegociación del Tratado de Libre Comercio



(TLC) el gobierno mexicano no ceda ante las pretensiones del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump.

Es mejor que no haya tratado a que se mantenga el actual o se establezca una mala renegociación, dijo Alberto Arroyo de la agrupación México mejor sin TPP.

Las manifestaciones están previstas para 20 de enero frente a la Embajada de Estados Unidos para protestar contra las iniciativas de Trump; el 31 del mismo mes se realizará una marcha del Monumento de la Revolución al Zócalo por parte de la agrupación El Campo no Aguanta más, y el 26 participarán en la protesta promovida por los padres de familia de Ayotzinapa.

Víctor Suárez de la organización Sin maíz no hay país, expuso que la renegociación del TLC o su desaparición debe beneficiar a los pueblos y no a los corporativos empresariales.

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2017/01/17/preparan-marchas-contras-2018gasolinazo2019-y-trump>

TLC TRANSPARENTE, DEMANDAN ONG

<http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/01/18/tlc-transparente-demandan-ong>

Ante proteccionismo de Trump, ONG llaman a no consumir productos de Estados Unidos

CIUDAD DE MÉXICO (apro). - Ante las pretensiones proteccionistas de Donald Trump, los mexicanos deben cerrar filas y aprovechar la oportunidad para consumir productos locales y boicotear los de las empresas que favorezcan las políticas de la administración estadounidense, urgieron hoy integrantes de la Alianza por la Salud Alimentaria y la organización Fundar.

“Los pronunciamientos y amenazas del presidente electo de los Estados Unidos son irracionales e inadmisibles, pero deben generar una respuesta racional para dar un giro radical al modelo de desarrollo nacional y recuperar la soberanía y la salud alimentarias”, plantearon en un manifiesto que presentaron hoy.



En el documento, llaman a los mexicanos a preferir los tianguis a los supermercados, así como a consumir productos frescos, saludables y locales –no de importación, ni tampoco resultado de procesos de transformación industrial– para “fortalecer la economía nacional” y “proteger la salud de la población”.

Trump amenaza con renegociar el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) para sustituirlo con políticas unilaterales, expresó Víctor Suárez, representante de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

Agregó que la futura administración estadounidense dispondrá de armas poderosas para doblar al gobierno mexicano. Por ejemplo, al establecer un impuesto al aguacate, incrementaría de manera mecánica su precio en México. Lo mismo puede hacer con el maíz o el trigo, advirtió, y “en una semana, este país se paraliza”.

“Es el momento de salir de nuestra zona de confort”, planteó Marcos Arana Cerdeño, director del Centro de Capacitación en Ecología y Salud para Campesinos y Defensoría del Derecho a la Salud (CCESS), al sostener que “somos más sanos comiendo como mexicanos”.

Mercedes López, miembro de la organización Vía Orgánica, saludó la “oportunidad” que representa Trump para que los mexicanos “vuelvan a poner la mirada hacia dentro”. Recordó que seis delegaciones de la Ciudad de México producen alimentos.

Según la activista, en sus 23 años de existencia, el TLCAN “abandonó el campo”, sobre todo a los pequeños productores, quienes producen 70% de los alimentos que se consumen en México. Añadió que los gobiernos entregan subsidios a los grandes productores –cuyos alimentos se destinan a la exportación– y dejan de lado a los campesinos de pequeñas explotaciones.

Víctor Suárez, de la ANEC, sostuvo que México importa actualmente 42% de sus alimentos, pero aseveró que, con los incentivos suficientes, se podría alcanzar la autosuficiencia alimentaria en tres años.

Al gobierno mexicano, las organizaciones le exigieron un incremento “significativo” del salario mínimo y revertir los gasolinazos. También pidieron que las dependencias den preferencia a los productores nacionales cuando realicen



compras gubernamentales y urgieron, tanto al gobierno como a las cadenas de supermercados, a informar sobre el origen de los productos.

Con la llegada de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos “necesitamos acciones de verdadera solidaridad, que provienen de la población y no sólo del gobierno y de las cúpulas empresariales y sindicales”, opinó Luis Manuel Encarnación, integrante de la organización ContraPESO.

<http://psn.si/ante-proteccionismo-trump-ong-llaman-a-consumir-productos-estados-unidos/2017/01/>

Alianza por la Salud llama a impulsar mercado nacional ante Trump

http://www.milenio.com/negocios/alianza_salun_alimentaria-asa-consumidores_grito_guerre-donald_trump-pymes-milenio_0_886711821.html

Llaman a consumidores a voltear a tianguis en México y "castigar" a empresas que apoyen a Trump

Valentina González - 14:16 - 18/01/2017

0 comentarios

Piden comprar productos elaborados en el país, a Pymes y comercios locales

La Alianza por la Salud Alimentaria (ASA) llamó a la sociedad civil a dejar de comprar productos norteamericanos y apoyar el consumo local en México.

A través de la campaña "Consumidores al Grito de Guerra", las organizaciones agrupadas a ASA invita a los mexicanos a comprar productos elaborados en el país, comprar a Pymes y comercios locales, comprar alimentos frescos en tianguis y mercados locales.

Tal como lo hicieron las empresas Coconal y Xcaret en días pasados, la organización civil pidió a los consumidores castigar con su poder de compra a las empresas que favorezcan las políticas del gobierno entrante estadounidense, encabezado por Donald Trump, contra México.

"Es un proceso cultural, pretendemos hacer una campaña para llamar a compras nacionales. Creemos que un sector importante de la población tome esta responsabilidad, pues sabemos que hay gobierno inmóvil ante una gran amenaza", señaló Alejandro Calvillo, titular de El Poder del Consumidor.



Por su parte, Víctor Suárez, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras del Campo (ANEC), señaló que México importa el 42% de los alimentos que consume la población.

Los principales productos que importa y que se pueden producir en México son maíz, pues actualmente se importan 12 millones de toneladas al año para consumo humano y pecuario.

"En tres años, la agricultura mexicana, a través de pequeños y medianos productores, puede incrementar la producción y sustituir esas importaciones de Estados Unidos", dijo Suárez.

México también es un gran importador de trigo, arroz, sorgo, lácteos, así como carne de res y de puerco. Así como frutas y hortalizas industrializadas y empacadas.

<http://www.economiahoy.mx/economia-eAm-mexico/noticias/8093480/01/17/Llaman-a-consumidores-a-voltear-a-tianguis-en-Mexico-y-castigar-a-empresas-que-apoyen-a-Trump.html>

Trump cerrará válvulas y México, con millones de informales más, será olla de presión: académicos

(...)

La cancelación de actividades productivas promovidas por el Estado en el campo, por ejemplo, dice Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), crearon un vacío que luego llenó el crimen organizado.

(...)

<http://www.sinembargo.mx/21-01-2017/3138643>

Reacciones: empresas y expertos responden a Trump sobre el TLCAN La industria se declara lista para negociar y recuerda que el tratado es beneficioso para ambos países y no sólo para México.

Viernes, 20 de enero de 2017

(...)



Sin embargo, para la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec), este modelo de negociación excluye a todos los pequeños y medianos productores. “Las importaciones solo deben de ser complementarias, no sustitutivas de la producción nacional”, aseguró Víctor Suárez, presidente de la Anec.

(...)

<http://expansion.mx/empresas/2017/01/20/reacciones-empresas-y-expertos-responden-a-trump-sobre-el-tlcan>

En los años del TLCAN, México se ganó una epidemia de obesidad y perdió autonomía alimentaria

Por Ivette Lira enero 26, 2017

(...)

Para Víctor Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), y para Wise, la renegociación o mejor aún, el replanteamiento de un nuevo tratado puede significar una oportunidad para México, ya que, consideraron, el TLCAN golpeó a los agricultores, especialmente a los mexicanos y a especies nativas como el maíz y el frijol.

(...)

<http://www.sinembargo.mx/26-01-2017/3137973>

El campo mexicano tiene un déficit de 65 mil mdd Redacción El Sol de México Miércoles 18 de enero de 2017 en Negocios Necesario replantear proyecto de desarrollo del país, antes de renegociar el tratado

A dos días de la toma de posesión del presidente electo de Estados Unidos (EU), Donald Trump, Víctor Suárez, de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo, destacó que México es el primer importador de productos agrícolas, motivando un importante impacto en la economía del país.



En este sentido demandó al Gobierno federal excluir al sector agrícola de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) debido a que en 22 años ha aumentado la importación de productos como maíz, trigo y café, entre otros, ocasionando un déficit en la balanza agroalimentaria comercial por 65 mil millones de pesos, resultado contrario a lo que el Gobierno federal prometió en 1995 cuando se firmara el acuerdo.

El también representante de la plataforma mexicana “México Mejor Sin TPP”, añadió que se requiere un replanteamiento del proyecto de desarrollo del país antes de renegociar un nuevo tratado y para ello se requiere que el Gobierno federal se muestre sensible y actúe en favor de la sociedad, ya que dijo, este será el parteaguas del desarrollo económico del país.

“Lucharemos por evitar que el débil gobierno que tenemos ceda ante las racistas y falsas soluciones que propone Trump. Rechazaremos aquellas propuestas que tendrían consecuencias negativas para el desarrollo sustentable y justo de México”, afirmó.

En conferencia de prensa, diversas organizaciones sociales de Canadá, EU y México se manifestaron porque la renegociación del TLCAN beneficie a los pueblos de los tres países y no sólo a las grandes empresas.

En este sentido, Héctor de la Cueva, del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS), aseguró que, si México vuelve a negociar “de rodillas”, le va a ir muy mal.

“Claro que estamos porque se renegocie el tratado. Que al TLCAN se lo lleve la trumpada”, el problema no es Trump, sino la política económica mexicana”, subrayó.

De acuerdo con estas organizaciones, para lograr una buena renegociación se requiere atender el tema de migración, derechos laborales y salarios justos para los trabajadores.

Añadieron que las negociaciones deben ser abiertas a la participación civil: “Cualquier negociación debe dar lugar a acuerdos que refuercen la capacidad de los gobiernos para proteger los derechos económicos, sociales, culturales, ambientales y laborales, incluyendo aquellos de los migrantes”, argumentaron.



Finalmente anunciaron que los próximos días llevarán a cabo diversas movilizaciones, tanto en la Ciudad de México como en Tijuana para intensificar la lucha en América del Norte en contra de este modelo comercial, así como el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).

https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/finanzas/547350-el-campo-mexicano-tiene-un-deficit-de-65-mil-mdd?utm_content=buffer61244&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer

Tlcan, sin beneficiar a México; urgente repensar modelo económico: experto
Publicado por: Tania Damián Jiménez @TaniaDamian en Economía 30 enero, 2017

México no se ha beneficiado con el Tlcan, como indica el presidente norteamericano Donald Trump; al contrario, en los últimos 22 años han emigrado del país más de 10 millones de habitantes por falta de oportunidades, de quienes 6 millones eran campesinos.

Así lo aseguró el director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Víctor Suárez Carrera, quien agregó que no solo el sector primario fue afectado, sino también la industria, pues el modelo sobrevalora los intereses de las grandes empresas mundiales.

En entrevista con Ángulo 7, calificó de falso el discurso de Trump porque México ha “sacrificado” sectores industriales y actividades agropecuarias para importarle a Estados Unidos, pese a que el valor de las mismas –actualmente– son mayores a sus exportaciones; no obstante, el 40 por ciento de las mismas tienen componentes norteamericanos.

Además, México ha otorgado beneficios a empresas y maquilas que le trabajan a firmas extranjeras y no generan valor agregado, pagando salarios muy bajos.

No obstante, señaló, el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (Tlcan) tampoco ha beneficiado a los habitantes de Estados Unidos, donde la pobreza afecta a unos 55 millones. “La infraestructura urbana, el empleo y la asistencia social han decaído (...) Las leyes del mercado solo benefician a las grandes empresas”.

Suárez Carrera agregó que de 1994 a la fecha se han perdido al menos 2 millones de empleos en el sector rural, ya que actualmente solo hay 7.5 millones.



¿Qué hacer?

El director ejecutivo de la ANEC propuso generar políticas públicas que produzcan para el mercado interno y no solo para el externo.

En el caso del campo, incentivar la producción de granos básicos que ayuden a garantizar la seguridad alimentaria, así como fomentar el uso de la agroecología en la siembra para depender menos de fertilizantes químicos, que también se importan.

Ante la pregunta sobre cómo evitar las distorsiones de los subsidios, señaló que con el neoliberalismo no se quitaron, porque el 70 por ciento de los apoyos se van para las grandes empresas agroindustriales. “Eso es una distorsión”.

Criticó que todas las políticas públicas destinadas al campo mexicano estén encaminadas al sector exportador, porque pocos lograban el éxito esperado, por lo que ahora se deben equilibrar con proyectos que fomenten la producción para el mercado interno.

Suárez Carrera insistió que se tienen que implementar programas de fomento integral a la producción, que incluyan capacitación y asistencia técnica, así como la exigencia a los supermercados para que compren un porcentaje a los campesinos de la región.

Cabe mencionar que las exportaciones estadounidenses hacia México sumaron 236 mil 377 millones de dólares, mientras que las exportaciones mexicanas ascendieron a 294 mil 741 millones, con una balanza comercial positiva de casi 60 mil millones de dólares.

En tanto, la balanza comercial de maíz de México es deficitaria, ya que durante 2014 presentó un saldo negativo de 9.9 millones de toneladas, consecuencia de exportaciones por 0.39 millones de toneladas e importaciones por 10.33 millones de toneladas.

<http://www.angulo7.com.mx/2017/01/30/tlcan-sin-beneficiar-mexico-urgente-repensar-modelo-economico-experto/>