

NOTAS DE PRENSA SIN MAÍZ NO HAY PAÍS NOVIEMBRE 2012

Monsanto y Pioneer pretenden hacerlo en Sinaloa y Tamaulipas Exigirán que se nieguen los permisos para la siembra de maíz transgénico Agrupaciones ambientalistas protestarán para impedir que se otorguen autorizaciones a Monsanto y Pioneer para la siembra comercial de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas

Ariane Díaz

Periódico La Jornada

Domingo 4 de noviembre de 2012, p. 30

La organización ambientalista Greenpeace México, en conjunto con las agrupaciones que integran la campaña Sin maíz no hay país, realizará este lunes una protesta para exigir al gobierno que niegue las solicitudes hechas por Monsanto y Pioneer para que les sea autorizada la siembra comercial de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas.

La acción se llevará a cabo el día de cierre de la consulta pública de solicitudes de permiso para liberación de organismos genéticamente modificados, en la cual se manifestó "un llamado importante por parte de los expertos para que se niegue la autorización, por los riesgos que representa", señaló en entrevista Aleira Lara, responsable de la campaña de Agricultura Sustentable y Transgénicos de la organización.

"Hemos participado en todas las consultas públicas que se han hecho sobre el tema –para siembra experimental o piloto– y las opiniones técnicas del Instituto Nacional de Ecología, la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas se expresan en sentido negativo a la autorización", agregó.

Denunció que las comunidades indígenas y campesinas no han sido consultadas. "Los actores con interés legítimo y jurídico son los productores de maíz, ya sea de nivel comercial o de autoconsumo, que son quienes han conservado la diversidad de maíz en México, y no han sido consultados.

Dicha protesta –convocada para las 16 horas en el Parque de los Venados– se suma a la "alerta máxima" que Greenpeace México lanzó el pasado 16 de octubre, cuando llamó a la ciberacción dirigida al presidente Felipe Calderón en demanda de la no autorización de los permisos.

"Sabemos que es él quien tiene la última palabra, aunque quienes firman son los secretarios de Medio Ambiente, Rafael Elvira Quesada, o de Agricultura, Francisco Mayorga."

La activista advirtió que la entrada de transgénicos representa un fuerte perjuicio para el medio ambiente, la soberanía alimentaria y el patrimonio cultural.

"La riqueza genética hace rica nuestra mesa, 600 platillos mexicanos dependen del maíz y hablar de soberanía alimentaria es hablar de un asunto de seguridad nacional".

<http://www.jornada.unam.mx/2012/11/04/sociedad/030n2soc>

Proponen declarar a SLP “zona libre de transgénicos”

Pulso

Domingo, 4 noviembre 2012 12:28 SLP

El diputado perredista, Filemón Hilario Flores indicó que trabajará en una Iniciativa de Ley para decretar a San Luis Potosí como zona libre de transgénicos, ya que se tiene conocimiento de que para la siembra de maíz amarillo genéticamente modificado, autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), se utilizaría el herbicida glifosato, el cual daña a plantas, animales y personas.

Además Hilario Flores enfatizó en la importancia de elaborar esta propuesta para proteger el maíz criollo, ya que México es centro de origen de este grano básico de nuestra alimentación, pues en lo que va del año, el gobierno federal ha entregado 15 autorizaciones a empresas extranjeras para realizar pruebas piloto de maíz transgénico.

El legislador hizo mención de que en días pasados estuvo presente en el Foro Cultural “Sin Maíz no hay País”, de la organización del mismo nombre, en el Municipio de Tancanhuitz de Santos, en el que productores regionales comercializaron sus productos, y en donde autoridades e investigadores sobre el tema dieron a conocer aspectos importantes a considerar de la siembra de maíz genéticamente modificado, y por su parte dio a conocer la propuesta legislativa para que el Estado sea declarado libre de transgénicos.

En el mismo tenor consideró que la respuesta para incrementar la producción del campo no está en los transgénicos, ya que significa invertir en una tecnología extremadamente costosa, que lejos de beneficiar, afectará a los agricultores orgánicos contaminando la semilla original.

<http://pulsoslp.com.mx/2012/11/04/proponen-declarar-a-slp-zona-libre-de-transgenicos/>

FRONTERAS DE LA CIENCIA

Monday, 05 November 2012 14:54 Dania González H.

El maíz nativo mexicano en peligro

El gobierno mexicano está promoviendo una forma de producción basada en la revolución verde basada con productos químicos y no como tradicionalmente han venido trabajando la tierra los campesinos mexicanos posiblemente para que dependan más del mercado internacional. La agricultura industrial se basa en productos químicos, como serían los

fertilizantes y plaguicidas que son básicamente petróleo y contaminan enormemente los alimentos a la propia tierra en donde se siembra, esta sola actividad aporta el 14 por ciento de los gases de efecto invernadero en el planeta.

Hace un par de semanas la empresa americana multinacional Monsanto, que se dedica a crear semillas modificadas genéticamente, solicitó al gobierno mexicano varios permisos para hacer siembras de maíz transgénico en dos de las regiones más importantes para la producción nacional de maíz: Sinaloa y Tamaulipas.

“La experimentación es la fase exigida para simular que se toman en cuenta aspectos de bioseguridad y poder brincar a la siguientes etapas, piloto y comercial. La experimentación únicamente se centra en aspectos agronómicos como rendimientos, costos y efectividad contra plagas y deja fuera los impactos en la biodiversidad, el ambiente, la salud, la agricultura campesina y ecológica, la cultura.

Tres son las variedades transgénicas de maíz con las que Monsanto solicita experimentar: el maíz resistente al herbicida RoundUp Ready, producido también por Monsanto y que investigaciones independientes han catalogado como altamente tóxico en experimentos con ratas y embriones.

Una segunda variedad de maíz Bt, resistente a insectos (Mon 89034 x 88017). La prohibición europea de la variedad MON 810 tuvo como base el estudio realizado en ratas alimentadas con maíz Bt (MON 863) que demostró signos de toxicidad en hígado y riñón. Otros estudios reportan alta toxicidad del polen de maíz Bt para larvas de mariposas, así como destrucción de la fertilidad de los suelos. La tercera variedad es una combinación de ambas.

La Sagarpa sostuvo que México no podía quedar rezagado de esta tecnología. Sin embargo, después de casi 14 años de siembras transgénicas, se puede notar que Monsanto y compañía se han refugiado en los países del sur, en donde la ausencia de regulaciones ambientales constituye una de sus principales ventajas comparativas. La siembra de maíz transgénico en México nos convierte en el nuevo basurero de Monsanto.

La sociedad civil europea ha logrado impresionantes victorias en su guerra contra los cultivos transgénicos. Siete países: Francia, Austria, Luxemburgo, Grecia, Hungría, Polonia y el mes pasado Alemania, han levantado moratorias a la siembra de la única variedad de maíz transgénico aprobada en Europa: el Mon 810, un maíz Bt de Monsanto, resistente a insectos. Italia tiene una prohibición general a todos los cultivos genéticamente modificados, mientras un referéndum en Suiza estableció en 2005 cinco años de moratoria en contra de los cultivos comerciales, que el gobierno decidió ampliar hasta 2013.”, afirmó Ana de Ita, investigadora y activista ecológica.

Lo grave es que las solicitudes de Monsanto abarcan la superficie cultivable de Sinaloa, que es de 700 mil hectáreas y 340 mil para Tamaulipas. Si estas siembras se aprueban, esos campos en los que por décadas se ha cultivado el maíz que llega a nuestras mesas, estarán disponibles para cultivar maíz transgénico, que es el maíz amarillo que se usa con fines industriales.

Monsanto ya está ampliando sus plantas en Sinaloa a la espera del sí de Sagarpa y Semarnat, sin embargo, nadie ha explicado qué ocurrirá con el maíz crillo que se siembra cada temporada en estas regiones.

Los campesinos y productores de Sinaloa no están de acuerdo en que se cambie su modelo de producción agrícola, ya que esto representará tener que comprar la semilla de Monsanto y todo su paquete tecnológico, que es más caro y que no ha demostrado tener beneficios en otras partes del mundo.

Ante este escenario, Greenpeace y Sin maíz No hay País han convocado este lunes a una Gran Velada por la defensa del Maíz en la ciudad de México. La cita será este lunes 5 de noviembre a las 16:00 horas en el Monumento a Francisco Villa del Parque de los Venados, ubicado en División del Norte esquina Municipio Libre S/N, Colonia Portales Norte, Benito Juárez, Ciudad de México.

Todas las personas que quieran participar deben vestir de negro, llevar una veladora y artículos de cocina para hacer mucho ruido. La actividad durará alrededor de 4 horas. Les pedimos que puedan difundir esta convocatoria, ya que el maíz es la base de la alimentación de los mexicanos y ahora está en grave riesgo.

http://www.ovaciones.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3653:fronteras-de-la-ciencia&catid=1:columnistas

Pretenden negar permisos de siembra de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas Monsanto y Pioneer exigirán siembra comercial

Redacción

México.- Las agrupaciones que integran la campaña Sin maíz no hay país y la organización ambientalista Greenpeace México, realizará este lunes una protesta para exigir al gobierno que niegue las solicitudes hechas por Monsanto y Pioneer para que les sea autorizada la siembra comercial de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas.

La acción se llevará a cabo el día de cierre de la consulta pública de solicitudes de permiso para liberación de organismos genéticamente modificados, en la cual los expertos piden que se niegue la autorización, por los riesgos que representa.

Dicha protesta –convocada para las 16 horas en el Parque de los Venados– se suma a la "alerta máxima" que Greenpeace México lanzó el pasado 16 de octubre, cuando llamó a la ciberacción dirigida al presidente Felipe Calderón en demanda de la no autorización de los permisos.

<http://www.debate.com.mx/eldebate/noticias/default.asp?IdArt=12645928&IdCat=6102>

Empresas de transgénicos operan aquí Adolfo Vázquez Carranza. Momento de San Luis...

Fracción del PRD quiere legislar para evitar transgénicos pues advierte que sin maíz no hay país. Fracción del PRD quiere legislar para evitar transgénicos pues advierte que sin maíz no hay país.

Advierte el diputado perredista, Filemón Hilario Flores de daños a la salud de los potosinos por presencia de herbicidas dañinos en alimentos, por lo que anunció que trabaja en una Iniciativa de Ley para decretar a San Luis Potosí como zona libre de transgénicos.

“se tiene conocimiento de que para la siembra de maíz amarillo genéticamente modificado, autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), se utilizaría el herbicida glifosato, el cual daña a plantas, animales y personas” señaló.

Hilario Flores enfatizó en la importancia de elaborar esta propuesta para proteger el maíz criollo, ya que México es centro de origen de este grano básico de nuestra alimentación, pues en lo que va del año, el gobierno federal ha entregado 15 autorizaciones a empresas extranjeras para realizar pruebas piloto de maíz transgénico, con el riesgo de que se incorporen transgenes a las variedades criollas del alimento.

El legislador hizo mención de que en días pasados estuvo presente en el Foro Cultural “Sin Maíz no hay País”, de la organización del mismo nombre, en el Municipio de Tancanhuitz de Santos, en el que productores regionales comercializaron sus productos, y en donde autoridades e investigadores sobre el tema dieron a conocer aspectos importantes a considerar de la siembra de maíz genéticamente modificado, y por su parte dio a conocer la propuesta legislativa para que el Estado sea declarado libre de transgénicos.

En el mismo tenor consideró que la respuesta para incrementar la producción del campo no está en los transgénicos, ya que significa invertir en una tecnología extremadamente costosa, que lejos de beneficiar, afectará a los agricultores orgánicos contaminando la semilla original, además de que la siembra de transgénicos requiere para su cuidado el uso de herbicidas o químicos como el glifosato, altamente soluble en agua; hace que la contaminación de los acuíferos, la fauna y vegetación sea un riesgo real y una amenaza a toda biodiversidad, y en consecuencia a la salud y vida de campesinos, productores apícolas y ciudadanía en general.

Cabe destacar que México está entre los primeros 10 países latinoamericanos con un alto número de productores orgánicos, más de 60 por ciento de ellos indígenas de los estados del sur y sureste. De los casi 260 mil productores que en Latinoamérica y el Caribe se dedican a dicha agricultura, en el país hay 130 mil agricultores y tienen 400 mil hectáreas de las 8.1 millones certificadas en la región, según datos del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

<http://www.inforural.com.mx/spip.php?article108034>

Mexicanos hacen velada por maíz nativo
Por Lidia Bonilla, lunes 05 de noviembre del 2012

-Hoy concluye supuesta consulta pública en línea de Senasica sobre el otorgamiento de dichos permisos donde fueron excluidos campesinos e indígenas sin acceso a Internet

-Campesinos, ciudadanos y organizaciones civiles exigen prohibición de siembras comerciales de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas, solicitadas por Monsanto

México, D.F. 5 de noviembre de 2012- - Ciudadanos y campesinos que portaban veladoras y pancartas con el mensaje Monsanto: fuera del maíz mexicano, acordonaron las instalaciones de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) en el marco del cierre de consulta pública sobre las solicitudes de permiso de siembra comercial de maíz transgénico de las empresas Monsanto y Pioneer en más de un millón de hectáreas de los estados de Sinaloa y Tamaulipas.

Los manifestantes, pertenecientes a organizaciones civiles como el Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas, Movimiento Agrario Indígena Zapatista MAIZ, Greenpeace, Semillas de vida, Grupo de Estudios Ambientales (GEA), Vía orgánica, la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec) y el Centro de Derechos Humanos Fray Francisco De Vitoria -todos ellos integrantes de la Campaña Nacional Sin Maíz no hay País-, se declararon en vela por el principal alimento de los mexicanos y permanecieron cerca de 4 horas en la sede de la Secretaría de Agricultura exigiendo a Francisco Mayorga, titular de la dependencia, la protección del maíz nativo mexicano, y en consecuencia, la negación de dichos permisos. A la demanda se suman alrededor de 24 mil ciudadanos que han manifestado cibernéticamente -a través de la página de Greenpeace México-, su rechazo al maíz transgénico y demandado al jefe del Ejecutivo Federal, Felipe Calderón, la protección total e inmediata del maíz mexicano.

En Sinaloa se cosecha la mayor parte del maíz blanco que consumen los mexicanos. La producción de este estado, junto con la de Chihuahua y Sonora cubre la demanda del mercado interno. “El maíz blanco es el que preferimos en nuestra mesa los mexicanos, y también este tipo de maíz es apreciado en el mercado internacional. Su contaminación por flujo genético de cultivos de maíz amarillo transgénico -cuyo principal uso es el forrajero- sería inminente e iría en detrimento de su calidad. Autorizar la siembra comercial de maíz transgénico en ‘el granero de México’ implicaría un atentado contra nuestra alimentación: no hay país en el mundo que consuma cotidianamente y de manera directa transgénicos en su dieta diaria”, señaló Adelita San Vicente de Semillas de Vida.

Los manifestantes argumentaron, en voz del abogado René Sánchez, que los 177 permisos de siembra otorgados hasta la fecha por la Secretaría de Medio Ambiente y por la Secretaría de Agricultura han infringido la ley: el Gobierno mexicano esta pasando por alto los acuerdo internacionales firmados como el Convenio de Diversidad Biológica y el Protocolo de Cartagena e ignorando las reformas constitucionales que incluyen el derecho a una alimentación sana y suficiente.

Hoy existe en el mundo un fuerte cuestionamiento a la inocuidad de esta tecnología, en términos de salud y de su impacto al ambiente. Siendo México centro de origen y diversidad genética de este cultivo, un gobierno responsable está obligado a apegarse al principio precautorio, especialmente cuando está de por medio el principal alimento de su población. No se deben continuar otorgando autorizaciones para su entrada al territorio mexicano sin retomar el debate mundial que se ha suscitado en torno a los transgénicos y las continuas alertas respecto a las consecuencias negativas de sembrar maíz transgénico en México, emitidas tanto por el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación, Oliver De Schutter, como por numerosos científicos independientes, instituciones públicas como la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), el Instituto Nacional de Ecología (INE) y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), así como también lo establece la Ley de Bioseguridad y el propio reglamento interno de la Semarnat.

“Los ciudadanos nos declaramos en vela por nuestro maíz. Francisco Mayorga, Elvira Quesada y Felipe Calderón deben saber que la decisión de autorizar maíz transgénico y poner en riesgo nuestra soberanía alimentaria tendrá consecuencias y los ciudadanos se los haremos pagar. No pueden actuar al margen de la ley y poner en manos de empresas como Monsanto nuestro principal alimento”, declaró Aleira Lara, coordinadora de la campaña de Agricultura Sustentable de Greenpeace.

El argumento de optar por maíz transgénico a fin de abastecer la demanda nacional cae ante las conclusiones del estudio Factibilidad de alcanzar el potencial productivo de maíz de México, encabezado por el Doctor Antonio Turrent, investigador del Instituto Nacional de Investigaciones, Forestales, Agrícolas y Pecuarias (Inifap), el cual demostró que México tiene el potencial para recuperar su autosuficiencia en maíz en un plazo relativamente corto, basándose en tecnologías existentes y sin recurrir al uso del controvertido maíz transgénico. Se podría incrementar de 23 hasta 33 millones de toneladas en un período de 10 a 15 años, sustituyendo con producción nacional las 10 millones de toneladas anuales de maíz importado de Estados Unidos

Recordemos que el rendimiento actual del maíz bajo riego en Sinaloa es en promedio de 10.12 toneladas por hectárea, el cual no se mejorará con el maíz transgénico.

<http://www.noticiasriogrande.com/?laNotalD=62249&laCategoria=20>

Colectivas se une a la cruzada vs Sagarpa para defender el maíz criollo

Por : Martín Hernández Alcántara

2012-11-07 04:00:00

La asociación civil Colectivas se unió a la protesta nacional contra la liberación de maíz transgénico que incluye manifestaciones frente a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y sus delegaciones estatales.

René Sánchez Galindo, representante de Colectivas, explicó que los 177 permisos de siembra otorgados por “la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Sagarpa han sido fuera de la ley y desatendiendo el llamado a no autorizar la siembra de maíz transgénico, no sólo por parte de los ciudadanos y de numerosos científicos independientes, sino de instituciones públicas como la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), el Instituto Nacional de Ecología (INE) y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) a las cuales están obligados, por la Ley de Bioseguridad y por el reglamento interno de la Semarnat, a hacer cumplir”.

El abogado, también delegado del Movimiento de Regeneración Nacional, explicó que el gobierno mexicano está pasando por alto los acuerdos internacionales firmados como el Convenio de Diversidad Biológica y el Protocolo de Cartagena, obviando las reformas constitucionales que incluyen el derecho a una alimentación sana y suficiente.

En el marco del cierre de consulta pública de las solicitudes de permiso de siembra comercial de las empresas Monsanto y Pioneer, en más de 2 millones de hectáreas en Sinaloa y Tamaulipas integrantes de diversas organizaciones pertenecientes a la Campaña Nacional Sin Maíz no hay País acordonaron las instalaciones de la dependencia para exigir a su titular, Francisco Mayorga la protección del gran nativo mexicano, y en consecuencia, la negación de los permisos.

Cerca de medio centenar de ciudadanos, con veladoras y pancartas con el mensaje Monsanto: fuera del maíz mexicano, acordonó las instalaciones de la secretaría por cerca de cuatro horas.

“En el estado de Sinaloa se cosecha la mayor parte del maíz blanco para la alimentación de todos los mexicanos. La producción de este estado, junto con la de Chihuahua y Sonora, cubre la demanda del mercado interno. El maíz blanco no sólo es el que preferimos en nuestra mesa los mexicanos; este tipo de maíz también es apreciado en el mercado internacional, en donde tiene un precio mayor. Su contaminación por flujo genético de cultivos de maíz amarillo transgénico, cuyo principal uso es el forrajero, sería inminente e iría en detrimento de su calidad. Autorizar la siembra comercial de maíz transgénico en el granero de México, implicaría un atentado en contra de nuestra alimentación; no hay país en el mundo que consuma cotidianamente y de manera directa transgénicos en su dieta diaria”, señaló Adelita San Vicente, de Semillas de Vida.

Agregó que hoy existe en el mundo un fuerte cuestionamiento a la inocuidad de esta tecnología, en términos de salud y de su impacto al ambiente. “No podemos continuar con autorizaciones sin retomar el debate mundial que se ha suscitado en torno a los transgénicos.”

Lo que un gobierno responsable debería hacer, abundó, sobre todo cuando está de por medio su principal alimento y siendo centro de origen y diversidad genética de este cultivo, es apearse al principio de precaución”, manifestó San Vicente.

Por otro lado, el Estudio “Factibilidad de alcanzar el potencial productivo de maíz de México”, encabezado por el doctor Antonio Turrent, investigador del Instituto Nacional de Investigaciones, Forestales, Agrícolas y Pecuarias (Inifap), demostró que México tiene el potencial para recuperar su autosuficiencia en maíz en un plazo relativamente corto, basándose en tecnologías existentes y sin recurrir al uso del controvertido maíz transgénico.

Se podría aumentar de 23 hasta 33 millones de toneladas en un período de 10 a 15 años, sustituyendo las 10 millones de toneladas anuales de maíz importado de Estados Unidos por producción nacional.

http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/-colectivas-se-une-a-la-cruzada-vs-sagarpa-para-defender-el-maiz-criollo_id_16023.html

Organizaciones se declaran en alerta ante siembra comercial de maíz transgénico en el norte del país

Kino Balu

El 5 de noviembre se cerró la consulta pública sobre las solicitudes de permiso de siembra comercial de maíz transgénico a favor de las transnacionales Monsanto y Pioneer. La Campaña Nacional Sin Maíz no Hay País, Greenpeace, junto con otras organizaciones, realizaron una velada por la defensa del maíz en las instalaciones de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa). La manifestación se centró en el rechazo a la posible aprobación de siembra de maíz transgénico en 700 mil hectáreas del estado de Sinaloa y de 351 mil hectáreas en Tamaulipas.

Adelita San Vicente, de la organización Semillas de Vida, mencionó que además del riesgo que representan estas dos solicitudes, el 2 de noviembre fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo por el que se determinan centros de origen y centros de diversidad genética del maíz, con el que, de acuerdo a la activista, se pretenden justificar las autorizaciones de siembras de semillas transgénicas en algunas regiones del norte de México.

De acuerdo con la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (Cofemer), esta reglamentación tiene como objetivo “establecer la localización de los centros de origen y de diversidad genética del maíz en los estados de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Sinaloa y Sonora.”

En el sitio de internet de la dependencia se menciona que de conformidad con la delimitación de los centros de origen y diversidad genética será posible determinar en qué puntos el cultivo de maíz “genéticamente modificado” podrá realizarse. Las organizaciones que componen la Campaña Nacional Sin Maíz no Hay País han manifestado en diversas ocasiones su inconformidad a estos planteamientos argumentando que todo México es

centro de origen del maíz, por lo que no debe aprobarse la siembra de semilla transgénica en ningún estado del territorio nacional.

Durante la manifestación en Sagarpa, Aleira Lara, coordinadora de la Campaña de Agricultura Sustentable y Transgénicos de Greenpeace México, señaló que proteger la soberanía alimentaria es un tema de seguridad nacional y añadió que los transgénicos representan una falsa solución al problema alimentario en nuestro país.

Por su parte, René Sánchez Galindo, abogado que participa en la formulación de la estrategia legal de la Campaña Sin Maíz No Hay País, subrayó que al otorgar las autorizaciones para la siembra de cultivos transgénicos en fase experimental y piloto, la Sagarpa ha violentado diversas disposiciones legales, por lo que anunció que se impugnará legalmente todo acto de autoridad que implique “la entrega de nuestro maíz” a las transnacionales.

Salvador López Uriza, quien se presentó como servidor público de la Sagarpa y accedió a dialogar con los manifestantes invitó a algunos de los manifestantes a expresar sus planteamientos ante las instancias competentes a lo que Aleira Lara y Adelita San Vicente le respondieron que hasta ahora han agotado todas las instancias legales, que incluso, en una entrevista con el secretario, Francisco Mayorga, le fueron expuestos argumentos científicos, técnicos y legales para rechazar el cultivo de transgénicos en nuestro país, los cuales fueron rechazados por el secretario quien les respondió que él estaba decidido a continuar con las aprobaciones de cultivos transgénicos y que aunque reconocía que existen riesgos, hay muchos intereses en juego. Cuestionado sobre su responsabilidad que cae sobre la secretaría que representa al autorizar cultivos que plantean riesgos para la salud de los mexicanos, declaró que tiene una opinión como funcionario y otra como ciudadano. No aclaró cual era su posición como ciudadano.

Escuche a Adelita San Vicente y a Aleira Lara

Escuche a René Sánchez Galindo y a Aleira Lara

Las voces de algunos participantes en la manifestación

La discusión con el servidor público de la Sagarpa

<http://www.bocadepolen.org/9950/organizaciones-se-declaran-en-alerta-ante-la-siembra-comercial-de-maiz-transgenico-en-el-norte-del-pais>

La Semarnat debe emitir dictamen vinculante a más tardar en seis meses, señala Greenpeace

Temem activistas madrugete de Sagarpa en permisos para siembra de maíz transgénico

Monsanto "presiona y cabildea" para obtener autorizaciones antes de que termine el sexenio

Ariane Díaz

Periódico La Jornada

Miércoles 7 de noviembre de 2012, p. 22

A más tardar en seis meses, las secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y de Agricultura (Sagarpa) deberán emitir un dictamen final sobre el otorgamiento de permisos a las transnacionales Monsanto y Pioneer para la siembra comercial de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas, luego del cierre –el pasado lunes– de la consulta pública sobre las solicitudes hechas por esas empresas.

Aleira Lara, coordinadora de la campaña Agricultura sustentable y transgénicos, de Greenpeace México, explicó que toca a la Semarnat emitir un dictamen vinculante, con base en las opiniones técnicas del Instituto Nacional de Ecología, la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

"Lo que nos preocupa es que la Semarnat ha autorizado siembras a pesar de que estas tres instancias digan que no son viables. Por ello, estamos al pendiente de la decisión de la Sagarpa, la cual podría dar luz verde (a las siembras) en cualquier momento si cuenta con el dictamen de Semarnat".

Lara y Juan Olmedo, integrantes de la campaña Sin Maíz no hay País, advirtieron que estarán en alerta, toda vez que todos los permisos otorgados hasta ahora no tienen justificación.

"Hay preocupación de investigadores sobre la imposible coexistencia (de maíz nativo y maíz transgénico), pues no se puede contener el flujo genético y, por ende, se pone en riesgo la biodiversidad de grano mexicano, además de la incertidumbre que plantea para consumo humano.

"Con estos elementos tendría que aplicarse el principio precautorio y prohibirse la siembra, lo cual no ha sucedido, ya que se han otorgado 177 permisos hasta el momento", denunció Lara.

En tanto, la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas exigió al gobierno federal y al presidente electo, Enrique Peña Nieto, negar los permisos, pues "no hay ninguna razón tecnológica, económica ni ética en beneficio de la población y la mayoría de los productores del campo que los justifiquen".

En un comunicado, Olegario Carrillo, líder de la agrupación, denunció que Monsanto "presiona y cabildea para obtener los permisos este mes, antes del cambio de administración federal".

Recordó que el gobierno federal, por medio de Semarnat y Sagarpa, permitió las primeras siembras de grano transgénico a cielo abierto, "sin importarle que México sea centro de origen de este alimento básico".

<http://www.jornada.unam.mx/2012/11/07/politica/022n1pol>

**Sagarpa deja pendiente también la venta de ingenios azucareros
La próxima administración decidirá la siembra de transgénicos: Mayorga
Ariane Díaz**

**Periódico La Jornada
Lunes 12 de noviembre de 2012, p. 41**

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) dejó a la siguiente administración la responsabilidad de autorizar los permisos para la siembra comercial de maíz transgénico en Sinaloa y Tamaulipas, la venta de los ingenios azucareros y la resolución final sobre la importación de papa fresca procedente de Estados Unidos.

En entrevista luego de inaugurar la Expo Nacional Ganadera y de la Industria Pecuaria 2012, el pasado viernes, el titular de la dependencia, Francisco Mayorga, aseguró que los permisos solicitados por Monsanto y Pioneer para la siembra de maíz transgénico "definitivamente" no se otorgarán en esta administración.

"No podemos ya, por los tiempos, otorgar permisos de siembra comercial en los polígonos que ya quedaron definidos en el decreto que se publicó la semana pasada. Nosotros vamos a llegar hasta ahí, a definir cuáles son y dónde están los centros de origen y diversidad genética del maíz, pero faltan otros tramos en los mandatos de la Ley de Organismos Genéticamente Modificados que ya no vamos a alcanzar a sacar nosotros, le tocará a la siguiente administración", afirmó.

Sin embargo, las organizaciones que conforman la campaña nacional Sin Maíz no hay País seguirán alerta, pues "lo que nos augura la administración entrante es lo mismo, es muy clara la señal al poner a Enrique de la Madrid (como encargado del sector en el equipo de transición); él fue quien cabildeó en su momento en favor de las empresas cuando la Ley de Bioseguridad estaba en la Cámara", dijo Adelita San Vicente, de Semillas de Vida.

Sobre el acuerdo por el que se determinan centros de origen y centros de diversidad genética del maíz al que aludió el secretario, la activista consideró que lejos de proteger las variedades nativas de maíz, lo que busca es "allanar el camino legal a Monsanto" y adelantó que "seguiremos insistiendo en que el tema da para un debate nacional".

Respecto de los últimos nueve ingenios propiedad del gobierno federal, Mayorga dijo que tampoco se concretará su venta, pues "hubo obstáculos legales que lo impiden; vamos a dejar en orden todo lo demás: lo que respecta a Grupo Machado y Grupo Santos, la extinción de fideicomisos y la rendición de cuentas de toda la administración pública federal".

<http://www.jornada.unam.mx/2012/11/12/sociedad/041n2soc>

Centro Fray Francisco de Vitoria: 28 años en la defensa de los derechos humanos por Miguel Concha Malo

El Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, OP, AC, busca contribuir en la defensa y promoción de los derechos humanos, con el firme deseo de que juntas y juntos generemos una cultura basada en el respeto de la dignidad humana. En 2012 cumplimos 28 años de trabajo, tiempo en el que hemos tratado de acompañar a los pueblos y grupos de personas en situación de vulnerabilidad.

Socios | 11 de noviembre de 2012

Desde sus inicios, el Centro Vitoria ha tenido su inspiración en las tradiciones liberadoras de América Latina. No se explica su trabajo y modo de proceder sin la fuerte influencia del pensamiento emancipador originado desde los movimientos sociales que derrocaron las dictaduras que entre las décadas de 1960 y 1980 atormentaban a Latinoamérica. Muchos años de trabajo –esperamos que sean muchos más– respaldan a este Centro, el cual fue una de las primeras organizaciones defensoras de derechos humanos en México a partir de la década de 1970.

La situación por la que atraviesa actualmente nuestro país hace urgente que se fortalezcan espacios organizados, desligados de todo partido político y sin fines lucro, con el objetivo de seguir en la lucha por la vida y la dignidad de todas las personas, que tejan esperanza y reconstruyan lo que el actual sistema destruye. Requerimos, pues, de organizaciones que se pronuncien en contra de un sistema que deshumaniza a los pueblos, les borra su identidad y les arrebató su tierra. Nos hemos pronunciado durante estos años a favor de las personas marginadas y excluidas, y en contra de los intentos por devaluar la dignidad humana y el respeto a la naturaleza en México y en el mundo.

En el Centro Vitoria intentamos, desde nuestra sencillez, colaborar con las luchas organizadas poseedoras de causas legítimas, por lo cual levantamos la voz al unísono con otras muchas organizaciones hermanas, pues tenemos claro que formar redes de redes solidarias es una estrategia eficaz para la defensa de los derechos. Hacemos explícita nuestra opción preferencial por las víctimas, sobre todo por las que se sitúan en grave situación de vulnerabilidad. No conocemos otro camino que no sea el de la vía pacífica y dialógica. No olvidamos nuestra postura crítica y firme frente al poder mal encauzado que detentan quienes olvidan que deben mandar obedeciendo. Consideramos al conflicto como una oportunidad para evidenciar lo que no funciona en esta estructura injusta, y lo

aprovechamos para visibilizar a las personas que sufren las violaciones a sus derechos, para que sean ellas las que den testimonio de las arbitrariedades por las que pasan. Realizamos interlocución con el gobierno con una actitud responsable y participativa, pero jamás solapamos desvíos a la centralidad de los derechos humanos. No apostamos, cuando nos piden opinión, por programas asistencialistas o meros paliativos para la población, pues lo que interesa, desde nuestro punto de vista, es que haya soluciones reales a problemas concretos que repercutan en la transformación estructural de nuestra sociedad.

La labor de defender los derechos humanos es un modo de vida. Así lo hemos demostrado en este caminar de 28 años. Por este Centro Vitoria han colaborado personas sensibles a los grupos más vulnerables. Ello les ha permitido incurrir, después de terminado su periodo en el Centro Vitoria, en diversos espacios, para aportar en la defensa y construcción de la dignidad humana. A todas las personas que son parte de la historia de este Centro les tenemos y les seguiremos teniendo aprecio y admiración por su compromiso con los derechos humanos.

Esta labor por defender y promover los derechos humanos se torna cada vez más problemática, pues en México las cosas no son nada fáciles, y lograr que el Estado promueva, respete, proteja y garantice los derechos es un constante conflicto, incluso con el riesgo de sufrir algún ataque o amenaza por realizar este tipo de labores. Es por muchos sabido que las ejecuciones extrajudiciales y asesinatos hacia defensoras y defensores ha sido una constante en los últimos seis años. Parece ser que se ha convertido en una práctica sistemática de exterminio y obstaculizaciones contra las personas que nos dedicamos a defender y promover los derechos humanos.

El gobierno que termina nos deja un saldo de más de 90 mil personas asesinadas, y una cadena de impunidad que deja a la vista la sucia corrupción de la que está llena la estructura gubernamental. En este escenario, la lucha por la dignidad humana es más riesgosa, e implica exigir al Estado un compromiso claro con los derechos humanos. De igual manera es necesaria una fuerte solidaridad con los espacios que resisten los embates del poder corrupto, y luchan por crear escenarios alternativos, en los que se dignifiquen los pueblos y las personas. Felizmente, estos espacios siguen emergiendo frente a la grave crisis institucional, y nosotros colaboramos en su multiplicación. Nos atrevemos a afirmar que frente a la grave crisis civilizatoria a la que nos enfrentamos, con éstos también caminamos y seguiremos urdiendo diversas propuestas que nos lleven a una transformación de nuestra realidad y a una convivencia social más digna, al facilitar el diálogo y el empoderamiento de las personas y los pueblos. Deseamos que tengamos por delante otros 28 años de trabajo, y muchos más, pero siempre queremos que sea un trabajo sensible, coherente y comunitario, donde la solidaridad y fraternidad sean un componente básico.

Durante 10 años hemos venido realizando nuestra Escuela para Promotoras y Promotores Juveniles de Derechos Humanos, de la que han egresado ya poco más de 500 personas, pertenecientes a diversos espacios, que ahora construyen desde sus propios lugares una

cultura alternativa de los derechos humanos. Cabe mencionar que este proyecto no hubiera sido posible sin las herramientas que la educación popular y la educación para la paz nos brindan. La experiencia de intercambio entre nuestras y nuestros egresados, y con otros proyectos similares, han hecho que hoy seamos una referencia en el tema de educación no formal para los derechos humanos entre las organizaciones de la sociedad civil. Asimismo hemos tejido otros proyectos para la promoción de los derechos, principalmente con jóvenes y con movimientos sociales, con la finalidad de proporcionarles herramientas para la defensa de su dignidad y la de sus pueblos.

El Centro Vitoria, en efecto, entre otras de sus actividades realiza desde hace 10 años un informe anual sobre la situación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (conocidos como DESCAs) en el país, mismo que ha sido retomado por diversos sectores dedicados al tema, ya sea en la investigación o bien en la defensa de los DESCAs. De igual forma, el Centro Vitoria cuenta con un área de defensa jurídica que ha contribuido a la orientación jurídica de todas aquellas personas que han sufrido una violación a sus derechos y que acuden a las instalaciones de nuestro Centro, o bien se comunican con nuestro equipo por algún otro medio. Esta área jurídica ha sido clave, por ejemplo, en el caso de la Supervía Poniente, con la que logró obtener algunos fallos, en los tribunales, a favor de las víctimas de este megaproyecto en el Distrito Federal.

No podemos dejar de mencionar que este Centro es parte de la Red Nacional de Organismo Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos desde su fundación, lo que le permite también estar incidiendo en temas relacionados con los derechos humanos de mayor envergadura en nuestro país. Somos además parte activa de la Campaña Sin Maíz No Hay País, con la que realizamos un esfuerzo conjunto para colaborar en la defensa de los derechos de las y los campesinos y de los pueblos originarios relacionados con el campo y sus formas tradicionales de alimentarse y vivir en armonía con la naturaleza. No podemos dejar de mencionar el apoyo de la Orden de Predicadores (Frailes Dominicanos), y el respaldo que nos da ser parte de una tradición espiritual que por siglos ha optado por las y los pobres de este mundo.

El Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, OP, AC, no llega solo a estos 28 años, sino todo lo contrario. Llega acompañado de muchas esperanzas y vida, pues gracias al apoyo y solidaridad de todas las personas y pueblos que reconocen en nuestra labor un incentivo para continuar en la lucha por la dignidad humana es como nos mantenemos. Necesitamos seguir fortaleciéndonos. Necesitamos seguir luchando al lado de las comunidades. Necesitamos seguir contando con el apoyo económico de la gente, sin importar lo modesto que sea. De lo contrario no hallaríamos razón de ser a nuestro trabajo.

Miguel Concha Malo

Fuente

Contralínea (Mexico)

<:ver_imprimer:> <:recommander:recommander:> Facebook Twitter Delicious Seenthis Digg RSS

Miguel Concha Malo

Director del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, OP, AC (Mexico), ;
doctor en teología y diplomado en ciencias sociales.

13. Por la aprobación del Protocolo Facultativo del PIDESC
Por la aprobación del Protocolo Facultativo del PIDESC

10. Nuevo centro de derechos humanos en el Estado de México
Nuevo centro de derechos humanos en el Estado de México

Participación social en México

Supervía: violaciones a los derechos humanos

Calderón, respuesta insuficiente

Los artículos de esta autora o autor

11 noviembre de 2012

<http://www.voltairenet.org/article176549.html>

Transgénicos, dañinos, corroboran franceses
Norma Trujillo Báez / sábado, noviembre 17, 2012

En el sur y norte de la entidad los productores están en alerta para evitar la contaminación del maíz criollo con el transgénico que distribuye la empresa Monsanto, ya que éste puede tener consecuencias negativas para la salud, por lo que se hace un llamado a la secretarías de agricultura federal y estatal para que frenen las importaciones, señaló Susan Morales, especialista en desarrollo rural.

Susan Morales recordó que un estudio realizado en Francia comprobó que el maíz transgénico de Mosanto provocaba tumores en las ratas y enfermedades hepáticas y renales, de ese maíz fue el que se pidió después que se sembrara en Sinaloa para venta y consumo aquí en México.

En el norte del país, dijo, debe existir una plantación aproximadamente de 200 mil hectáreas “y la alerta que tenemos es que los campesinos tengan cuidado porque algunos aún tienen las semillas nativas, entonces sí hemos estado en alerta porque, por ejemplo, en Oaxaca ya se iniciado a hacer siembras experimentales”.

Entonces es muy riesgoso que las semilla criolla se contaminen, “es riesgoso por la polinización que se da entre las semillas”, dijo Susan Morales, y sostuvo que por ello, desde la organización siempre han estado alertas “y de hecho participamos en la campaña Sin maíz no hay país, cuyo objetivo es que se prohíba la siembra de transgénicos en México y que se alerte cuando uno como consumidor está comiendo transgénicos”.

La empresa Monsanto ha buscado meter esta variedad y otras variedades en los estados del país, incluido Veracruz y con las importaciones vienen otras variedades y por ello la alerta, “la misma naturaleza del maíz permite que si se tiene una siembra a determinada distancia se pueda contaminar. Desde la organización nos hemos mantenido en alerta porque hay el riesgo de contaminar la semilla criolla”.

En Veracruz, refirió, tenemos variedades en el norte, en el Totonacapan tienen unas variedades, en el sur, también hay semillas criollas, hay maíz rojo, morado, un combinado de rojo, amarillo y morado, el elotillo, “por eso la Sedarpa y Sagarpa tienen que frenar las importaciones del maíz transgénico”.

http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=121117_113620_846

Endurecerían medidas de ingreso de maíz transgénico a SLP Diversas asociaciones ambientalistas han alertado de las consecuencias dañinas.

Plano Informativo 10 NOV 2012 | 10:14

El diputado Filemón Hilario Flores presentó una iniciativa de Ley de Fomento y Protección al Maíz como patrimonio originario para el estado, con la finalidad de regular y someter a diversas autorizaciones el ingreso del maíz transgénico a San Luis Potosí, pues diversas asociaciones ambientalistas han alertado de las consecuencias dañinas de la siembra de transgénicos.

Se trata de una Ley de 45 artículos en tres títulos, cuya finalidad es crear una instancia reguladora de control de la calidad del maíz originario y someter a diversas autorizaciones el ingreso del maíz transgénico, asimismo en la iniciativa se establecen las facultades y obligaciones de diversas autoridades del Ejecutivo, y lo más importante, se dota una capacidad de intervención amplia a las comunidades indígenas.

Hilario Flores señaló que si bien la Ley General de Organismos Genéticamente Modificados es Federal, es posible y necesario que las entidades, en aras del Federalismo, defiendan su derecho a autorizar o regular la distribución del maíz transgénico.

De igual manera el legislador puso énfasis en la importancia de que esta Ley se discutida y aprobada a la brevedad posible, ya que San Luis Potosí se encuentra entre los objetivos de la empresa Monsanto, sobre la que pesan la mayoría de las acusaciones de prácticas abusivas contra las poblaciones y de provocar graves daños a la salud de miles de personas.

En este sentido informó que la asociación ambientalista mundial "Greenpeace", sostiene que los transgénicos son altamente dañinos para el entorno, contaminan las plantas y la salud de las especies animales, los humanos incluidos. Además de que organizaciones a nivel nacional, como "Sin maíz no hay País", ha alertado de la necesidad de regular y contener la distribución de maíz transgénico.

A la presentación de la ley asistieron integrantes de diversas organizaciones ambientalistas, por su parte, Laura Hernández Bautista, de la organización "Sin Maíz no hay País", consideró es muy importante que se presente esta iniciativa, porque no solamente se estaría protegiendo el grano de maíz, sino toda la flora y la fauna del Estado, ya que se tiene conocimiento de que la siembra de transgénicos afecta a las poblaciones de abejas.

Asimismo Hernández Bautista consideró que tras la aprobación de esta iniciativa, sería importante buscar ampliar la legislación local a otros organismos genéticamente modificados, como la soya.

<http://planoinformativo.com/sanluis/id/223254/>

La ley de biodiversidad determina los centros de origen para cuidarlos, no para abrirlos

No hay en México forma de coexistencia de maíz transgénico y maíz nativo: expertos A modo, acuerdo recién publicado en el Diario Oficial; ignora recomendaciones de la Conabio

Ariane Díaz

Periódico La Jornada

Sábado 17 de noviembre de 2012, p. 19

El acuerdo por el que se determinan los centros de origen y los de diversidad genética del maíz en México, lejos de proteger dichas zonas, lo que hace es demarcar las áreas susceptibles de siembra comercial de semillas genéticamente modificadas, cumpliendo las formas de la ley de bioseguridad en la materia, pero no con el espíritu de régimen de protección, criticaron especialistas.

En entrevista, Adelita San Vicente, de Semillas de Vida –organización integrante de la campaña nacional Sin Maíz no hay País–, explicó que el artículo 86 de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados define los centros de origen de maíz "para proteger las variedades nativas, no para abrirlos a la siembra de transgénicos".

En ese sentido, "no se cumple el objetivo, porque no protege realmente los centros de origen. No podemos fraccionar el país de esta manera; todo México es centro de origen y no hay forma de evitar que se contamine el grano, no hay forma de coexistencia en el territorio de maíz transgénico y maíz nativo".

Alma Piñeyro, miembro de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad, consideró que el acuerdo –publicado el pasado día 2 en el Diario Oficial de la Federación– es contradictorio con la información provista por las propias agencias gubernamentales, como la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), y que “está hecho a modo” para posibilitar la siembra comercial de maíz transgénico.

Las autoridades “están interpretando los datos disponibles de manera discrecional para poder sacar un acuerdo ad hoc. Que se haya publicado este acuerdo posibilita seguir con el proceso legal, desde el punto de vista formal, para sembrar maíz transgénico”, dijo la también estudiante de doctorado en el Instituto de Ecología de la UNAM.

San Vicente refirió que el estudio Proyecto global de maíces maestros, de la Conabio, encontró tanta diversidad de maíz en el norte como en el sur del país, por lo que recomienda que no se otorguen los permisos. Sin embargo, el gobierno ha ignorado a sus propios científicos, no sólo a los independientes.

"Hemos dicho que la ley no es de fomento de organismos genéticamente modificados; se entiende que es de bioseguridad, por lo que toca definir medidas frente a esa biotecnología, más siendo México centro de origen y diversidad genética de 16 por ciento de las especies de que se alimenta la humanidad", subrayó.

Asimismo, dijo que las autoridades no han establecido la norma de resultados de la fase experimental de la siembra de transgénicos para luego pasar a la fase piloto, por lo que esos permisos ni siquiera deberían otorgarse, mucho menos los de siembra comercial.

"Esperamos que Enrique Peña Nieto abra un debate nacional sobre algo tan importante como nuestra alimentación y el hecho de que el país es el reservorio genético del maíz", concluyó.

<http://www.jornada.unam.mx/2012/11/17/politica/019n1pol>