

## NOTAS DE PRENSA SIN MAÍZ NO HAY PAÍS – JULIO 2012

### **México: ONG's logran suspender el cultivo de soya transgénica en siete estados del país**

Ya hemos hablado en Veo Verde de los enormes peligros de la soya transgénica y cómo afectaría la miel mexicana, tema que surgió cuando hace un mes, el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica), dio a conocer un permiso de liberación comercial de soya transgénica de la empresa Monsanto para una superficie potencial de siembra de 253 mil 500 hectáreas; que incluye el uso de más de 13 mil toneladas de semilla en los estados de Campeche, Quintana Roo, Yucatán, Tamaulipas, San Luis Potosí, Veracruz y Chiapas.

Frente a esta acción, organizaciones de la sociedad civil (ONG's), apicultores y campesinos de la Península de Yucatán y el estado de Chiapas han interpuesto recursos de amparo para manifestar su inconformidad al permiso otorgado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) a la empresa Monsanto.

Afortunadamente ya hay algunas buenas noticias: un abogado del Comité de Derechos Humanos encargado del caso, mencionó que el pasado jueves 28 de junio se resolvió otorgar la suspensión a la aprobación del cultivo de soya transgénica en Campeche, lo que significa que mientras no se resuelva el recurso de amparo, Monsanto no podrá hacer efectivo el permiso otorgado por la Semarnat en ninguno de los siete estados.

Y sólo para recordar algunas de las razones por las que estas ONG's se oponen a que se apruebe el cultivo de soya transgénica:

- -Pondría en riesgo la producción de miel en la península de Yucatán, la más importante del país. El 95% de la producción de miel de esta región se exporta y tiene un valor aproximado de 400 millones de pesos anuales.
- -El riesgo de contaminación por polen transgénico podría ocasionar el cierre de los mercados europeos a estos productos. Esto afectaría de manera directa a alrededor de 25 mil familias campesinas e indígenas que viven de la apicultura.
- - Además, contaminaría el acuífero peninsular, única fuente de agua de Yucatán.
- -Por el riesgo de contaminación genética y afectación ecológica. La zona en la que pretende liberarse el cultivo de soya transgénica coincide con zonas de alta biodiversidad, lo que implica que la contaminación genética podría afectar a otros cultivos y especies silvestres causando alteraciones impredecibles en la biodiversidad y en la salud.
- -Y por si no fuera suficiente, pone en riesgo la soberanía alimentaria de México.

¡Enhorabuena por este avance en el caso! Aún falta ver la resolución de este recurso de amparo para poder cantar victoria. Seguiremos informando.

Fuente: Organizaciones logran suspensión a cultivo de soya transgénica en siete estados (Sin Maíz no hay País)

<http://www.veoverde.com/2012/07/mexico-ongs-logran-suspender-el-cultivo-de-soya-transgenica-en-siete-estados-del-pais/>

# "Desempolva" el tricolor acusación sobre finanzas de López Obrador

Insiste el PRI que el Movimiento Progresista recibió recursos triangulados de gobiernos perredistas.

**Enrique Méndez**

Publicado: 24/07/2012 09:36

*México, DF.* La dirigencia nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) acusó a la coalición Movimiento Progresista y a su candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador, de haber recibido recursos triangulados de “gobiernos de corte perredista”. Esos fondos, agregó, habrían sido transferidos a la asociación Austeridad Republicana, y de ésta a Honestidad Valiente, con el fin de violar los topes de gastos de campaña.

En conferencia de prensa, el presidente del *tricolor*, Pedro Joaquín Coldwell, anunció que insistirá ante el Instituto Federal Electoral (IFE) en que dé seguimiento a la queja que el 8 de junio interpuso sobre las aportaciones privadas a López Obrador.

Se le preguntó si entre esos gobiernos se incluiría el del Distrito Federal, que encabeza Marcelo Ebrard.

“Esa es parte de la información que estamos recibiendo de gobiernos perredistas. Estamos identificando quiénes son. Es un asunto serio, no es un invento. Hay serias violaciones legales que nos llevan a concluir que López Obrador es candil de la calle y oscuridad de su casa en materia de legalidad y transparencia.”

Desde el 7 de junio, en sucesivas conferencias, la dirigencia priísta ha afirmado que hubo desvío de recursos a las asociaciones civiles constituidas por colaboradores de López Obrador. Mes y medio después Joaquín Coldwell afirmó que siguen recabando los documentos para demostrar el probable financiamiento ilegal a la campaña del perredista.

El senador por Quintana Roo sostuvo ayer que “se formaron de manera dolosa varias asociaciones, y hemos detectado que algunos militantes de su partido adjudicaban contratos a Austeridad Republicana y ésta los transfería a Honestidad Valiente, donde cobran integrantes del *staff* de López Obrador y se pagan sus gastos”.

El 7 de junio, en conferencia de prensa, el representante jurídico del Comité Ejecutivo Nacional, Raúl Cervantes, anunció que el PRI presentaría una queja ante el IFE por el “financiamiento alterno” que habría recibido López Obrador desde las asociaciones civiles Movimiento de Regeneración Nacional, Honestidad Valiente, Proyecto Alternativo de Nación, No Nos Vamos a Dejar “y de otras organizaciones llamadas ‘movimientos ciudadanos’ entre los que se pueden referir el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo, el Movimiento en Defensa de la Economía Popular y Sin Maíz no hay País”.

En declaración posterior, Jorge Carlos Ramírez Marín, vicecoordinador de la campaña del candidato presidencial priísta, Enrique Peña Nieto, afirmó que Honestidad Valiente se constituyó el 14 de septiembre de 2006 “y está integrada por Alejandro Rosario Esquer Verdugo, quien forma parte del equipo de campaña de López Obrador; César Yáñez Centeno, su responsable de comunicación social; Laura González Nieto, su secretaria; Polinia (sic, por Polimnia) Sierra Bárcenas, quien coordinó al grupo Gacelas, encargado de la seguridad del entonces jefe de Gobierno del DF, y Gabriel García Hernández, representante de dicha asociación”.

La queja que interpuso el PRI el 8 de junio se deriva de un cálculo de los gastos que López Obrador hizo en sus recorridos por el país desde 2006, así como en su precampaña, que los priístas calculan en mil 200 millones de pesos. Joaquín Coldwell dijo ayer que se solicitará al IFE que en su sesión del jueves informe del avance de las investigaciones por el presunto uso de estructuras paralelas que habrían hecho López Obrador y los partidos del Movimiento Progresista: PRD, PT y Movimiento Ciudadano.

El dirigente priísta leyó un comunicado en el cual afirmó que los partidos y su candidato presidencial “incurrieron en las siguientes acciones ilegales: fraude a la ley, para evitar la fiscalización del origen y destino de sus recursos por la autoridad electoral; violación de los topes de gastos de campaña, al ocultar (recursos) triangulándolos a través de organizaciones civiles, y origen ilícito del financiamiento”.

La información de que el PRI dispone, agregó, “nos permite afirmar el desvío de fondos públicos hacia la campaña de Andrés Manuel López Obrador provenientes de instancias gubernamentales dirigidas por militantes de la coalición Movimiento Progresista”.

Presente en la conferencia, el senador Jesús Murillo Karam, coordinador jurídico de la oficina de Peña Nieto, insistió en la versión de que el partido no tiene relaciones comerciales con Monex; además, señaló, “nadie ha demostrado que sea indebido” el uso de ésa y otras compañías.

Joaquín Coldwell insistió en que los partidos del Movimiento Progresista “no disponen de pruebas suficientes y contundentes” para demostrar el vínculo PRI-Monex.

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/07/24/93626613-desempleva-el-pri-acusacion-sobre-finanzas-de-lopez-obrador>