

## **NOTAS DE PRENSA SIN MAÍZ NO HAY PAÍS ABRIL 2014**

### **Comer y malcomer en Chihuahua**

**Víctor M. Quintana**

**Catedrático e investigador | 2014-04-04 | 21:31**

Las y los chihuahuenses se reúnen para ver, pensar y actuar sobre su comer y su malcomer. Hoy sábado y mañana se celebra en la capital del estado el “Foro por el Derecho a la Alimentación”. Lo impulsa toda una variedad de organizaciones campesinas, de consumidores, de mujeres, de derechos humanos, de jóvenes, de ecologistas. Participan además organizaciones nacionales como la campaña “Sin Maíz no hay País” y las internacionales OXFAM y Greenpeace.

El Foro tendrá dos partes: el sábado se van a analizar la realidad de la producción de alimentos en nuestro estado, la situación de nutrición y malnutrición de sus habitantes: los hábitos de consumo y las enfermedades que de ahí se derivan. Enseguida se van a considerar las diversas experiencias y prácticas de resistencia al modelo dominante agro-alimentario y de construcción de alternativas de producción, distribución y consumo de manera sustentable y solidaria. Será un foro abierto a todo el mundo que se llevará a cabo el sábado en el local de El Barzón, y el domingo culminará con un tianguis o mercado en la Plaza del Arte donde se expondrán, compartirán y venderán productos alimenticios aportados directamente por los campesinos e indígenas, alimentos orgánicos, artículos distribuidos por cooperativas de consumo, etc.

Son muy bienvenidas este tipo de alternativas, más en esta entidad donde los problemas de nutrición y malnutrición se han ido agudizando los últimos dos años. A pesar de que en números absolutos y relativos la pobreza y la pobreza extrema han disminuido en Chihuahua entre 2010 y 2012, el porcentaje y el número de personas que padecen la carencia de acceso a la alimentación ha aumentado en 39 mil personas: de 624 mil 900 a 663 mil 900.

El problema de la inseguridad alimentaria también es agudo. Según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, Chihuahua ocupa el lugar 28 a nivel nacional en cuanto a la percepción de la gente sobre su inseguridad alimentaria. En nuestro estado el 40.7% de la población ha tenido que sacrificar la calidad de los alimentos, lo que la coloca en “inseguridad leve”; el 12.9% ha tenido que sacrificar también algo de cantidad de alimentos, lo que la coloca en “inseguridad moderada”, y el 8.1% no ha podido acceder ni en calidad ni en cantidad a los alimentos indispensables, ubicándose en la “inseguridad alimentaria severa”.

De acuerdo a la Secretaría de Salud, el estado de Chihuahua, junto con los del sureste, Chiapas, Oaxaca y Guerrero, y el estado de Hidalgo, experimentan los más altos porcentajes de “desnutrición severa” en el país, pues la padece entre un 8.1 y 10.1% de la población total. Las zonas de mayor desnutrición en nuestro estado son, ciertamente, los municipios

serranos como Guachochi, Carichí, Balleza, Morelos, Batopilas, Guadalupe y Calvo y Urique. Pero también hay fuertes lunares de desnutrición en las ciudades donde se concentra en números absolutos un alto número de personas en extrema pobreza: Juárez, Chihuahua, Cuauhtémoc y Parral.

La desnutrición se manifiesta entre otros indicadores, en la baja talla para la edad de los niños. Y ésta sigue siendo un problema de salud pública para Chihuahua, según la propia encuesta. Afecta al 12% de los niños menores de cinco años, pero a nivel rural, a uno de cada cuatro infantes. Y a pesar de que se ha disminuido, la anemia sigue afectando sobre todo a los muy pequeños o a los adultos muy mayores.

No menor al problema de la nutrición es el de la malnutrición en Chihuahua. El comer en exceso o alimentos de mala calidad hace que el 11.4% de los niños menores de cinco años sean afectados por la obesidad y sobrepeso; a tres de cada diez niños entre 5 y 11 años, al 31.4% de los adolescentes de entre 12 y 19 años. Para los adultos las cifras son peores: el 35.9% padecemos sobrepeso. La población adulta chihuahuense con un peso adecuado apenas llega al 30%. Todo esto provoca que nuestra entidad figure en los primeros lugares nacionales en cuanto a la incidencia de la diabetes y la hipertensión.

Lo absurdo de la situación que hemos analizado es que, al tiempo que Chihuahua presenta estos datos preocupantes de acceso a la alimentación, inseguridad alimentaria, desnutrición y malnutrición, nuestros productores rurales tienen una gran capacidad de producir alimentos buenos, suficientes, nutritivos y a bajo costo para las familias chihuahuenses. Lo que pasa es que la política agroalimentaria de los diversos niveles de gobierno está diseñada para favorecer a los grandes productores, a los coyotes, a las grandes cadenas distribuidoras de alimentos y a los expendedores de comida chatarra.

[http://diario.mx/Opinion/2014-04-04\\_35f1e8ad/comer-y-malcomer-en-chihuahua/](http://diario.mx/Opinion/2014-04-04_35f1e8ad/comer-y-malcomer-en-chihuahua/)

**La Reforma para la Transformación del Campo de EPN dará “la estocada final” al agro, acusa Sin Maíz no hay País Por: Shaila Rosagel - abril 15 de 2014 - 0:04**

Causas, Destacadas, México, TIEMPO REAL, Último minuto - 4 comentarios Pobreza en el campo. Foto: Cuartoscuro Sin Maíz no hay País denuncia que la reforma al campo impulsada por Peña Nieto significa la entrega de recursos naturales a grandes transnacionales. Foto: Cuartoscuro Ciudad de México, 15 de abril (SinEmbargo).- La Reforma para la Transformación del Campo que impulsa el Presidente de la República Enrique Peña Nieto desde Los Pinos significa la estocada final a los campesinos mexicanos y la entrega de los recursos naturales a las grandes transnacionales, aseguraron organizaciones civiles no gubernamentales que forman parte de la campaña nacional Sin Maíz no hay País. Víctor Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), dijo que son cinco las amenazas más graves de la iniciativa que prepara el Ejecutivo. “La primera es la privatización vía fast track del ejido y la comunidad; la segunda, la profundización del modelo de libre importación, monopolios y

dependencia alimentaria; en tercer lugar, la profundización de la agricultura industrial en su etapa transgénica; el despojo y depredación de los recursos naturales y el debilitamiento de la resistencia social en el campo frente al despojo”, explicó. Suárez Carrera recordó que hace un año las organizaciones le entregaron al Ejecutivo un estudio donde argumentaron la viabilidad de mejorar las condiciones del campo, a través de impulsar la agricultura a pequeña escala, pero nunca recibieron una respuesta. La semana pasada la Secretaría de Gobernación (SG), de Agricultura, Ganadería, Desarrollo, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedetu) instalaron la Comisión Permanente para la Reforma para la Transformación del Campo, la cual será operada por los gobiernos estatales y municipales. “Y a través de esa Comisión que estará operada por ellos mismos, van a pasar la reforma que entrega el campo a las compañías extranjeras, igual como lo hicieron con la Reforma Energética, Educativa y todas las demás”, mencionó. El activista destacó que actualmente se destina 80 por ciento del presupuesto para el campo a los grandes productores. En contraste los pequeños agricultores sólo reciben 20 por ciento de los apoyos, a pesar de que ellos son los que generan 75 por ciento de los alimentos en México. “En los últimos 30 años 90 por ciento de las unidades de producción rural que son pequeñas y menores de cinco hectáreas han estado abandonadas por el Estado mexicano: no tienen crédito, no tienen asistencia técnica, no tienen infraestructura ni sistema de precios remunerativos, no tienen certidumbre en la comercialización a pesar de que ellos producen 75 por ciento de los alimentos. Si se cambia la política de abandono y se reconoce el potencial productivo que tienen y se asegura que tengan crédito, como en Brasil, Cuba, India, como cualquier otro país a precios competitivos, puede alimentar y satisfacer las necesidades de la población”, detalló. El director de ANEC dijo que el modelo de producción industrial basado en el uso intensivo de agua, maquinaria agrícola, fertilizantes químicos está agotado por el elevado costo ambiental y social. Explicó que en México un pequeño productor posee 3.5 hectáreas, mientras que en China son 350 metros cuadrados por agricultor. “China produce la mayor parte de sus alimentos con una agricultura micro, diez veces más pequeña que la de México, pero hay una política de Estado para apoyar esa producción. En Europa también la mayor parte de la producción se da a través de la agricultura en pequeña y mediana escala”, dijo. Plutarco Emilio García Jiménez, asesor de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, explicó que la agricultura familiar garantiza la soberanía alimentaria y evitó hambrunas nacionales en el pasado. “Pero la conservación y reproducción de las semillas nativas frente a los transgénicos está en manos de los campesinos y comunidades indígenas, por lo que urge que instituciones oficiales, organizaciones campesinas y sociales, así como las universidades, apoyen con programas especiales a los campesinos en esta tarea con capacitación y recursos”, expuso.

**CONTRA LOS TRANSGÉNICOS** En octubre del año pasado, por primera vez en la lucha de las organizaciones civiles en contra del maíz transgénico, el Juzgado Federal Décimo Segundo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal emitió una medida precautoria en la que ordena a la Sagarpa y a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) suspender cualquier permiso experimental y frenar el procedimiento de liberación comercial para la siembra de este tipo de alimento. La resolución del juez se dio como respuesta a una demanda colectiva que interpusieron activistas como el Padre Miguel Concha, Antonio Turrent, Bernardo Bátiz, Víctor Manuel Toledo, Raúl Hernández

Garciadiego, Víctor Suárez, Adelita San Vicente, entre otros, y dejó sin efecto 43 permisos experimentales que se otorgaron desde 2011 en Sonora, Sinaloa, Chihuahua y Tamaulipas. La medida precautoria se basó en el riesgo de daño al medio ambiente e impide a empresas transnacionales como Monsanto y Pioneer –entre otras–, liberar maíces transgénicos en el campo mexicano, en tanto se resuelva el juicio de acción colectiva, dijo René Sánchez Galindo, representante legal de los demandantes en esa ocasión. El abogado explicó que en el país existen tres tipos de permisos para sembrar maíz transgénico: experimentales, piloto y el comercial que está en proceso de liberación. Sánchez Galindo detalló que una de las razones que tomó en cuenta el juez para dictar la medida, fue que se recabaron pruebas de que en el maíz transgénico, sujeto solo a cierto número de hectáreas restringidas, contaminó los sembradíos de otros campesinos. “El juicio puede durar de un año a tres años, no tienen plazo el juicio, pero durante este tiempo ya no habrá siembra de transgénicos y se detiene la autorización para hacerlo de manera comercial. Los científicos aseguran con pruebas que es imposible la convivencia con el maíz transgénico con el nativo”, dijo. El abogado indicó que de aprobarse la liberación comercial, impulsada por las grandes empresas productoras de maíz, los campesinos mexicanos perderían la propiedad sobre su semilla por la facilidad de contaminación por polinización. Mercedes López, de Vía Orgánica, dijo que 53 por ciento de la ingesta calórica y 22 por ciento de la proteínica de la dieta nacional provienen del consumo directo del maíz como grano nixtamalizado. “Si se permitiera la siembra indiscriminada de maíz transgénico, todas las mexicanas y mexicanos seríamos afectados pues cada día se revelan nuevas las investigaciones que demuestran el daño a la salud causado por los transgénicos”, subrayó. Adelita San Vicente Tello, representante del movimiento, dijo a SinEmbargo que la resolución es una buena noticia para México. “Estamos muy contentos, nunca el Poder Judicial había entrado al fondo del asunto, es la primera vez que están tomando una resolución, esperamos que se abra una etapa de debate”, dijo. San Vicente detalló que los defensores del maíz nativo tienen conocimiento de que estaba en proceso una solicitud para sembrar comercialmente 11 millones de hectáreas de transgénico. “Es la mitad del país, lo que nos demuestran la magnitud de la intención de las grandes transnacionales como Monsanto. Hay un permiso en proceso para sembrar 250 mil hectáreas de soya transgénica. Quieren asegurar tener ocupado todo el territorio”, dijo la activista. Si al final del juicio las autoridades mexicanas deciden abrir al país a la siembra de maíz transgénico, el campesino será uno de los más afectados, explicó. “El campesino dejaría de ser dueño de sus semillas. Las empresas van a patentar las plantas y después habrá que pagarles regalías, porque el polen no es estático”, agregó. En esa ocasión Víctor dijo que existe evidencia científica de ha demostrado que “no es posible contener al maíz transgénico y que la acumulación progresiva e irreversible de los paquetes transgénicos actuales y futuros, pudiera rebasar el umbral letal de tolerancia de la planta e impedir su sobrevivencia”, afectando gravemente a la planta y la condición única de México como centro de origen y diversificación continua. Ayer, Luis Arturo Carillo del Ma OGM Colectivo sin Transgénicos explicó que en Campeche se ganaron dos amparos en contra de 14 mil hectáreas de soya transgénica sembrada por la comunidad menonita que habita en la región. Sin embargo, aunque se prohibió la siembra del maíz para la cosecha actual, por la temporada de lluvias, los agricultores no pudieron eliminar los rastros de la semilla transgénica de la tierra, por lo que crecieron flores y se contaminó la

miel de abeja que producen alrededor de 20,000 apicultores. “Legalmente está prohibido que la planta transgénica se reproduzca así misma, Monsanto durante todo este tiempo ha dicho que se puede controlar el medio ambiente pero no es así, en este caso se retiraron las plantas, pero se alcanzaron a contaminar las abejas”, expuso. El activista detalló que los dos amparos se ganaron debido a que el juez consideró que no se respetó el derecho a la consulta de los pueblos indígenas y sentó con ellos el precedente jurídico de que el gobierno tiene que consultar a las poblaciones originarias antes de autorizar proyectos que atenten en contra de su entorno y cultura.

Este contenido ha sido publicado originalmente por SINEMBARGO.MX en la siguiente dirección: <http://www.sinembargo.mx/15-04-2014/962577>. Si está pensando en usarlo, debe considerar que está protegido por la Ley. Si lo cita, diga la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. SINEMBARGO.MX

<http://www.sinembargo.mx/15-04-2014/962577>

**Mantendrán acciones contra siembra de transgénicos**  
**Rechaza movimiento Sin Maíz no Hay País pretensión de reforma al campo**  
**Matilde Pérez U.**

**Periódico La Jornada**  
**Martes 15 de abril de 2014, p. 33**

Agrupaciones del movimiento Sin Maíz no Hay País anunciaron que llevarán a cabo movilizaciones permanentes, articuladas y pacíficas hasta lograr un cambio en el modelo productivo y económico para el campo.

En conferencia de prensa, se pronunciaron en contra de la reforma para el campo a la que convocó el presidente Enrique Peña Nieto el pasado 6 de enero, pues durante su gestión los costos de producción aumentaron 30 por ciento; los precios de la producción del campesino se derrumbaron 40 por ciento y los créditos sólo se entregan a 10 por ciento de las unidades de producción.

Ahora, con dicha reforma se busca privatizar la propiedad social y para ello cuentan con la complicidad de la Confederación Nacional Campesina y otras agrupaciones, apuntaron Víctor Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo; Plutarco Emilio García, de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala en Morelos, y Martín Velázquez, de la Alianza Mexicana por la Autodeterminación de los Pueblos.

También destacaron que mantendrán las acciones contra las siembras de maíz y soya transgénicos, las mineras y las trasnacionales agropecuarias. Además, buscarán vincularse con las organizaciones de las ciudades para "reconstruir al país, revalorar nuestras culturas

y mantener la custodia del territorio en manos de las comunidades y salvaguardar las semillas originarias".

Sostuvieron que más de "6 mil voces que participaron en 13 foros regionales en 12 estados están en favor de una política agroalimentaria y nutricional orientada al bienestar de la población, que retome las propuestas desde las organizaciones y comunidades".

Julieta Ponce, del Centro de Orientación Alimentaria, dijo que es insuficiente la medida de imponer impuestos a refrescos y bebidas con edulcorantes.

Integrantes de la campaña Sin Maíz no Hay País –conformada hace siete años– señalaron: "no queremos una reforma del campo ni la Cruzada Nacional contra el Hambre, sino un acuerdo nutricional para la gente" y propusieron que las secretarías de Salud y de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación comprueben resultados de sus campañas, pues se ha acentuado la obesidad y la desnutrición".

Por chat, Martín Solís, de El Barzón, en Chihuahua, refrendó el compromiso de las agrupaciones en favor de un acuerdo alimentario y nutricional.

Martín Velázquez comentó que desde Guerrero la ONG Tlachinollan exige al gobierno cumplir con el programa de abastecimiento extraordinario de granos básicos Que llueva maíz, acordado con 200 comunidades de los pueblos nasavi, me'phaa y naua de 12 municipios de las montañas afectados por el huracán Ingrid y la tormenta Manuel en 2013.

Demandó la liberación de Juan Carlos Flores Solís, Enedina Rosas y Abraham Cordero, y de los seis campesinos de Amilcingo, integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, Agua y Aire de Morelos, Tlaxcala y Puebla, quienes se oponen a la construcción de un gasoducto.

<http://www.jornada.unam.mx/2014/04/15/sociedad/033n2soc>

**15.04.2014 | 09:01**

### **Advierten en reforma apoyo a transgénicos**

El pasado 5 de marzo, el Presidente resaltó el compromiso del Gobierno de la República para emprender una reforma al campo

Escrito por Evlyn Cervantes Silva/Agencia Reforma

MÉXICO, DF.- La reforma para el campo que promueve el Presidente Enrique Peña alentaré una política agroalimentaria basada en los cultivos transgénicos y monopolios comerciales, plantearon ayer miembros de la campaña nacional Sin Maíz No Hay País.

El pasado 5 de marzo, el Presidente resaltó el compromiso del Gobierno de la República para emprender una reforma al campo tras advertir que el 22 por ciento de la población en el País vive en zonas rurales y el 14 por ciento se dedica a las actividades del sector agro.

Actualmente, la Secretaría de Agricultura mantiene una consulta pública para discutir una reforma al agro, la cual se espera llegue al Congreso en septiembre.

"Necesitamos otro modelo de productividad agrícola. La preservación de las semillas nativas es la mejor estrategia para enfrentar el cambio climático y eso sólo lo pueden hacer los agricultores en pequeña y mediana escala", dijo Víctor Suárez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras.

El abogado Romualdo Hernández dijo que hasta ahora el Gobierno federal ha impugnado diez veces la suspensión a las solicitudes de permisos para siembra de maíz transgénico a escala comercial que otorgó el año pasado un juez federal.

Lo anterior, tras la demanda colectiva que interpusieron miembros de Sin Maíz no hay País con lo que se puede advertir su interés de favorecer a empresas transnacionales como Monsanto.

En videoconferencia, Luis Arturo Carillo, miembro de MAO-GM-Sin Transgénicos, expuso que la siembra de soya transgénica en 14 millones de hectáreas en Yucatán autorizada por la Secretaría de Agricultura pone en riesgo la producción apícola de la región por el uso de agroquímicos.

"Son 20 mil apicultores, cada uno con su familia, que dependen de la miel. Aquí en Yucatán el apicultor tiene entre 35 y 40 colmenas. Eso le representa un ingreso mensual como de 2 mil 300 pesos", expuso.

Este año, informó, se prohibió la siembra de soya transgénica aunque no se descartan efectos de los agroquímicos en la producción de miel.

<http://www.elgolfo.info/elgolfo/nota/245635-advienten-en-reforma-apoyo-a-transgenicos/>

### **Temen que reforma acabe con el maíz**

La Reforma para la Transformación del Campo de EPN dará "la estocada final" al agro, acusa la organización Sin Maíz no hay País Por Shaila Rosagel/ Sin Embargo La Reforma para la Transformación del Campo que impulsa el Presidente de la República Enrique Peña Nieto desde Los Pinos significa la estocada final a los campesinos mexicanos y la entrega de los recursos naturales a las grandes transnacionales, aseguraron organizaciones civiles no gubernamentales que forman parte de la campaña nacional Sin Maíz no hay País. Víctor

Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC),...

<http://hilodirecto.com.mx/tag/sin-frijol-no-hay-pais/>

## **Reforma de EPN acabará con el campo mexicano “Sin maíz no hay país”**

**Por Redacción En abril 19, 2014**

528045776-620x400

Jonathan Núñez / @jonathan3\_0

Diversas organizaciones no gubernamentales que conforman la campaña nacional “Sin maíz no hay país” aseguran que la reforma propuesta por Enrique Peña Nieto para transformar el campo mexicano terminará por entregar los recursos naturales a las grandes empresas transnacionales como Monsanto, lo que significa “la estocada final” para los campesinos.

De todo el presupuesto destinado para el campo, el 80% está dirigido a los grandes productores, los cuales solo generan el 25% de los alimentos producidos en el país, en cambio, los pequeños agro productores quienes abastecen de alimentos en un 75% solo reciben un 20% de los recursos presupuestados para el sector agrícola, así lo señaló Víctor Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

“En los últimos 30 años, 90% de las unidades de producción rural que son pequeñas y menores de cinco hectáreas han estado abandonadas por el Estado mexicano” señaló Suárez Carrera, enfatizando que dichas unidades productoras no cuentan con créditos, carecen de asistencia técnica, no tienen certidumbre en la comercialización de sus productos ni un sistema de precios remunerativos.

La reforma para la transformación del campo será analizada por una comisión permanente instalada desde la semana pasada, conformada por la Secretaría de Gobernación, la Sagarpa y la Sedatu, que, a decir de Suárez Carrera “van a pasar la reforma que entrega el campo a las compañías extranjeras”.

El presidente de la ANEC argumenta que en la propuesta de Peña Nieto existen cinco amenazas preponderantes para el campo. “La primera es la privatización vía fast track del ejido y la comunidad; la segunda, la profundización del modelo de libre importación, monopolios y dependencia alimentaria; en tercer lugar, la profundización de la agricultura industrial en su etapa transgénica; el despojo y depredación de los recursos naturales y el debilitamiento de la resistencia social en el campo frente al despojo” manifestó.

Declaró también que debido al costo ambiental y social, el modelo industrial de producción agrícola que utiliza grandes cantidades de agua, de agroquímicos y maquinaria está agotado, por lo que se debe plantear una nueva forma enfocada a la agricultura micro, como es el caso de China y algunos países de Europa.



Por su parte, la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, que a la vez es un frente que agrupa a diversas organizaciones regionales del país dedicadas al fortalecimiento de los productores del campo, argumentó en voz de su asesor Plutarco Emilio García Jiménez que en el pasado, gracias a la agricultura familiar se evitaron hambrunas, además de que con ella se garantiza la soberanía alimentaria.

Sin embargo mencionó que esta opción se vería imposibilitada con la entrada y producción de semillas transgénicas, a las cuáles se les puede frenar mediante el uso de semillas nativas de las que su conservación se encuentra en manos de comunidades y pueblos indígenas, por lo que urge el apoyo de instituciones oficiales, organizaciones civiles y universidades que favorezcan y garanticen la producción, brindando recursos y capacitaciones, de lo contrario el campo estará perdido.

<http://oaxacatrespuntocero.com/reforma-de-epn-acabara-con-el-campo-mexicano-sin-maiz-no-hay-pais/>

**Repudio nacional e internacional a la represión en Puebla y Morelos**

<http://heraldodepuebla.com.mx/2014-04-24/portada/repudio-nacional-e-internacional-la-represion-en-puebla-y-morelos>

**Chomsky y Galeano, entre los intelectuales que condenan represión a ambientalistas**

<http://www.lajornadadeorient.com.mx/2014/04/25/chomsky-y-galeano-entre-los-intelectuales-que-condenan-represion-a-ambientalistas/>