

NOTAS DE PRENSA ANEC JUNIO 2014

Científicos mexicanos aumentan con éxito los rendimientos de maíz, frijol y jitomate sin el uso de transgénicos Por: Juliana Fregoso - junio 1 de 2014 - 0:03 Causas, Ciencia y tecnología, De revista, México, TIEMPO REAL, Último minuto - 5 comentarios

Ciudad de México, 1 de junio (SinEmbargo).- Desde hace al menos una década, distintas organizaciones y universidades en México trabajan en proyectos para lograr cultivos con altos rendimientos sin necesidad de utilizar semillas transgénicas, la mayoría de estos trabajos han dado buenos resultados en su fase experimental y han derivado en maíces, frijoles, jitomates y otros que también son resistentes a virus y plagas. En 2009, el Centro de Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT), empezó a desarrollar variedades del grano de alto rendimiento, que en algunas zonas del país han tenido hasta 12 toneladas por hectárea. El proyecto, que se desarrolló en Oaxaca, consistía en un pool de maíces (combinaciones de varias razas para potenciar el rendimiento) mexicanos seleccionados en distintos territorios del país, al cual podían tener acceso los agricultores con la intención de que no abandonaran la siembra de las especies nativas al tiempo que comprobaran que la actividad era redituable. A principios de este año, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (Inifap) desarrolló la variedad de frijol Flor de Junio León que es resistente a enfermedades, ahorra costos de producción, tiene alto potencial de rendimiento y buena aceptación en el mercado. La Secretaría de Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación (Sagarpa) detalló que Flor de Junio León es más resistente a enfermedades como la roya y a pudriciones de raíz, además de que sus granos son de elevado valor comercial, culinario y nutracéutico. El investigador Jorge Acosta Gallegos, del Campo Experimental Bajío, señaló que con esa innovación tecnológica se ahorrará en la producción, ya que por su resistencia a enfermedades no requerirá de agroquímicos, lo que significa una reducción de 5 por ciento en los costos directos del cultivo. Con el uso de esta variedad se prevé obtener un aumento de 15 por ciento en su rendimiento, en comparación con la media estatal obtenida en Guanajuato con variedades convencionales tipo Flor de Junio en condiciones de temporal, que es de 1.7 toneladas por hectárea. VOLVER A PLANTAR A CIELO ABIERTO Foto: UdeG José Luis Martínez, investigador que desarrolló la nueva variedad de jitomate. Foto: UdeG Esta semana, la Universidad de Guadalajara (UdeG) dio a conocer que el investigador del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA), José Luis Martínez Ramírez, creó una variedad de jitomate (UdeG Campeón) del tipo saladette, resistente a los principales virus que lo afectan, a la par que validó un sistema de producción adecuado que incrementa su rendimiento y disminuye sus costos. Mediante un sistema de alta densidad (hasta con 21 plantas por metro cuadrado y a nivel experimental), fue posible obtener un rendimiento similar a la que tienen las variedades holandesas e israelitas de crecimiento indeterminado, pero en 10 meses, informó su creador. Uno de los problemas que enfrentan los productores de jitomate en Jalisco es el elevado costo de producción, en tanto que el precio en el mercado permanece sin variación, en un promedio de 12 pesos por kilo. “Eso hace que se

produzca caro y se venda barato; entonces, el recuperar las inversiones se ha visto cada vez más difícil”, expresó el investigador. El proyecto inició en 2004 y recibió un financiamiento por 500 mil pesos de la Sagarpa. El trabajo incluyó la selección de materiales silvestres y su cruce con uno comercial. El resultado es una variedad con calidad y resistencia a virus; a este respecto, Martínez Ramírez comentó que los virus más comunes del cultivo en Jalisco son: “Y de la papa” y “mancha anular de la papaya”; los combinaron, los inocularon en las plantas hasta encontrar la más resistente, y la cruzaron para heredar sus características. “El problema de los virus, prácticamente, desanimó a la gente a plantar a cielo abierto”, por esto han proliferado los invernaderos en el estado. La nueva variedad es resistente a estos, además, tolera la bacteriosis y el tizón tardío, este último “causado por un pseudo hongo, que es un problema grave y que muchas veces marca el precio del mercado”. Una de las principales zonas productoras de jitomate en Jalisco es la de Autlán, que debido a la presencia de virus su producción cayó de las mil 500 a las 300 hectáreas a cielo abierto. Los productores han manifestado su interés por esta variedad; no obstante, aún falta afinar aspectos de nutrición de la planta, en los que trabaja el estudioso. Iniciarán, en breve, un proceso de registro ante el Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas. En los próximos meses esperan transferirlo a ciertos productores para cultivarlo en pequeñas áreas.

ALTERNATIVAS SIN TRANSGÉNICOS Víctor Suárez de la ANEC, una de las organizaciones que se opone al uso de transgénicos. Foto: Cuartoscuro Víctor Suárez de la ANEC, una de las organizaciones que se opone al uso de transgénicos. Foto: Cuartoscuro

Además de estos casos, en entidades como Michoacán y Nayarit también se están probando nuevas alternativas de siembra de maíces híbridos con resistencia al cambio climático, lo que muestra que no hay necesidad de continuar con la siembra de transgénicos en el país, aseguró Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras del Campo (ANEC). “Es agricultura nativa de conocimiento campesino para que se integren los conocimientos de los campesinos y tecnológicos con el análisis de suelos, agua, tejidos y microbiológicos y con eso se diagnostica el estado de los suelos que son la base principal para una buena producción y se trata de restablecer la salud y el equilibrio que fueron afectados por tantos años de fertilización química y agroquímicos, a partir de los análisis de oxigenación y lombricopostas y la inoculación de 165 microorganismos que favorecen diversas funciones como las que evitan plagas y enfermedades, se plantea una estrategia de nutrición a base de abonos orgánicos y otros organismos”, explicó. Agregó que con esta alternativa se busca demostrar que la agricultura en el país puede sobrevivir sin la necesidad de semillas transgénicas, “y nuestro objetivo principal es que no se vuelva a permitir ya nunca más que se siembren -transgénicos- ni en fase experimental, ni comercial ni en ninguna otra, dijo. El 10 de octubre de 2013, el Juzgado Federal Décimo Segundo de Distrito en Materia Civil del Distrito Federal emitió una medida precautoria en la que ordenó la suspensión de permisos a empresas como Monsanto, Pioneer y Syngenta entre otras, para la siembra “experimental”, liberación y comercialización de maíz transgénico en el país. La medida se dictó en el marco de la Acción Colectiva que el 5 de julio promovieron 53 científicos, intelectuales, agricultores, artistas y activistas, así como 22 organizaciones ambientalistas, productivas y de derechos humanos. A pesar de una oleada de más de 60 impugnaciones promovidas

por las empresas y el gobierno federal, hasta ahora la suspensión se mantiene. Suárez agregó que en conjunto con científicos cubanos e investigadores de Morelia, Michoacán, y el uso de estaciones meteorológicas locales, trabajan en el establecimiento de un sistema de resistencia vegetal para poder mejorar la resistencia de los cultivos a plagas y enfermedades, a mejorar la reproducción celular y a incrementar la floración y producción de frutos.

Este contenido ha sido publicado originalmente por SINEMBARGO.MX en la siguiente dirección: <http://www.sinembargo.mx/01-06-2014/1008415>. Si está pensando en usarlo, debe considerar que está protegido por la Ley. Si lo cita, diga la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. SINEMBARGO.MX

EPN, 18 MESES: 4.5% DE SUS COMPROMISOS, CUMPLIDOS Por: Sin Embargo - junio 2 de 2014 - 0:00 México, TIEMPO REAL, Último minuto - 1 comentario En pausa; amarrados por sus propias ambiciones o estancados, acorde al flujo político de las reformas estructurales. Así se encuentran los compromisos que firmó ante Notario Público, durante la campaña, Enrique Peña Nieto. Dieciocho meses después de entrar a la Residencia Oficial de Los Pinos, apenas 4.5 por ciento de lo ofrecido está entregado. A este ritmo, el Presidente necesitaría aproximadamente 380 meses para cumplir; es decir, unos 32 años. Ayudado de expertos, SinEmbargo hizo la revisión de los compromisos peñanietistas. La realidad no va a dejar muy contentos a los que dieron su voto a este político del PRI, pensando que les iba a cumplir... En los primeros 18 meses de gobierno de Enrique Peña Nieto sus compromisos no han tenido un balance a su favor. Foto: Cuartoscuro En los primeros 18 meses de gobierno de Enrique Peña Nieto sus compromisos no han tenido un balance a su favor. Foto: Cuartoscuro Por Linaloe R. Flores, Shaila Rosagel, Mayela Sánchez, Marco Antonio Martínez y David Martínez | Gráfico: Sandra Sánchez Ciudad de México, 2 de junio (SinEmbargo).— El mexican moment, esa luna de miel en materia económica del Presidente Enrique Peña Nieto con los observadores en el exterior, ha pasado. O quizá, nunca ocurrió. Dieciocho meses después, los reportes sólo traen malas noticias. El pasado 23 de mayo, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) recortó el pronóstico de crecimiento de 3.9 por ciento a 2.7 después de que el Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática (Inegi) informara un avance de 1.8. Estos números no lograron superar la expectativa de Bloomberg de 2.10 por ciento. El declive empezó a ser notorio desde el año pasado, pero el primer mandatario jamás varió su optimismo, ni el discurso de que la mejora depende de las reformas estructurales. El 18 de mayo de 2013, se encontraba en la inauguración de la fábrica de café soluble más grande del mundo y recibió pésimas noticias. El resultado Producto Interno Bruto (PIB) había sido de 0.8 por ciento en el primer trimestre de 2013, el primero de su gobierno. Él dijo que el dato no era satisfactorio y conminó a concretar las enmiendas constitucionales para no depender de la economía global. Pero los meses pasaron y el paisaje se tornó cada vez, más desolador. La cifra del indicador volvió a tener signo negativo en el siguiente trimestre. Y en el siguiente. Limitado el pronóstico de crecimiento económico, para especialistas y políticos de oposición, el cumplimiento del

compromiso de Peña Nieto orientado al bienestar familiar (compuesto por 10 promesas) se ha dificultado. “Que los asalariados reciban más por su trabajo o que los dueños de negocios obtengan más ganancias se ve distante, porque para eso se requiere que aumente la productividad”, evalúa Marco Antonio Durán Ruvalcaba, analista económico. Alejandro Zapata Perogordo, ex Senador por el Partido Acción Nacional (PAN) en la pasada legislatura, piensa que el incumplimiento del compromiso de la economía familiar de Peña Nieto encuentra su mejor reflejo en las mismas familias. “Habría que preguntarles si consideran que les está yendo mejor, si simplemente se gasta menos en el consumo interno”. Hay otro compromiso signado en el área económica: el Centro Nacional de Innovación y Moda para las Industrias Textil y del Vestido, que inició su construcción en febrero de este año, en Pachuca, Hidalgo. Durán Ruvalcaba ve que enfrentará la dura competencia de los productos chinos. Es con ese gigante asiático con quien México mantiene una brutal asimetría comercial que en 2012 superó los 50 mil millones de dólares. Otro compromiso —éste sí cumplido según la Presidencia de la República— es el Seguro de Desempleo. Fue aprobado este año, pero carga con la crítica de los partidos de oposición de nutrirse de los propios recursos de los trabajadores.

SEGURIDAD: CAMBIO DE DISCURSO Sólo siete de las 266 promesas pertenecen a este rubro. Este aparente desinterés de Peña Nieto durante la campaña tuvo la intención de desmarcarse de la estrategia calderonista, coinciden Édgar Cortez, coordinador del área de Seguridad Ciudadana y Justicia del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD) y Francisco Rivas, director del Observatorio Nacional Ciudadano, una organización civil enfocada en temas de seguridad pública y justicia. Ambos especialistas creen que tal distanciamiento fue retórico: el Presidente no ha mostrado un viraje real en la estrategia de seguridad respecto a la heredada de su antecesor. “Sigue siendo más un cambio de la narrativa, de la manera de lo que dices, cómo lo dices, pero no en términos de una estrategia que integre elementos nuevos”, opina Cortez. Para Rivas, “algo que ha hecho con mucho profesionalismo esta administración es cuidar y proteger bien los mensajes”. Entre abril y junio de 2012, el IMDHD evaluó las propuestas de los candidatos a la Presidencia de la República en el tema de seguridad y justicia; en agosto de 2013, repitió el ejercicio con las promesas de campaña del Presidente Peña Nieto. Cortez recuerda que ninguno de los candidatos presidenciales tenía un diagnóstico en materia de seguridad. Y así, Michoacán, el Estado de México y Tamaulipas arribaron a una crisis histórica de seguridad. El gobierno federal puso en marcha en febrero de este año un plan de pacificación para Michoacán y nombró a Alfredo Castillo Cervantes como Comisionado para la Seguridad y Desarrollo Integral en el estado. Un mes después, tuvo que salir “al quite” y apoyar al Estado de México para reestructurar sus cuerpos de seguridad. Lo mismo hizo en Tamaulipas, tierra donde el gobierno anterior desmembró al Cártel del Golfo, lo que generó en células. Apenas el pasado 13 de mayo, fue presentada una estrategia de seguridad para ese estado. Esas medidas, para los especialistas, están lejos de atacar los problemas enraizados y más bien son síntoma de que el gobierno carece de directrices en el tema que más preocupa a los mexicanos, según la encuesta la primera Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), levantada en 2011 por el Inegi. Una de las promesas de Peña Nieto fue un nuevo modelo de formación y profesionalización policial. De hecho, el depuesto Comisionado

Nacional de Seguridad, Manuel Mondragón y Kalb, tenía como encargo la conformación de una Gendarmería Nacional, la cual debe entrar en funciones en julio de 2014 con cinco mil elementos, un mando civil y el ordenamiento de actuar en poblaciones rurales y periurbanas. La Gendarmería no muestra avances. MEDIO AMBIENTE: ¿SIRVE CUMPLIR PROMESAS? Es verdad que como candidato, Peña Nieto no omitió el Medio Ambiente y que hasta ahora, el grado de cumplimiento en este ámbito es uno de los mayores. Pero más allá de la realización de los proyectos anunciados, los especialistas observan en materia ecológica, una política que tiende a la privatización y con dependencia irrefutable de la Reforma Energética. El hecho de que el pasado 1 de octubre, mediante decreto, el Presidente le quitara el rango de “parque nacional” al Nevado de Toluca mantiene molestos a los activistas porque ven que se ha abierto la puerta a la inversión en esa zona ambiental. En un escenario extremo, temen que el volcán sea privatizado con la instalación de hoteles de lujo. “Tenemos una lectura más económica que deja de lado los impactos ambientales”, exclama el director de Comunicaciones de Greenpeace, Raúl Estrada González. Rescatar el Bosque de Aragón, la zona de chinampas de Xochimilco y el Parque ecológico Huayamilpas en el Distrito Federal, así como el saneamiento del Lago de Tequesquitengo fueron los compromisos en materia ambiental de Peña Nieto. Sólo el primero ha sido puesto en marcha. En cuanto al saneamiento del lago de Tequesquitengo en Morelos, la propuesta fue publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el pasado 6 de marzo, pero el proceso aún no se ha iniciado. No son compromisos que los activistas consideren esenciales. La directora de la organización ecologista Ecos, Voces y Acciones, Edith González, observa lo mismo que ocurre en el ámbito económico: estos compromisos dependen de la agenda reformista del Presidente. “Salvo la que en realidad le interesa a este gobierno que es la Reforma Energética, ninguna otra ha tenido avances significativos, más allá del papel. ¿Se están cumpliendo? Sí. ¿Las importantes que permitirán transformar la estructura actual? No”. El director de Comunicaciones de Greenpeace, Raúl Estrada González, opina que hasta ahora, el gobierno federal ha incurrido en una paradoja: se ha caracterizado en proyectos con la etiqueta de sustentables, pero enfocados en una mayor depredación y que generan más gases de efecto invernadero (GEA's), causantes de debilitar la capa de ozono, lo que repercute en el costo económico de la degradación ambiental que, de acuerdo con el Inegi, representa el 6.9 por ciento del PIB. CIENCIA Y TECNOLOGÍA: LA DIFUSA RUTA Desde la campaña, Peña Nieto presentó la Agenda Digital, un programa estelar en materia de comunicación cuyo objetivo es cerrar la brecha digital y ampliar el acceso las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Las propuestas que guarda esta agenda son: un Plan Nacional de Banda Ancha, una Cruzada por la Alfabetización Digital, la dotación de computadoras con acceso a Internet a los estudiantes de Quinto y Sexto grados de Primaria en las escuelas públicas (Ver también Educación); la Universidad Nacional Digital, así como la digitalización de las Micros, pequeñas y medianas empresas (Mipymes). El único avance que se observa es la entrega de computadoras con Internet. En octubre pasado arrancó la primera fase del programa en en Tabasco, Colima y Sonora. Se han entregado 240 mil equipos. Alejandro Canales Sánchez, del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), indica que en la integración de los

compromisos de Peña Nieto, hubo temas a los que no se les dio importancia, como: la formación de científicos, el fortalecimiento de la planta de investigadores o la responsabilidad social de la ciencia y la tecnología. Aunque no fue notariado, el experto recalca que uno de los compromisos más importantes del actual Presidente fue el aumento del gasto en investigación científica y desarrollo experimental al 1 por ciento del Producto Interno Bruto para el año 2018. Canales Sánchez reconoce que aún es difícil juzgar la política en materia científica y tecnológica, dado que no se ha publicado el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018. El programa tenía como fecha límite el último día de abril, pero fue aprobado apenas el pasado 20 de mayo.

CAMPO: PROMESAS QUE SE LLEVA EL VIENTO Son 17 las promesas relacionadas con el campo. La mayor crítica de los expertos consultados por este sitio digital es que ninguna tiende a revertir la pobreza en el sector y en cambio, están focalizadas en el apoyo técnico en determinadas entidades. De éstos, sólo dos se han cumplido a cabalidad: la construcción de 300 kilómetros de caminos rurales y sacacosechas en Quintana Roo, obra que fue presentada el pasado 6 de mayo, y el establecimiento de un programa emergente de rescate y exploración de mantos acuíferos para mitigar los efectos de la sequía en Sinaloa. El 6 de noviembre, el Presidente Enrique Peña Nieto anunció una “reforma revolucionaria” para modificar el marco jurídico del agro. Luego, en enero de este año, durante la promulgación de la Reforma Agraria en Boca del Río, Veracruz, ratificó la intención. Los lineamientos de la política peñanietista no han sido aclarados. Uriel Vargas, secretario de Comunicación de El Barzón, agrupación de productores, comerciantes e industriales agropecuarios, critica que las compromisos peñanietistas se hayan focalizado en la infraestructura y muy poco en el beneficio de pequeños y medianos productores, que integran el 80 por ciento de las unidades económicas rurales, de acuerdo con el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018. Emilio Romero Polanco, investigador de Economía agrícola y Cambio tecnológico del sector alimentario del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC) de la UNAM también advierte que el campo necesita políticas de cambio estructurales; además, plantea el riesgo de que estos programas tan focalizados se conviertan en actos de propaganda electoral. Uno de los compromisos es acabar con la crisis alimentaria. El vocero de El Barzón duda que ello sea cumplido porque el gobierno federal no tiene un plan estratégico para la producción de alimentos. Es un drama protagonizado por los pequeños productores. El director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Víctor Suárez expone que un puñado de 30 empresas –muchas de ellas transnacionales– concentra el ciclo del sistema agroalimentario mexicano. Maseca, Nestlé, Femsá, Bachoco, Lala, Alpura, Sigma, Cargill, Monsanto y Kansas City son los actores principales del agro mexicano.

DEPORTES: BUENAS INTENCIONES El 13 de junio de 2012, acompañado de deportistas, entrenadores y medallistas olímpicos, Enrique Peña Nieto, entonces candidato presidencial de la coalición formada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México, firmó siete compromisos relativos al fomento al deporte en el país. El Primer Informe de Gobierno, presentado por Peña Nieto el 1 de diciembre de 2013, muestra que durante los primeros 12 meses del sexenio se realizaron acciones que podrían considerarse como avances en algunos de estos compromisos de campaña. En cuanto a la organización

de eventos internacionales, el documento refiere que entre enero y julio de 2013 se realizaron 13 eventos deportivos de carácter internacional. En lo que respecta al impulso al deporte estudiantil, a través de olimpiadas interescolares, el informe sólo hace referencia a la reestructuración del Programa Centros del Deporte Escolar Municipal, cuyo eje principal sería la creación de Ligas Oficiales Municipales y Escolares para integrar ambas estructuras en la atención al deporte. En cuanto al apoyo de los atletas de alto rendimiento, los datos oficiales evidencian que, cuando menos en el primer año del gobierno de Peña Nieto, el número de atletas atendidos no varió y el presupuesto ejercido en becas académicas y económicas para los talentos aumentó apenas 3.7 millones de pesos, al pasar de 39.8 a 43.5 millones de pesos. Vicente Teófilo Muñoz Fernández, coordinador de la Maestría en Ciencias de la Educación Física y el Deporte de la Universidad de Guadalajara, dice que más que la capacitación de profesionales lo que se requiere es incorporar a los que ya existen a los programas de fomento del deporte. Expone el principal obstáculo para ello: “En los consejos municipales del Deporte o en los institutos del Deporte no hay los suficientes recursos para crear plazas que lleven estas políticas públicas, que están escritas, a impactar realmente en la sociedad”. POLÍTICA: SIN ASPAVIENTOS Toma de protesta de Enrique Peña Nieto, el 1 de diciembre de 2012. Foto: Cuartoscuro Toma de protesta de Enrique Peña Nieto, el 1 de diciembre de 2012. Foto: Cuartoscuro En esta materia, los compromisos no fueron muchos ni tampoco espectaculares. A diferencia de su antecesor, Felipe Calderón Hinojosa, el Presidente Peña Nieto no presentó un decálogo de iniciativas para reformar el régimen político. Tampoco lo hizo en materia electoral. Pues sólo se comprometió a promover la eliminación de 100 Diputados federales, los seleccionados por la vía de representación proporcional, mejor conocidos como plurinominales. De hecho, la Reforma Política-Electoral y sus leyes secundarias aprobadas recientemente por el Congreso, fue el único paquete de grandes enmiendas que no contó con una iniciativa presidencial. Esta fue impulsada por los legisladores del Partido Acción Nacional (PAN). Sin embargo, las otras reformas estructurales, aquellas que sí fueron impulsadas desde Los Pinos, contaron con una fuerte negociación política, canalizada a través de lo que se conoció como el Pacto por México. “Inmediatamente se apuró a hacer una alianza, más entre algunas cúpulas de los partidos políticos, que realmente una alianza por consenso nacional. Y esto le sirvió de plataforma para lanzar sus reformas estructurales, que en términos generales han sido una serie de acciones parciales, que en vez de ‘mover’ a México están estancando a México”, describe Guillermina Baena, académica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. “El balance ha sido bueno, en el sentido de las reformas, el proceso legislativo, los acuerdos que ha logrado con las fuerzas de oposición, porque se ha desahogado y se ha despejado la agenda de gobierno, situación que no ha ocurrido con los gobiernos anteriores”, afirma Alberto Escamilla Cadena, profesor investigador de Departamento de Sociólogos de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I). Pese a este buen signo, el académico considera que la voluntad política no basta para que la ciudadanía califique de forma positiva un buen gobierno, por lo que consideró necesario que Peña busque cristalizar todos los compromisos adquiridos. Aunque la reforma constitucional en materia energética ya fue aprobada y decretada, lo cierto es que no se observa en el futuro

reciente la posibilidad de cristalizar la promesa de reducir las tarifas eléctricas. Orillado por la presión pública, el Secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell aseguró que el precio del gas y la energía eléctrica disminuirá “a más tardar en dos años” cuando entren en vigor de las leyes secundarias. Respecto al precio de la gasolina, el mismo funcionario tuvo que reconocer que su precio no disminuirá, sino que se incrementará a partir del 2015 al mismo ritmo que la tasa de inflación. Los especialistas más optimistas confían en que el costo de la energía eléctrica podría reducirse por lo menos cinco años, esto significaría que sería hasta el final del sexenio. Otros simplemente admiten que este compromiso no podrá ser cumplido. “La única manera que van a poder cumplir eso es subsidiando la gasolina, el gas y la electricidad y se supone que el modelo es contrario a ese tipo de políticas”, sostiene la doctora Miriam Grunstein Drickter, profesora-investigadora de Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

EDUCACIÓN: LA FRUSTRACIÓN Uno de los compromisos del Presidente Enrique Peña Nieto que generó más expectativas y alegría entre los sectores políticos, económicos y culturales, fue la anunciada reforma educativa, que pretendía realizar una serie de transformaciones de fondo al sistema de enseñanza nacional. Contrario a lo que dice el discurso oficial, expertos en la materia consultados por SinEmbargo coinciden que la reforma se quedó corta respecto a los objetivos esperados, porque no ha atendido temas sustantivos de la educación, sino temas administrativos, jurídicos y laborales. “Por lo pronto tenemos una reforma educativa que difícilmente podría ser llamada así. Pero sí tenemos, desde mi punto de vista, los cimientos para iniciar la discusión larga sobre lo que debe de ser la enseñanza, la pedagogía y el logro académico en el aula”, asevera Rubén Álvarez, Director de la revista Educación Futura. El nuevo Instituto Nacional para la Evaluación Educativa tiene la obligación, no solamente de establecer los lineamientos para la evaluación de maestros, alumnos, del sistema educativo nacional, de las autoridades educativas y de la política pública. Al mismo tiempo puso fin a la descentralización educativa que se fortaleció durante el sexenio de Vicente Fox Quesada. “Algunos lo ven como un retroceso y otros lo ven como un paso que era necesario, porque los gobiernos locales se vieron incompetentes no solo para llevar a cabo las políticas públicas educativas, sino para controlar a los sindicatos”, afirma Alberto Escamilla Cadena, profesor investigador de Departamento de Sociólogos de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I). Según los expertos consultados, las mayores deudas del Ejecutivo federal son la creación de infraestructura educativa, la alfabetización digital y de nuevas tecnologías, así como una legislación para atender el problema del acoso escolar. De acuerdo con un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México ocupa el primer lugar internacional en casos de bullying en educación básica, con 18 millones de alumnos de primaria y secundaria afectados, tanto en escuelas públicas como privadas. La Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI) observa que no existen avances en la enseñanza de las nuevas tecnologías, porque los programas gubernamentales están cruzados unos con otros. Por ejemplo, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) que tiene a su cargo el programa de conectividad, no tiene un vínculo importante con la Secretaría de Educación Pública (SEP) para que la alfabetización digital sea un éxito. El compromiso número 45 de Peña Nieto (ver también Ciencia y Tecnología) plantea laptops con Internet para alumnos de

escuelas públicas que cursen Quinto y Sexto de Primaria. Tras una primera licitación que fue un fracaso, diputados del ramo propusieron la compra de tabletas en lugar de laptops. No obstante, Agustín Ramírez, presidente de la AMEDI aclara que no se trata nada más de entregar tabletas a los alumnos, sino que éstos tengan la capacidad de utilizarlas de forma provechosa. Por su parte, el Diputado federal Juan Pablo Adame, del Partido Acción Nacional, exige a la Secretaría de Educación Pública (SEP) aplicar un programa correctivo y de rescate a MiCompu.Mx, toda vez que se ha documentado que hay grupos donde hay tres o cuatro niños hacen uso de un mismo equipo.

MICRONEGOCIOS: AQUÍ ESTÁ EL EMPLEO Este es el sector que genera el 81 por ciento del empleo en México y contribuye con el 52 por ciento del PIB nacional, según el Inegi. Pero en su panorama aún encuentra obstáculos para su desarrollo. Los observadores consideran que los compromisos hechos por Peña Nieto serán insuficientes, incluso si se cumplen porque falta un incentivo fiscal diseñado ex professo para proteger la generación de puestos laborales. Jorge Villalobos Grzybowicz, presidente ejecutivo del Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi): “Hace falta aún una política de estímulo para en todas las áreas estatales, federales y municipales”. El panorama, en palabras de este empresario, es este: “La creación de empleos ocurre en las mipymes. La mayor parte de ellas la integran empresas familiares. Son proveedoras de otras empresas o de los gobiernos y en general, tanto gobiernos como empresas establecen como criterio de selección, el precio. Muchas veces una mipyme con tal de ganar el concurso sacrifica prestaciones sociales a sus trabajadores para ganar el contrato. Esto genera un círculo vicioso porque entonces, no se protege con las leyes laborales a las personas que producen bienes y servicios”, explica. En general, en esta área de la Economía nacional no hay desaliento. Es en este ámbito en el que se encuentra uno de los pocas promesas cumplidas hasta el momento por el Presidente Peña Nieto: la creación del Instituto Nacional del Emprendedor para el Crédito, Formación y Capacitación de los Emprendedores. Héctor Valencia, especialista en Finanzas corporativas del Crédito y Administración de Capital de trabajo de la Escuela Bancaria y Comercial (EBC), indica que en materia de apoyo a los micronegocios, el gobierno federal ha cumplido sus promesas. Menciona, sobre todo el tema de las garantías para facilitar los créditos bancarios a los pequeños empresarios que antes fueron limitantes para los pequeños empresarios. “La Secretaría de Economía ha facilitado el financiamiento con montos más elevados que en el pasado”, admite el especialista. Otro avance, desde su punto de vista, es el acercamiento de las pymes a las ventas a gobierno. Pero la carencia salta a la vista. Héctor Valencia abunda: “En la Reforma Fiscal no se encuentra un incentivo fiscal diseñado para ellas. La carga tributaria es pareja para grandes y medianas empresas, y para una pyme resulta complicada porque el costo de generar empleos es alto”.

INFRAESTRUCTURA: ¿EN DÓNDE ESTÁ EL TREN? Los compromisos de Peña Nieto, en su mayoría, están enfocados a la construcción de carreteras, puertos logísticos y centros de desarrollo en algunos sectores, como el aerospacial. Miguel Martínez, director Ejecutivo del Centro de Innovación en Logística y Comercio de México del Tecnológico de Monterrey, dice que el Plan Nacional de Infraestructura está adaptado a las necesidades de la industria. “Tiene buenas ideas: centros logísticos, plataformas, pero no ha avanzado en términos de infraestructura física. Hay algunos avances en expansiones en Veracruz, Lázaro

Cárdenas y en Manzanillo que son importantes. El plan tiene la lógica de aumentar la competitividad a través de mejorar la conectividad entre los polos de desarrollo, pero el avance es lento”, expone. El especialista considera que dado que las inversiones incluyen capitales público-privados, y las licitaciones están por emitirse, el poco avance en este ámbito es natural. “Son inversiones de cinco, diez años. Es natural que aún no haya resultados físicos, pues estamos hablando de carreteras, puertos. En materia de infraestructura es hasta el quinto, sexto año de gobierno cuando se puede evaluar el trabajo”. El experto reconoció deficiencias en los compromisos: hay poco apoyo al desarrollo ferroviario y se privilegia el terrestre. Miguel Martínez detalló que para bajar los costos logísticos, que son elevados en México, debe darse prioridad al desarrollo ferroviario para construir un sistema multinodal en el país. Días antes de rendir protesta como Presidente, Peña Nieto dio a conocer seis proyectos de trenes de pasajeros. “México volverá a tener trenes de pasajeros”, anunció en aquel momento. Pero los planes presidenciales han topado con la falta de inversión: se requieren 90 mil millones de pesos, una cifra superior en 18 por ciento al de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Además, las vías férreas son utilizadas por empresas de carga como Ferromex, Ferrosur, Ferrovalle y Kansas City Southern Mexico, con concesiones de 50 años que por ahora, no están dispuestas a compartir.

TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS: NO HAY CUMPLIMIENTO La rendición de cuentas es un tema pendiente en el Ejecutivo. Foto: Cuartoscuro La rendición de cuentas es un tema pendiente en el Ejecutivo. Foto: Cuartoscuro Después de un año de letargo en el Congreso de la Unión, el 13 de diciembre de 2013, el Senado de la República aprobó la instalación de la Comisión Anticorrupción en sustitución de la Secretaría de la Función Pública. Planeado para ser autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, este órgano representa uno de los tres compromisos que hizo el Presidente Peña Nieto en este ámbito. Por lo pronto, la comisión carece de estructura operativa, por lo que no puede considerarse que la promesa peñanietista haya sido cumplida. Ernesto Gómez Magaña, de Participación Ciudadana de Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, fue uno de los impulsores de la Ley de Transparencia en 2001. Piensa que mientras el combate a la corrupción se realice a través de varias instituciones federalizadas –una en cada estado, con su propia dinámica– no se obtendrán resultados palpables en el corto plazo aun cuando la comisión sea instalada. En Transparencia y Rendición de Cuentas, Peña Nieto tiene hizo otro compromiso: publicar su declaración patrimonial. En este punto, los observadores no observan ninguna proeza. El Presidente, en efecto, dio a conocer su peculio cuando tenía un mes en el poder, pero no reveló a cuánto ascienden sus bienes, sus cuentas bancarias, los fondos de inversión, las joyas, las obras de arte ni los vehículos que posee. El mandatario presentó una lista (la misma que divulgó durante la campaña) en la que aparecen nueve propiedades, seis de ellas adquiridas bajo donación, una por herencia y dos, compradas en efectivo en 1982 y 2005. En esa declaración tampoco se encontraron los bienes de su esposa, Angélica Rivera. Ella nació y ha vivido en el Distrito Federal, demarcación donde ha trabajado como actriz de manera formal durante 25 años. En marzo, SinEmbargo solicitó las propiedades acreditadas bajo su nombre en el Registro Público de la Propiedad, pero la búsqueda arrojó que no posee nada. Y mientras esos compromisos continúan pendientes, hay otro que a ninguno de los observadores

consultados le parece claro: el manifiesto por una Presidencia Democrática. Ernesto Villanueva, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y uno de los más emblemáticos estudiosos de la cultura de Transparencia, opina que dicho manifiesto sólo es síntoma de simulación.

SALUD: PARIR EN EL MONTE La muerte de José Sánchez Carrasco a las puertas del Hospital General de Guaymas, Sonora, en 2013 y las decenas de partos mujeres a las puertas de los hospitales pusieron bajo un prisma el deterioro de la salud pública. Los especialistas indican que construir más hospitales, como indica el plan de compromisos del Presidente Enrique Peña Nieto, no logrará aminorar el drama que requiere un programa integral. Por cada dos mil habitantes en el territorio nacional hay tres médicos, cuando la recomendación de la Organización Mundial de la Salud (OMS) es de entre dos y tres por cada mil habitantes. Se trata del número de profesionales en los hospitales más bajo de los países miembro de la OCDE. El promedio de la organización es de casi cuatro, según el documento “Estudios de la OCDE sobre los sistemas de salud”. Gustavo Leal Fernández, investigador del área de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) expresa que este crítico panorama no será resuelto con compromisos en infraestructura; sino con una mirada integral que revierta la tendencia del desmantelamiento de los servicios de salud pública. Y sobre todo, critica la centralización de la administración del sistema que en los hechos cada vez tiende a ponerse bajo el ánimo privatizador sin que el Presidente tenga claridad en sus pretensiones para el sector.

Leal, observador de la política de Salud, relata que el gobierno federal decidió realizar un proceso de descentralización en los 80; de modo que las entidades federativas se convirtieron en administradoras de los centros sanitarios en cada demarcación, pero el dinero se quedó en el gobierno federal. En el documento “Propuesta para la Mesa de Gasto de la Convención Nacional Hacendaria”, el equipo de Fundar expone: “... Los resultados han sido inversos... (Se observa) una profundización de la desigualdad, más ineficiencia en la prestación de los servicios, confusión con respecto a las atribuciones de los distintos niveles de gobierno, no se ha logrado combatir la dependencia de los estados hacia la federación y (la descentralización) ha creado mayores vacíos en términos de rendición de cuentas”.

SOCIEDAD Y CULTURA: AVANCE SÓLO CON REFORMAS En estos ámbitos, el Presidente reunió 17 compromisos, de los cuales ha cumplido dos. Esas promesas –el Seguro de vida para jefas de familia y la Pensión para los mexicanos de 65 años en adelante– le representó al Presidente una controversia porque los programas no incluyeron a los trabajadores pensionados del ISSSTE ni a los jubilados del IMSS. Es decir, benefician a quienes no han trabajado bajo esos sistemas de seguridad social, ni generado antigüedad. Más allá del cumplimiento de sus promesas, es el ámbito social el que mayor problema le ha causado al Presidente en términos políticos. Eduardo Huchim, experto en el sistema político mexicano, indica que hasta ahora, el gobierno no ha demostrado ética respecto al uso de padrones en los que están anotados los más vulnerables de la población: pobres o adultos mayores. De hecho, en 2013, el uso electoral del programa Oportunidades le dio al traste al Pacto por México, cuando el Partido Acción Nacional decidió romper con ese consenso político. Ello indica que no hay un panorama propicio para el pronto cumplimiento de los compromisos de campaña. 2013 transcurrió sin el que el Presidente Enrique Peña Nieto definiera la política para la cultura. La aportación de contenidos culturales para la

creación de un programa de prevención del delito y el aprovechamiento de las bandas anchas en materia de telecomunicaciones fueron de los aspectos más importantes que el presidente del Consejo Nacional de Cultura (Conaculta), Rafael Tovar y de Teresa resaltó al definir el contenido de su programa de labores cuando tomó posesión de su cargo, en diciembre de 2012. De modo que sin reforma en Telecomunicaciones en vigor, es imposible avanzar en esta área, y las leyes secundarias de la enmienda serán discutidas en el periodo ordinario de sesiones, previsto para mediados de junio.

Este contenido ha sido publicado originalmente por SINEMBARGO.MX en la siguiente dirección: <http://www.sinembargo.mx/02-06-2014/1009542>. Si está pensando en usarlo, debe considerar que está protegido por la Ley. Si lo cita, diga la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. SINEMBARGO.MX

ECONOMÍA Y ECOLOGÍA

Hay 7 mil 300 has. en siete comunidades de Teziutlán, concesionadas a Autlán

02/06/2014 04:00

Publicado por Martín Hernández Alcántara

Convocados por la asociación civil Grupo Civitas de Teziutlán, decenas de campesinos se congregaron ayer en el auditorio de la junta auxiliar de ese municipio, ubicado en la Sierra Nororiental de Puebla, para denunciar que siete comunidades de la región son susceptibles de ser afectadas por actividades mineras.

Los organizadores invitaron a miembros del Consejo Tiyat Tlali y de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) para que explicaran los efectos nocivos de los llamados megaproyectos –minas y termoeléctricas, principalmente–, luego de que se ha conocido que el año pasado hubo una decena de concesiones aprobadas por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales para 7 mil 300 hectáreas en la zona.

Se dijo que la principal ostentadora de concesiones es la Minera Autlán, a través de Minas Teziutlán, que puede explotar los siguientes yacimientos: Capulines, Capulines 1, Teziutlán 1, Teziutlán 6, Teziutlán 2000, Teziutlán 2001, Atexcaco 1, El Rincón, El Rincón y Aire Libre.

En esa lógica, los municipios por la extracción minera afectaría a las siguientes comunidades, según dijo el Grupo Civitas de Teziutlán: San Miguel Capulines, en Teziutlán; Atexcaco El Rincón, Aire Libre, San Juan Acateno, Atoluca, San Diego Hueyapan, San Sebastián y Mexcalcuautla.

Indicaron que desde 1973 la empresa Minera Autlán es propietaria de una planta de ferroaleaciones.

“Minera Autlán está dentro de Teziutlán desde hace mucho tiempo y se asocia con otras mineras, como es el caso de Santa Martha, que es canadiense; todas estas empresas tejen sus mañas desde arriba, por lo cual nosotros debemos tejer desde abajo”, aseveró Rafael Sevilla Zapata, del Consejo Tiyat Tlali

“No somos improvisados, como Consejo empezamos a alertar a las comunidades, a que conocieran sus derechos entre ellos el más importante el de estar informados, además del derecho a la consulta, que se les pregunte si quieren la mina”, indicó.

“Lo que más me sorprende es que las autoridades lo sigan permitiendo y sigan entregando, la contaminación en cada municipio es proporcional e incuantificable”, aseveró.

Luis Chaparro Arredondo de la ANEC, expresó, por su parte: “Qué casualidad que en Puebla se viene primero el decreto de privatización del agua, después el de extinción de tierra y después y como broche de oro la llamada ley bala”.

“Necesitamos volver a hacer comunidades, son pueblos pero no hay comunidad, viven juntos y son vecinos pero no se aprecian, si somos individualistas, la chingada nos va a llevar”, indicó.

Y añadió: “Tenemos que aprender e informarnos, para hacer política y exigir los derechos y hacer mesas de diálogo. (...) deben de conocer los derechos que tiene la gente ya que si no los conoce alguien más los va a utilizar, y los va a pisotear”, recalcó.

Y remató: “No hay otra región en el país como está, las faldas de la Sierra Madre Oriental, dejaron características inigualables en todo el país, como lo es el índice de rocío permanente, además de mantener uno de los pocos bancos de niebla que quedan en México”.

En 2013, cuando el municipio de Tlatlauquitepec celebró un año de haber recibido la denominación de “Pueblo Mágico” por parte de la Secretaría de Turismo federal, el festejo llegó acompañado de la autorización de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) a la minera Autlán para la exploración de yacimientos de oro.

Aunque la minera Autlán recibió en febrero del año pasado un rechazo por parte de la Semarnat para realizar la actividad de exploración, fue a través de la empresa Grupo Ferrominero, de la cual Autlán es filial, como inició en junio un nuevo trámite que finalmente fue autorizado el pasado 28 de noviembre de 2013.

El expediente está marcado con la clave 21PU2013MD021 y tiene vigencia de un año, donde Grupo Ferrominero podrá realizar el proyecto “El Aretón”, que consiste en exploración minera con barreno a diamante en el municipio de Tlatlauquitepec.

<http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2014/06/02/hay-7-mil-300-has-en-siete-comunidades-de-teziutlan-concesionadas-a-autlan/>

Expropiación de tierras, cara oculta de la reforma energética (I) fracking Especial 12/junio/2014 13:00 Manuel H. Borbolla/Quadratín print this page -A A + MÉXICO, DF, 12 de junio de 2014.- La aprobación de las leyes secundarias de la reforma energética podría hacer que muchos agricultores mexicanos sean despojados de sus tierras para que las empresas trasnacionales exploten hidrocarburos a través de procedimientos de alto impacto ambiental y social, tal como ocurre con la fracturación hidráulica (fracking) para aprovechar el gas de esquisto (shale gas). De acuerdo con la Ley de Hidrocarburos que actualmente se discute en el Senado, la explotación de petróleo y gas será una prioridad para el Estado mexicano, por encima de cualquier otra actividad, situación que abre la puerta para que el gobierno pueda expropiar tierras para a favor de las empresas privadas que se integren a la industria con la apertura. “Las actividades de exploración y extracción se consideran de interés social y orden público, por lo que tendrán preferencia sobre cualquier otra que implique el aprovechamiento de la superficie o del subsuelo de los terrenos afectos a aquellas”, según se señala en el artículo 91 de la Ley de Hidrocarburos. Aun cuando la reforma energética plantea compartir dichas utilidades con la iniciativa privada, precisa que “la ocupación o afectación superficial, o la expropiación de los terrenos necesarios para la realización de las actividades de la industria de Hidrocarburos, conforme a la Ley de expropiación y demás disposiciones aplicables en los casos en los que la Nación lo requiera”. Pero la iniciativa que hoy se discute no se queda ahí, pues en su artículo 96, fracción VI, la propuesta presidencial señala que el precio previsto para las expropiaciones o venta de terrenos, deberán favorecer las necesidades de las empresas contratistas encargadas de explotar hidrocarburos. “La contraprestación que se acuerde deberá ser proporcional a las necesidades del Asignatario o Contratista conforme a las actividades que requiera realizar al amparo de la Asignación o Contrato y los usos que se pretendan dar al efecto. Podrá comprender pagos en efectivo o en especie, incluyendo compromisos para formar parte de proyectos y desarrollos en la comunidad o localidad, una combinación de las anteriores, o cualquier otra prestación que no sea contraria a la ley”, señala el citado artículo. De acuerdo con especialistas, esta ley abre la puerta para que el Estado obligue a que los dueños de las tierras vendan sus terrenos para entregárselas a empresas particulares. De por sí, una política de esta naturaleza pone en riesgo la propiedad de las personas, pero anticipa una cadena de controversias con formas de propiedad como la comunal y el ejido, por lo que indígenas y campesinos podrían ser los primeros damnificados directos de la reforma presidencial. Lejos de ser un “efecto secundario” de la liberalización de la industria petrolera, el riesgo es totalmente calculado, pues la reforma al campo pretende simplificar el proceso burocrático para privatizar la propiedad ejidal, lo cual facilitaría que las empresas petroleras y gaseras puedan apropiarse de grandes extensiones de tierra para la explotación de hidrocarburos. Precisamente, “ese es el punto central. La reforma al campo lo que busca es ajustar la legislación agraria a las necesidades de la reforma energética para facilitar la entrega de los recursos del subsuelo a las empresas extranjeras”, asegura Víctor Suárez, director de la Asociación Nacional de Empresas

Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC). “Efectivamente en el octavo transitorio de la reforma constitucional en energía, y que ahora se está reglamentando en la Ley de Hidrocarburos, se establece que la actividad de exploración y explotación de gas y construcción eléctrica es estratégica y prioritaria sobre cualquier otra actividad que se desarrolle en el suelo o subsuelo, lo cual favorecerá el despojo de los territorios sobre los cuales se lleve a cabo exploración y explotación de hidrocarburos”, agrega Suárez. Según el especialista, la reforma al campo propuesta por Peña busca profundizar la reforma agraria de 1992, impulsada por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, para privatizar la propiedad social de la tierra para que las empresas extractivas puedan apropiarse de los recursos naturales en poder de las comunidades. “Esta reforma establece ya la posibilidad de que el ejido pueda adoptar la propiedad privada plena de sus parcelas, pero para eso se requiere un procedimiento que hoy se quiere modificar, el cual implica que dos terceras partes de los sujetos agrarios se tienen que reunir en asamblea general legalmente convocada para poder tomar decisión”, señala el especialista. Si no se reúne la mayoría calificada de dos tercios no se puede transitar de la propiedad ejidal a la propiedad privada plena, destaca y asegura que lo que busca “la reforma peñista es simplificar este procedimiento para que sea con el 50 por ciento más uno de los sujetos agrarios de la asamblea general, o con los que asistan en segunda convocatoria, que se pueda desahogar el procedimiento de transición de propiedad ejidal a propiedad privada plena. Esta situación es lo que ha impedido en estos 22 años que la gente cambie su propiedad social a propiedad privada”, agrega. A los dirigentes de las organizaciones campesinas oficiales, que defienden las reformas, parece no interesarles hablar del asunto, pues el senador priista y líder de la Confederación Nacional Campesina no ha atendido los requerimientos de Quadratín ni ha manifestado su opinión al respecto.

El texto original de Éste artículo fue publicado por Agencia Quadratín en la siguiente dirección: <http://mexico.quadratin.com.mx/Expropiacion-de-tierras-cara-oculta-de-la-reforma-energetica-I/>

Éste contenido se encuentra protegido por la Ley. Si lo cita, por favor diga la fuente y haga un enlace a la nota original de donde usted lo ha tomado. Agencia Quadratín. Todos los Derechos Reservados © 2014.

La verdadera reforma agraria se dio con la energética: ANEC (PRIMERA PLANA EN LA JORNADA ZACATECAS) -

http://issuu.com/lajornadazacatecas.com.mx/docs/local_26062014#download

Especial - Víctor Suárez- Director ejecutivo ANEC [Gasoducto Zac, Reforma del Campo] - https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=-cfW5VsBifg

La nula soberanía alimentaria de México es insostenible, afirma el director de ANEC

RAQUEL OLLAQUINDIA/26-06-2014

La Jornada Zacatecas

- Reforma del campo ya se dio, con la posibilidad de expropiar tierras en favor de particulares
- Si no se modifican las políticas, en 2030 se importará 80% de los alimentos que consume el país

La reforma del campo se dio ya con la energética y, concretamente, con la posibilidad de expropiar las tierras ejidales y comunales para entregarlas a las empresas particulares extranjeras del sector de los hidrocarburos y la electricidad.

El director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Víctor Suárez, aseguró que este hecho se consumó en el artículo octavo transitorio de las leyes en materia energética.

Durante su visita a Zacatecas con motivo del foro El campo y la soberanía alimentaria, organizado por el Frente Popular de Lucha de Zacatecas, expuso que este hecho sólo demuestra que, tanto para el presidente Enrique Peña Nieto como para el Congreso de la Unión, “el campo no es prioritario, no es importante y es totalmente secundario”.

Sobre todo, añadió, “si las empresas no pueden llegar a un acuerdo económico para el uso de ese territorio, el gobierno establecerá un procedimiento de expropiación de tierras a favor de la empresa privada”.

Esto, comentó, trastoca profundamente la Constitución mexicana, pues en lugar de cumplir con el mandato de expropiar sólo si hay un motivo de utilidad pública, se quitan las tierras a los mexicanos en beneficio de la iniciativa privada. Al respecto, concluyó que “esta es la reforma del campo que ya se dio, lo demás es demagogia”.

Suárez, además, enumeró otras cinco “amenazas” que están implícitas en la reforma del campo de Peña Nieto. En primer lugar, reiteró la “agresión” que supone privatizar de manera acelerada el ejido y la comunidad.

La segunda amenaza se trata de la firma de “más tratados de libre comercio, más monopolios, más dependencia del exterior”. El director ejecutivo de ANEC nombró el Tratado Transpacífico que se está “negociando en secreto” y será más lesivo incluso que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

De igual forma, se refirió a la intención de legitimar la siembra comercial de maíz transgénico; también al despojo de los recursos naturales que son propiedad de los ejidos, como los minerales, el petróleo y el gas, así como el agua y la biodiversidad; así como a la continuidad de un modelo asistencialista y clientelar “para romper la resistencia social”.

La situación del campo mexicano y, sobre todo, de la nula soberanía alimentaria de México es insostenible, sostuvo Suárez.

Explicó que la dependencia que se tiene de alimentos del exterior es de 45 por ciento, cuando antes del TLCAN no llegaba a 15 por ciento. Subrayó que, si no se modifican las actuales políticas, en 2030 se estará importando 80 por ciento de los alimentos que consume la nación.

Puntualizó que, en el contexto internacional que predomina en la actualidad, continuar siendo dependientes y no autosuficientes en materia alimentaria “es un suicidio”.

Ante estas condiciones y, principalmente, frente a las amenazas de la reforma de Peña Nieto, Suárez enumeró también los fundamentos de la agenda campesina que se ha elaborado.

Estos son, entre otros, la obtención de la autosuficiencia alimentaria, sin transgénicos ni monopolios, y los buenos precios y una certidumbre en la comercialización. También el respeto a los modos de vida, cultura y recursos de los ejidos, y a los derechos de organización autónoma.

En cuanto a las acciones que se han planteado para lograr estos cambios, Suárez comentó que hay una necesidad de realizar asambleas en los ejidos y comunidades del país para discutir las cinco amenazas de Peña Nieto y los elementos de la agenda campesina, a fin de obtener actas de asamblea que sirvan, por ejemplo, para exigir una consulta sobre la reforma del campo y la energética en 2015.

También informó que en el mes de diciembre, cuando se conmemoren los 100 años de la entrada de los ejércitos de Francisco Villa y Emiliano Zapata a la Ciudad de México, se buscará que las asociaciones campesinas de toda la República y la ciudadanía en general tomen la capital de México para reivindicar sus derechos.

Aun así, finalizó, las condiciones actuales sólo cambiarán cuando la sociedad quiera. Concluyó que, “si la ciudadanía quiere entretenerse con futbol y no enfrentando los problemas graves que tiene cotidianamente y los que tiene en el mediano y largo plazo, no vamos a ser capaces de derrotar a un gobierno al servicio de las corporaciones, de la corrupción y de la inseguridad”.

- See more at: <http://ljz.mx/2014/06/26/la-nula-soberania-alimentaria-de-mexico-es-insostenible-afirma-el-director-de-anec/#sthash.DdhATzwQ.dpuf>

30 de junio de 2014 • 07:59 • actualizado a las 10:05
Cambios en “Hoy no circula” encarecerán alimentos

Comercializadores y transportistas advirtieron que esta situación podría provocar complicaciones para su comercialización en tianguis, mercados y verdulerías

Agencia Reforma
Ciudad de México, México
Foto: Notimex

El endurecimiento del programa Hoy no circula podría encarecer los alimentos para los habitantes de la Ciudad de México.

Comercializadores y transportistas advirtieron que esta situación podría provocar complicaciones para su comercialización en tianguis, mercados y verdulerías.

Las nuevas reglas del programa, que entrará en vigor este martes, indican que todos los vehículos foráneos tendrán prohibido circular todos los sábados, así como entre las 5:00 y las 11:00 horas de lunes a viernes.

Adicionalmente, los vehículos con más de 15 años de antigüedad estarán obligado a no circular un día a la semana y dos sábados al mes.

"Si hay restricción a los días y horas en que puede moverse en la Ciudad de México (el transporte dedicado a alimentos), va a tener un impacto, que, sumado a la espiral alcista que se viene sosteniendo de 2008 a la fecha, será un golpe más a la economía familiar", aseguró Víctor Suárez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo.

Refugio Muñoz, director general de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga, explicó que la mayor parte de los alimentos que se consumen en la Ciudad llegan del exterior, principalmente a la Central de Abastos, a bordo de unidades del Servicio Público Federal.
publicidad

La mayoría de éstas llega de noche, de modo que los productos estén disponibles en ese recinto a partir de las 4:00 horas. Por esta razón, el programa podría no perjudicarlos significativamente, incluso si hubiese alguna mención explícita del autotransporte federal de carga, lo cual no sucede.

<http://economia.terra.com.mx/finanzas/cambios-en-hoy-no-circula-encareceran-alimentos,2a8b010d4dce6410VgnVCM20000099cceb0aRCRD.html>