

## **NOTAS DE PRENSA ANEC JUNIO 2013**

### **Columnas**

#### **Ética y transgénicos. Monsanto y la pobreza alimentaria**

**Sergio Fernández @Serxiuxo mié 29 may 2013 09:27**

#### **Carajo, es un problema ético**

Monsanto es una empresa estadounidense de productos agrícolas, fundada en 1901 por John Francis Queeny en San Luis, Misuri.

Durante la guerra de Vietnam, fue contratada por el gobierno de EU para producir un herbicida hormonal llamado agente naranja, un deofilante, cuyo fin fue destruir los ecosistemas y cosechas vietnamitas para acelerar la crisis de alimento durante el conflicto. Se calcula que el agente naranja provocó 500 mil muertes y otra suma similar de nacimientos con malformaciones. (The Globe and Mail, June 12, 2008. "Last Ghost of the Vietnam War"). Hasta agosto de 2012, las propias autoridades de EU pondrían en marcha un programa de limpieza de las zonas contaminadas. Qué cosa.

Monsanto ha enfrentado algunas demandas judiciales internacionales. En Indonesia, fue multada por 1.5 millones de dólares por sobornar a las autoridades aduanales para introducir algodón transgénico. En Francia, en 2006, por publicidad engañosa sobre las falsas propiedades ecológicas del herbicida Round Up. En EUA, en 2010, por 2.5 millones de dólares por más de 1700 violaciones a normas de bioseguridad; por mencionar algunas.

En 2010, durante el peligroso gobierno del peligroso Felipe Calderón, Francisco Mayorga, titular de Sagarpa, otorgó 31 permisos de siembra experimental de maíz transgénico a Monsanto, tras algunas reformas al Reglamento de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados (LBOGM). De acuerdo a dicha ley, antes de poder sembrar transgénicos a escala piloto, se debe informar sobre los resultados de las siembras experimentales. Su artículo 46 establece que los titulares de los permisos de siembra experimental deben informar a la Secretaría que los expidió sobre los resultados de dichas siembras mediante un reporte, cuyas características serán establecidas por una norma oficial mexicana, todavía en proceso de discusión bajo el nombre de Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana, que establece las características y contenido del reporte de resultados de las actividades de liberación experimental y programas piloto de organismos genéticamente modificados, en relación con los posibles riesgos para el medio ambiente y la diversidad biológica. (Greenpeace de México, 23 de agosto, 2010, "Alerta por siembras piloto de maíz transgénico", <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Noticias/2010/Agosto/Alerta-por-siembras-piloto-de-maiz-transgenico/>).

Cabe mencionar que, meses atrás, Mayorga comparecería ante el Senado por diversas denuncias de irregularidades de Procampo, programa de subsidio para el desarrollo del

campo, así como de corrupción y estrechos vínculos con el Cartel de Sinaloa. (El Universal, 7 de abril de 2010, "Titular de Sagarpa defiende Procampo ante Senado", <http://www.eluniversal.com.mx/notas/671289.html>. El Universal, 15 de febrero de 2010, "Los Guzmán Loera y titular de Sagarpa cobran subsidio", <http://www.eluniversal.com.mx/notas/658766.html>).

Recientemente, "la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo expuso que de los 106 permisos otorgados por autoridades para la siembra de maíz transgénico, 81% corresponden a Monsanto. En el ámbito internacional, dicha empresa es propietaria de 90% de las patentes de semillas transgénicas de maíz, soya, algodón, entre otras, y aunque en México varios de los permisos de siembra para maíz y soya genéticamente modificados se otorgan a diversas empresas, las patentes son de la trasnacional". (La Jornada, "Usar las semillas transgénicas de Monsanto somete al agricultor", 18 de Marzo de 2013, <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/18/sociedad/039n1soc>).

El principal problema de los transgénicos es ético, pues, el consumidor no tiene la certeza de llevar a su mesa alimentos inocuos.

La gestión, también peligrosa, del peligroso Enrique Peña Nieto, a través de las reformas estructurales que sus principales asesores, Videgaray y Osorio, han desarrollado, tiene un objetivo claro: la apertura del mercado a la inversión privada. Las políticas de austeridad de gastos y privatización no son, tanto, estrategias de alcances calculados o instrumentos coercitivos sino indicadores de una fuerte crisis económica que, si bien ha venido rasgando los fondos públicos y aumentando los ceros de la deuda externa, se ha vuelto incontenible. Hay 57 millones de personas en el país en situación de pobreza, 21 millones en pobreza alimentaria.

Si la administración pública suspende los subsidios para el desarrollo del campo y delega funciones de producción a la industria privada, a Monsanto en un 80%, pierde, en la misma medida, su capacidad de intervención y regulación normativa. La inyección de capital privado extranjero para la industria agrícola, desestabilizará los mecanismos de recuperación de gastos de inversión local y suspenderá la reinversión en otros rubros, no necesariamente directos, como la generación de empleos o la investigación académica sobre materias rurales, agrícolas, biotecnológicas o biomédicas. Anualmente, ¿cuántos egresados ingenieros agrícolas, ambientales, en sistemas ambientales, genéticos, biomédicos o en alimentos, encuentran trabajo en la función pública, en sectores de gestión de producción alimentaria?

La incapacidad del Estado mexicano para establecer y solidificar, democráticamente, el funcionamiento de sus paraestatales, y el bajo desarrollo técnico local, abre automáticamente las puertas al capital privado para cubrir la sobredemanda de producción de alimentos; estos, a diferencia de otros recursos, como los energéticos, por ejemplo, requieren de la gestión del gobierno. Es fundamental, desde la producción hasta el abasto.

Pues, jodida cosa es pensar que la industria agroalimentaria puede operar de igual forma con inversión extranjera que con subsidios estatales; de ninguna manera.

Carajo, es un problema ético.

Un estudio sobre el glifosfato, el herbicida que Monsanto produce bajo la marca Roundup, ha demostrado que es sumamente tóxico, e incluso mortal. (ArgentinaPress, 22 de junio de 2009, "Argentina: Ratifican que el glifosfato es letal para la vida humana", <http://www.argenpress.info/2009/06/argentina-ratifican-que-el-glifosato-es.html>.

Semillas y salud, "Soja transgénica: Cuidado", <http://semillasysalud.wordpress.com/la-soja-modificada-geneticamente-esta-relacionada-con-la-esterilidad-y-mortalidad-infantil-en-hamsteres/>).

<http://www.sdpnoticias.com/columnas/2013/05/29/etica-y-transgenicos-monsanto-y-la-pobreza-alimentaria>

### **Piden agroproductores que Estado regule financiamiento al sector**

**La reforma financiera sería "un llamado a misa" si no hay rectoría que asegure el acceso a créditos, advierten.**

**De la redacción**

**Publicado: 02/06/2013 14:07**

México, DF. La reforma financiera se quedará como "un llamado a misa" si no hay una regulación y rectoría del Estado en el financiamiento para el sector agropecuario, pues sólo el seis por ciento de los productores acceden a los créditos, sostuvo la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo.

Propuso que el gobierno obligue a la banca privada a canalizar al menos el 30 por ciento de los depósitos a tasas no mayores a cinco por ciento anual para impulsar la agricultura familiar para lograr la autosuficiencia y seguridad alimentaria. "El campo necesita una política de Estado de financiamiento, la cual debe ser regulada por el Banco de México y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, contar con la participación de la banca de desarrollo y de la privada y el desarrollo de un masivo programa de formación y desarrollo de intermediarios financieros y cooperativas de ahorro y préstamo de propiedad de los productores y pobladores rurales".

Dicha política de financiamiento, abundó en un comunicado la ANEC, deberá estar vinculada a un nuevo modelo de asistencia técnica en manos de los productores organizados y a un programa de fortalecimiento de un nuevo tipo de asociaciones económicas de los pequeños y medianos productores, de ejidos y comunidades del país.

También tendrá que crearse un nuevo sistema de comercialización que garantice precios remunerativos a los productores; otorgue certidumbre en la venta de las cosechas, tenga mecanismo de administración integral de riesgos y asistencia técnica controlad por las organizaciones locales de productores.

La organización destacó que en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 2018, se acepta que la mayoría de las unidades de producción no tienen acceso a crédito formal, ni la banca de desarrollo ni la privada cumplen con su obligación legal e institucional de fomentar actividades productivas.

“Hay un abandono deliberado del campo, el financiamiento ha desaparecido como instrumento estratégico de fomento productivo y de desarrollo local, no hay crédito a la producción agroalimentaria ni servicios financieros para la mayoría de las unidades de producción y localidades rurales del país”.

Para revertir esa situación se requiere una nueva política de Estado y estrategia de financiamiento a la producción alimentaria y al desarrollo social y productiva de las pequeñas y medianas unidades de producción y de las localidades rurales en todo el país, acotó la ANEC.

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2013/06/02/14747241-piden-agroproductores-que-estado-regule-financiamiento-al-sector>

### **Acceso a crédito para producir alimentos debe ser política de Estado**

**Autor: IMAGENAGROPECUARIA.COM**

**Sección: Financiamiento, Noticias, Política Agrícola**

**Etiquetas: alimentos, Anec, apoyos, financiamiento, organizaciones, política agrícola**

Acceso a crédito y servicios financieros con tasas no mayores a 5% anual deben ser política de Estado para lograr la autosuficiencia alimentaria y el rescate del campo, señaló la ANEC.

Como parte de una política de Estado, en México se requiere de una nueva estrategia de financiamiento para la producción alimentaria y el desarrollo social y productivo de las pequeñas y medianas unidades de producción y de las localidades rurales de todo el país, señaló la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

A partir de la obligación del Estado de “promover el desarrollo productivo” se debe obligar a la banca privada y de desarrollo a canalizar al menos 30 por ciento de los depósitos a la vista para el financiamiento productivo a tasas no mayores al 5 por ciento anual, propuso.

La organización se pronunció por establecer una política de Estado para financiar la autosuficiencia alimentaria a partir de la agricultura familiar, con regulación del Banco de México y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la participación de la banca de desarrollo y banca privada y el desarrollo de un masivo programa de formación y desarrollo de intermediarios financieros y cooperativas de ahora y préstamos propiedad de los productores y pobladores rurales.

Dicha estrategia de financiamiento –delineó– deberá estar asociado a un nuevo modelo de asistencia técnica en manos de los productores organizados y programa de fortalecimiento de un nuevo asociacionismo económico de los pequeños y medianos productores así como de los ejidos y comunidades del país.

En un comunicado, la ANEC resaltó que como parte de tres décadas de abandono deliberado del campo y del desmantelamiento de la capacidad productiva agroalimentaria local y

nacional, el financiamiento ha desaparecido como instrumento estratégico de fomento productivo y de desarrollo local.

“Prácticamente no existe crédito a la producción agroalimentaria ni servicios financieros para la mayoría de las unidades de producción y localidades rurales del país. El sector productivo agropecuario y la población rural sufren de una inaceptable exclusión financiera, además de una exclusión económica, social, cultura y política”, recalcó.

Esta exclusión financiera –apuntó– es reconocida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), donde se reconoce que sólo 6 por ciento de las unidades de producción rural tiene acceso al crédito formal y que la banca de desarrollo y mucho menos la banca privada cumplen con su obligación legal e institucional de “fomentar las actividades productivas” del país.

Las propuestas recientemente anunciadas por el gobierno federal y el “Pacto por México” en materia de “reforma financiera” prácticamente no hacen referencia a la exclusión financiera del sector agropecuario, forestal y pesquero y se concentran en hacer llamados a la buena voluntad de la banca privada para que aumenten su penetración en el sector y bajen tasas de interés.

A cambio, añadió la ANEC, se propone facilitar la disposición de las garantías crediticias e incluso, establecer la figura del arraigo preventivo de los acreditados morosos. Todo queda en la autorregulación y buena voluntad del sistema bancario “mexicano”. Por tanto, es de esperar que aún con más subsidios públicos que se canalicen a la banca privada y facilidades fast track para tomar garantías y presionar a los morosos, no aumentará significativamente el crédito rural ni muchos bajaran las tasas de interés y los costos de transacción.

La organización demandó al gobierno federal un diálogo político y democrático con las organizaciones de productores para el establecimiento de una política de Estado para la soberanía y la autosuficiencia alimentaria con base en el fomento productivo del 85 por ciento de las pequeñas y medianas unidades de producción hasta ahora excluidas, con un modelo sustentable de producción, sin transgénicos y sin monopolios.

La ANEC planteó que vinculada a la nueva estrategia de financiamiento debe impulsarse un nuevo sistema de comercialización que garantice precios remunerativos a los productores, certidumbre en la venta de cosechas, un mecanismo de administración integral de riesgos, una asistencia técnica universal a ras de tierra y controladas por las organizaciones locales de productores y un nuevo asociacionismo de pequeños y medianos productores así como de los ejidos y comunidades a los largo y ancho del país.

Sin regulación y rectoría del Estado en materia de financiamiento productivo la intención de la reforma financiera del gobierno federal y del “Pacto por México” volverá a quedarse como un llamado a misa, concluyó.

junio 2, 2013

<http://imagenagropecuaria.com/2013/acceso-a-credito-para-producir-alimentos-debe-ser-politica-de-estado/>

**Exigen que presidente mexicano vete permisos a maíz transgénicos**

México, 4 jun (PL) Un llamado al presidente Enrique Peña Nieto para impedir la siembra y el consumo de maíz transgénicos por su peligro real para la salud, realizó hoy la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC).

En un comunicado remitido al mandatario, la organización apela al establecimiento de "política de Estado de largo plazo para la autosuficiencia de maicera a partir de maíces nativos e híbridos y un nuevo modelo de innovación y transferencia tecnológica, sin transgénicos y sin monopolios".

"Tenemos alternativas tecnológicas, productores, tierras de cultivo, científicos y tecnólogos mexicanos, y la ley responsabilidad del Estado está de nuestra parte", expresa el texto.

La ANEC se pregunta porqué se prohíbe el trigo transgénico para consumo humano en Estados Unidos, la Unión Europea, Japón, Corea del Sur y en el resto del mundo, y México en cambio pretende imponer su siembra y consumo.

El documento, emitido ayer, denuncia cómo el estado accede a presiones del proveedor global de tecnologías y productos agrícolas, Monsanto, de Estados Unidos, toda vez que el maíz constituye la fuente principal, por tradición, de millones de productores y sus familiares.

El llamado hace alusión a fuentes periodísticas, como el diario La Jornada, las cuales advierten que firmas de Corea del Sur suspendieron sus importaciones de trigo estadounidense, tras el hallazgo de una variedad no aprobada genéticamente modificada por Monsanto.

También menciona la cancelación por parte de Japón de cargamentos de trigo Western White y la advertencia de la Unión Europea de que intensificará sus verificaciones.

Recuerda también los esfuerzos estadounidenses para contrarrestar la preocupación mundial tras conocerse que una variedad de trigo, desarrollada por la gigante biotecnológica Monsanto, había sido hallada en un campo en el estado de Oregón a fines del mes pasado.

Después de una alerta el mes pasado, un análisis de siembras de Estados Unidos comenzó a reunir evidencia de lo que llevaría a un anuncio que estremeció al mundo agrícola: trigo no aprobado para cultivo en ninguna parte del mundo, está siendo cultivado en Oregón, señala el documento de la ANEC.

[http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com\\_content&task=view&idioma=1&id=1480851&Itemid=1](http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&idioma=1&id=1480851&Itemid=1)

**Ven crecimiento en producción de fertilizantes**

Los estados de Sinaloa, Jalisco, Veracruz, Michoacán, Guanajuato, Tamaulipas y Chihuahua concentran 51% del total de la superficie fertilizada en el campo del país

Xalapa - 2013-06-03 11:55:49 - Rosalinda Morales / AGENCIA IMAGEN DEL GOLFO

Los estados de Sinaloa, Jalisco, Veracruz, Michoacán, Guanajuato, Tamaulipas y Chihuahua concentran 51 por ciento del total de la superficie fertilizada en el campo del país.

Sin embargo la importación de fertilizantes del extranjero aumentó en los últimos años, por lo que el Gobierno Federal depende ahora de la producción que impulsa con Pemex, en el sur de Veracruz, en el Complejo Pajaritos que empieza a trabajar en esta nueva rama y de otros complejos.

Marcos Bucio, oficial mayor de la Sagarpa, expresó que existen buenas expectativas para que la industria crezca con los gasoductos Los Ramones y los del Noroeste, que llegarán a las plantas de Guaymas, Mopolobampo y Mazatlán, cercanas a importantes áreas agrícolas de Sonora y Sinaloa y que tienen un alto consumo de fertilizantes y los importan de Ucrania. Agregó que en 17 entidades la superficie fertilizada es menor a 10 por ciento, entre ellos Querétaro, Aguascalientes, Quintana Roo, Nuevo León. En la primera mitad de los años ochenta la producción nacional de fertilizantes era del 90 por ciento y sólo 10 por ciento se importaba.

El consumo de fertilizantes disminuyó a cerca de 4 millones de toneladas a final de la década de los noventa, un millón menos que en la década anterior.

“Existen las condiciones económicas y de mercado propicias para reactivar la producción de fertilizantes en México, por lo que Sagarpa proyecta producir entre 700 mil y un millón de toneladas de fosfatos al término del presente año. La meta es bajar las importaciones de este insumo agrícola que, en general, representan alrededor del 70 por ciento del consumo interno”.

Hoy, la producción nacional de fertilizantes abastece apenas un tercio del consumo; con los cambios que ha logrado la dependencia, en coordinación con Pemex, y la participación de la industria, se pretende invertir la relación entre producción nacional e importaciones y que éstas últimas se reduzcan al 30 por ciento.

Ya existen dos empresas enlistadas para empezar a elaborar fertilizantes, cuyo uso permitirá duplicar o cuadruplicar la producción de alimentos en zonas agrícolas, la primera es Fertinal y la otra es Agrobios, del estado de Guanajuato.

Al producirse en la zona ahorrarán el costo del flete que es en promedio de unos 40 dólares por tonelada.

En México –precisó– se cultivan 21.6 millones de hectáreas, de las cuales en 60 por ciento se usa fertilizante y existe la oportunidad de incrementar la producción, en especial en granos.

“Estamos buscando no sólo que el fertilizante tenga mejor precio, sino que todos los productores lo usen, y entre mas producción nacional haya más fácil lograremos que los distribuidores lo hagan llegar. Eso es democratizar la producción, como pide el Presidente de la República, y que todos tengan las mismas condiciones para ser más rentables”, subrayó Marcos Bucio.

En 2012, según datos de Asociación Nacional de Comercializadores de Fertilizantes (Anacofer), FIRA y la Sagarpa, la producción de fertilizante en México representó poco más de 1.5 millones de toneladas, mientras que la importación sumó 2.7 millones.

El oficial mayor de la dependencia destacó que el hecho de que Pemex reactive la producción de gas y de amoníaco en México permitirá, a su vez, reactivar la producción de fertilizantes y reducir importaciones.

La creación de los gasoductos –explicó– está relacionada con el hecho de que la Comisión Federal de Electricidad cambió las plantas de generación de energía de diesel a gas Shell, el cual procede de Texas y que ha bajado a 4 dólares, cuando en 2008 costó 13 dólares. Estos cambios permiten reactivar la inversión en gasoductos y hoy tenemos las condiciones económicas propicias para producir fertilizantes.

Información de la Sagarpa refiere que la industria de fertilizantes se desarticuló debido a factores de competencia internacional y a la falta de integración de los procesos productivos gas-amoníaco-urea, gas-amoníaco-nitrato de amonio, aunado al precio internacional del gas natural, que significa 60 por ciento del costo de producción de urea.

<http://www.imagendelgolfo.com.mx/resumen.php?id=389693>