

NOTAS DE PRENSA ANEC ABRIL 2013

**Más de la mitad del país sufre aridez y semejanzas con el desierto de Sahara
40% del territorio registra una sequía que podría ser más grave que en 2012
Urgen acciones contundentes como uso eficiente del agua, invertir en nuevas
tecnologías de riego e iniciar la reconversión de cultivos en zonas de temporal,
señalan agrupaciones campesinas**

Matilde Pérez U.

Periódico La Jornada

Lunes 1º de abril de 2013, p. 35

Cuarenta por ciento del territorio nacional ya registra una sequía de moderada a excepcional, lo que inquieta a campesinos y ganaderos; advierten que este año puede ser más crítico que 2012, en el que se registraron pérdidas mayores a 35 mil millones de pesos y mermó el hato ganadero. Además, poco más de la mitad del territorio presenta algún grado de aridez y características similares al desierto del Sahara.

Ante la situación, agrupaciones campesinas destacan que no basta con establecer seguros catastróficos ni anunciar la creación de un Fondo de Apoyo Rural por Contingencias Climatológicas, lo que urge son acciones contundentes para un uso más eficiente del agua; invertir en nuevas tecnologías de riego, iniciar la reconversión de cultivos en las zonas en donde es prácticamente imposible continuar con siete riegos por temporada y ofertar semillas más resistentes a la sequía y al estrés hídrico.

Para el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) la estrategia debe tener dos vertientes: una, enfocada a los estados del norte y centro del país, afectados por las bajas precipitaciones, otorgándoles los recursos e instrumentos para resolver las contingencias climatológicas. La otra, dirigida a las entidades del centro sur-sureste para aprovechar su potencial hidrológico.

Al respecto, Octavio Jurado, gerente general de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario (AMSDA), sostiene que las lecciones aprendidas en 2011 y 2012 –con heladas y sequías extremas– exigen acciones inmediatas: levantar un inventario de las obras por realizar en los cinco estados más afectados por el fenómeno; mejorar las condiciones de captación de agua, de revestimiento y conducción de los canales de riego, iniciar la reconversión de cultivos, entre otras, pues "la sequía es un evento que cada día va matando".

En Chihuahua –relata Rubén Chávez Villagrán, ex presidente del Consejo Estatal Agropecuario en la entidad–, “desde que Francisco Barrio fue gobernador (1992-1998) han sido años secos; cientos de campesinos han abandonado sus tierras de temporal; otros las han rematado ante el crecimiento de la mancha urbana y los que tienen sistemas de riego apuestan al maíz, a pesar de que pagan hasta 30 mil pesos mensuales de energía eléctrica.

"Desde hace 30 años se utilizando la misma semilla de maíz y trigo, no se ha renovado el material genético, que fue excelente por el clima y para alimentar a la población de entonces, pero nya no responde a las nuevas condiciones climatológicas. Nos estamos acabando".

Observa que la situación también es crítica para ganaderos, pero "son más abusados que los campesinos, pues algunos han vendido sus tierras –donde pueden perforar pozos sin solicitar permiso a la Comisión Nacional del Agua por localizarse en zonas que no son de veda– entre mil a 3 mil dólares por hectárea cuando su costo real es de entre 80 y 150 dólares". En la entidad, refiere, hay ranchos de 100 mil hectáreas en los que se permite un coeficiente de agostadero de 30 a 40 hectáreas por vaca.

Max Correa Hernández, dirigente de la Central Campesina Cardenista, apunta que la organización aplica la tecnología de "lluvia sólida" –polímero que almacena hasta 500 veces el líquido en estado sólido– para respaldar a los labriegos de Chihuahua, Zacatecas, estado de México y la región de la Huasteca, que han perdido sus cosechas por la escasez de agua. El año pasado, precisa, en Sombrerete, Zacatecas, se utilizó esa tecnología para ayudar a los productores de frijol; "no es la panacea, pero mantiene la planta, conserva y enriquece el suelo e incrementa los rendimientos".

Su costo, abunda, está entre 5 y 6 mil pesos por hectárea pero tiene un periodo de uso de seis años; "es una alternativa viable".

Víctor Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), asienta que la situación exige acciones como invertir 50 mil millones de pesos anuales un quinquenio; adaptar los cultivos a las nuevas condiciones climatológicas; otorgar crédito a 80 por ciento de los propietarios de las unidades de producción a tasas de 5 por ciento; capacitar a los campesinos en nuevas tecnologías y darles asesoría especializada de alto nivel, así como certidumbre en la comercialización de sus cosechas a precios remunerativos.

Alfonso Ramírez Cuéllar, líder de El Barzón, asegura que con nuevas tecnologías de riego se dejará de desperdiciar 70 por ciento del agua utilizada para la agricultura; además, el gobierno debe dejar de pensar en construir grandes obras y hacer declaratorias de veda para detener la sobreexplotación de los acuíferos, así como actuar para que las tierras de temporal sean productivas.

AMSDA, líderes campesinos y agroempresarios coinciden: urge una rehabilitación intensiva de distritos y unidades de riego; respaldar al campesino de temporal con tecnología y analizar los nuevos efectos de la sequía para impulsar medidas adecuadas.

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/01/sociedad/035n1soc>

Pequeños comercializadores agrícolas se oponen a que México se sume al TPP EFE

La Asociación Nacional mexicana de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) se opuso este domingo a las negociaciones que "de espaldas a la sociedad y el Congreso" realiza el Gobierno de México en torno al Acuerdo de Asociación Económica Estratégica Transpacífica (TPP, sigla en inglés).

"El TPP forma parte de la estrategia geopolítica de Estados Unidos en Asia para enfrentar al creciente poderío económico, comercial y financiero de China y debilitar los procesos regionales de cooperación autónomos sin la participación estadounidense", sostuvo en un comunicado la ANEC.

"México se subordina a esta estrategia al mismo tiempo que dice buscar un 'mayor acercamiento' con China", lamentó esta organización que apoya a 50.000 pequeños y medianos productores agrícolas mexicanos.

La plataforma criticó el tenor "secretista" de las negociaciones mantenidas hasta ahora por el Gobierno de su país y advirtió que "el sector agroalimentario no aguanta más el modelo fracasado del tratados de libre comercio (TLC)".

Recordó que México mantiene una dependencia alimentaria del exterior de 42% y que entre 1994 y 2008 se perdieron dos millones de empleos en el sector agropecuario del país, lo que ha propiciado la emigración.

Las negociaciones de adhesión al TPP las han entablado hasta ahora trece países: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Tailandia y Vietnam.

La ANEC considera que el TPP equivale a un "Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)-plus" a pesar de que ese acuerdo comercial que liberalizó el comercio entre EE.UU., Canadá y México desde el 1 de enero de 1994 ha sido "un fracaso total".

"El TLCAN fue mal negociado y peor ejecutado por una tecnocracia al servicio de las grandes corporaciones, se pretendió hacer irreversible la política anticampesina, de cesión de soberanía alimentaria y de control monopólico de los mercados agroalimentarios", añade.

La plataforma señala que el TPP será "aún más lesivo" que el TLCAN para México, y reproducirá "el modelo fracasado" de ese tratado en materia de "libre comercio y protección de las inversiones y la propiedad intelectual" porque "profundiza aún más las ventajas y privilegios de las corporaciones trasnacionales".

En concreto la ANEC alertó de que son una "grave amenaza" para México el sector lechero de Australia y Nueva Zelanda, el cafetalero de Vietnam, y los de granos básicos de Vietnam y Tailandia.

Las negociaciones de adhesión al TPP las han entablado hasta ahora trece países de la región: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Tailandia y Vietnam.

Juntos estos países representan 30% de las exportaciones y 20% de las importaciones agrícolas mundiales.

Fundada en septiembre de 1995 la ANEC cuenta con 219 empresas campesinas de comercio repartidas por 19 de los 32 estados de México que representa a pequeños y medianos productores de granos básicos como el maíz, el sorgo, el trigo, el frijol y el arroz.

<http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/pequenos-comercializadores-agricolas-se-oponen-que-mexico-se-sume-al-tp>

**Exigen a Peña Nieto iniciar proceso de deliberación: ANEC
Piden suspender acuerdo Transpacífico
Matilde Pérez U.**

Periódico La Jornada
Lunes 8 de abril de 2013, p. 40

El Acuerdo de Asociación Económica Estratégica Transpacífico (TPP) amenaza al sector lechero, cafetalero y de granos básicos; será la puntilla para el sector agropecuario, asentó la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC). Por ello, demandó al gobierno de Enrique Peña Nieto que suspenda de inmediato negociaciones e inicie un proceso de deliberación pública, y al Congreso de la Unión que acuerde una moción suspensiva.

Denunció, asimismo, que las autoridades han realizado "negociaciones secretas" con las cúpulas empresariales, y no han extendido la discusión a los otros sectores de la sociedad. El tratado, en el que participan Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Tailandia, Vietnam, Malasia, Singapur, Brunei, Japón, Chile y Perú, es un modelo entreguista y neocolonialista que funciona para los intereses hegemónicos de Estados Unidos y a sus corporaciones.

Puntualizó que el sector agroalimentario "no aguanta otro modelo comercial que sólo beneficia a unos cuantos" y quebranta a cientos de campesinos pobres. Será como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que fue "mal negociado y peor ejecutado".

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/08/sociedad/040n3soc>

Rechazan organizaciones participación de trasnacionales Sedeso impulsa un hambretón, no una política a partir de derechos

Foto

Alejandro Calvillo, Alfonso Ramírez Cuéllar, Víctor Suarez y Fernando Celis, integrantes de la Alianza por la Salud Alimentaria, dieron a conocer su postura ante la participación de empresas como PepsiCo y Nestlé en la Cruzada Nacional contra el HambreFoto María Meléndrez Parada

Periódico La Jornada

Miércoles 17 de abril de 2013, p. 51

Las mismas empresas transnacionales que han llevado a la pobreza a las comunidades con la competencia desleal a la producción nacional, por medio de las importaciones de alta fructosa, papa, café y trigo, son las que han "capturado" la Cruzada Nacional contra el Hambre, señalaron representantes de la Alianza por la Salud Alimentaria que agrupa 20 organizaciones.

Ahora estas compañías, junto con el gobierno federal, buscan conjugar la asistencia pública y la filantropía en el contexto de la cruzada, pero es un camino para mantener la desigualdad y se basa en la violación de los derechos sociales. "Su fin es lavar la imagen de los monopolios" para que continúen en la impunidad, gozando de exenciones fiscales y evitando el pago de impuestos, sostuvo Víctor Suárez, de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (Anec). Agregó que la cruzada es un hambretón, no es una política de Estado basada en derechos.

Explicó que PepsiCo importa miles de toneladas de alta fructosa, un sustituto de azúcar de caña que utiliza en la producción de los refrescos; "genera pobreza en el campo cañero y en el sistema productivo nacional".

Además, agregó, con su marca Gamesa importa 70 por ciento del trigo de Estados Unidos y Canadá, en detrimento de la producción nacional, lo cual "genera hambre, pobreza y desempleo". Sostuvo que para los productos de Sabritas también se realizan importaciones de papa transgénica.

Con los convenios que firmó la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) con Nestlé y PepsiCo "simula estar luchando contra el hambre, mientras estas empresas contribuyen a incrementar la pobreza. Es un acto demagógico que preserva los monopolios".

Nestlé ha afectado a miles de productores de café con las importaciones de robusta para elaborar el soluble, señaló Fernando Celis, de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras. Apuntó que hay 505 mil productores del aromático; 80 por ciento son indígenas, y 96 por ciento de la producción nacional es de cafés arábigos, pero la empresa quiere el robusta para producir el soluble, por lo que importa alrededor de un millón de sacos al año.

La demanda de este grano ha hecho caer los precios del café. Un caso extremo ocurre en Guerrero, "donde Nestlé, por conducto de sus compradores locales, paga mil pesos por el café arábigo (de mejor calidad que el robusta), menos de lo que paga por este último". Agregó que con la introducción masiva de productos de esta empresa en las regiones campesinas e indígenas más pobres, y de sus promotores para "enseñar a preparar alimentos, que tal vez incluirán pasteles de café soluble con saborizantes artificiales y mucha azúcar, contribuirán al aumento de la obesidad y la mala nutrición".

Alfonso Ramírez Cuéllar, de El Barzón, dijo que la cruzada debe replantearse, ya que la Sedeso ha señalado que hay 70 programas incluidos; sin embargo, no tienen conexión y son generadores de pobres.

Alejandro Calvillo, de El Poder del Consumidor, recordó que en Brasil también participó Nestlé en el programa Cero Hambre y que hubo una fuerte protesta social por ello. Consideró que en México debería haber una campaña nacional contra la malnutrición, ya que mientras cada año mueren 10 mil personas por desnutrición, 90 mil fallecimientos son a causa de la diabetes. "En una misma familia pobre es común encontrar las dos expresiones de la malnutrición: desnutrición y obesidad", afirmó.



Alejandro Calvillo, Alfonso Ramírez Cuéllar, Víctor Suarez y Fernando Celis, integrantes de la Alianza por la Salud Alimentaria, dieron a conocer su postura ante la participación de empresas como PepsiCo y Nestlé en la Cruzada Nacional contra el Hambre-Foto María Meléndrez Parada

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/17/sociedad/051n2soc>

Piden privilegiar a productores nacionales en Cruzada contra el Hambre

Organizaciones integrantes de la Alianza por la Salud Alimentaria exhortaron a replantear la Cruzada contra el Hambre, privilegiar la compra de productos a agricultores del país y dejar de lado a transnacionales que importan insumos sin aranceles.

martes, 16 de abril de 2013

México, 16 Abr. (Notimex).- En rueda de prensa, Fernando Celis, del Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas (Conoc), sostuvo que empresas como Nestlé y Pepsico, que participan en la cruzada, perjudican con su actividad a los cafetaleros y a otros productores agrícolas.

Según expuso, el impulso a las importaciones de café robusta ha generado la caída de hasta 40 por ciento en el precio del grano en su variedad arábica, la que más se produce en México, y acusó que los productos de esas empresas ¿son hasta 60 por ciento azúcar?.

En tanto Víctor Suárez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo (ANEC), estimó que debe replantearse esa iniciativa para evitar que las únicas beneficiadas sean empresas con monopolio de alimentos procesados.

Alfonso Ramírez Cuéllar, líder del movimiento El Barzón, coincidió, a su vez, que debe replantearse ese mecanismo y privilegiar a la producción nacional, como se hizo en Brasil con el programa Hambre Cero ¿que dejó fuera a grandes empresas y se compró a comunidades locales?.

El director de la organización El Poder del Consumidor, Alejandro Calvillo, también coincidió en la necesidad de modificar la estrategia.

<http://www.eldiariodecoahuila.com.mx/notas/2013/4/16/piden-privilegiar-productores-nacionales-cruzada-contra-hambre-358503.asp>

La muerte del campo mexicano: negligencia gubernamental y enriquecimiento de las trasnacionales

Revolución 3.0

Por: Valentina Pérez Botero

Twitter: [@vpbotero3_0](https://twitter.com/vpbotero3_0)



La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) recomienda que las importaciones de alimentos no deben superar el 25 por ciento del consumo local. México importa el 33.1 por ciento de sus granos básicos. ¿Está en [peligro la seguridad alimentaria](#)? ¿El campo mexicano podría, con su propia producción, revertir las cifras?

Víctor Suárez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) dice que sí: México tiene el potencial en sus campesinos y científicos para cosechar disponibilidad, acceso y estabilidad –características de la seguridad alimentaria- en el suministro de alimentos [sin transgénicos](#) ni monopolios extranjeros.

La ANEC propone, a través del trabajo conjunto de sus agremiados, revertir el modelo en el campo. La [revolución verde](#) de las décadas de los 70 y 80 se agotó. La nueva

revolución verde, de transgénicos e insumos, es inviable en materia económica, cultural, medioambiental y salud, de acuerdo con la organización; por lo que una revolución agrícola y tecnológica debe guiar el campo mexicano.

“Estamos transitando de un modelo de agricultura de insumos a una agricultura del conocimiento” explica Suárez, quien cimienta la nueva revolución del campo mexicana en cuatro principios base: uno, rescatar la agricultura campesina tradicional; dos, involucrar la olvidada Escuela Mexicana de Mejoramiento de Plantas -para la producción de híbridos y el mejoramiento de las especies-; tres, implementar la agroecología para la producción de alimentos sanos y la conservación del medioambiente; cuatro, abrazar los conocimientos científicos sobre la producción vegetal y animal.

La revolución planteada por los productores pequeños y medianos del campo, que agrupan la ANEC, equivale a desechar dos premisas arraigadas en las políticas públicas destinadas al sector rural: “Que [el campesino](#) es un ignorante” dice Suárez, pues, al considerarlo así, se le desecha como sujeto social poseedor de conocimiento pertinente para su labor.

A la ignorancia también se le emparenta con la pobreza: “Y la pobreza da lástima, condición de inferioridad” aclara Suárez, por lo que se activan los mecanismos de limosna envueltos en “filantropía privada, como la Cruzada contra el hambre, o el asistencialismo público”.

Y el segundo mito es que en México la tierra es inerte. Está muerta. Necesita que se le den nutrientes pero en forma de agroquímicos importados que sólo acrecientan la dependencia y, a largo plazo, esterilizan la tierra.

Pedro Torres, presidente de la ANEC, resalta una incongruencia producto de políticas públicas destinadas al campo que sostienen modelos agotados “El propio campo, donde se producen los alimentos, está sufriendo de hambre” y Vicente Suárez explica el por qué “Somos un campo de maquiladores e importadores no de productores, por eso estamos empobrecidos”.

<http://revoluciontrespuntocero.com/la-muerte-del-campo-mexicano-negligencia-gubernamental-y-enriquecimiento-de-las-trasnacionales/>

Sin insumos de trasnacionales se obtuvo el doble de cosecha en Tecuala, Nayarit Desarrollan modelo para autosuficiencia alimentaria, sustentable y sin transgénicos

Hay un camino diferente al de la revolución verde que valoriza a los campesinos: Anec Elizabeth Velasco C.

Periódico La Jornada

Jueves 18 de abril de 2013, p. 46

Un modelo de innovación tecnológica para la autosuficiencia alimentaria, sustentable y sin el uso de transgénicos ni agroquímicos se desarrolla en diversas regiones agrícolas por productores de maíz, frijol, trigo, arroz y otros alimentos, destacó Víctor Suárez,

director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (Anec).

Ante el director general de fomento a la agricultura de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Jorge Kondo, Suárez destacó: "Se está demostrando que hay un camino diferente al de la revolución verde, que duplica la producción de alimentos y valoriza a la pequeña unidad alimentaria de producción y a los campesinos, sin necesidad de insumos de trasnacionales que han profundizado la dependencia alimentaria, contaminado agua y suelo y producen alimentos dañinos".

El modelo se ha desarrollado con la participación de campesinos y científicos mexicanos de primer nivel, entre ellos Juan José Valdespino y Efraín Hernández, quienes han conjugado conocimientos de física cuántica, resonancia magnética molecular, producción inducida, resistencia vegetal y otros, dijo.

En lo que fue la presentación de varios casos ilustrativos, entre ellos el manejo de enfermedades y plagas en el sorgo, en Tecuala, Nayarit, se demostró que sin el uso de insumos de empresas trasnacionales se obtuvo el doble de rendimiento de la cosecha con costos por debajo de 30 por ciento, precisó.

Con dicho modelo, dijo Suárez, "no necesitamos comprar semilla a las trasnacionales, nosotros la podemos producir; tampoco agroquímicos ni amoniaco, que empobrecen y vuelven adictos a los suelos, contaminan el agua y han provocado cánceres en seres humanos, y menos depender de la tecnología y maquinaria que se nos impuso desde la década de los 60".

Además, este modelo rompe con los mitos y las mentiras que nos impusieron hace 60 años de que los campesinos son "ignorantes" y son sujetos "pobres"; "nada más equivocado, porque con este modelo se les reconoce como sujetos con conocimientos agrícolas y sujetos productivos, no pobres a quienes se les debe dar limosnas, como hace la Cruzada contra el Hambre".

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/18/sociedad/046n1soc>

El Hambretón del PRI

Entrevista a Víctor Suárez

"La Cruzada Nacional Contra el Hambre", también llamada como "el hambretón", utiliza los recursos públicos y la necesidades de la gente para hacer clientelismo político y ganar a la mala elecciones para el PRI" afirmó Víctor Suárez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo, A.C. (ANEC). Agregó que la cruzada contra el hambre además de asistencialista y de falsamente filantrópica está reducida a un ámbito muy cerrado de municipios cuya selección nuenca ha quedado clara, ni tampoco los criterios para determinar quiénes serán sus "beneficiarios". Estas ambigüedades facilitan su manipulación política.

De acuerdo con Víctor Suárez lo que necesita el país es una política de Estado con un enfoque productivo que no considere a la gente del campo como pobre, sino como sujetos de derecho, con capacidades productivas. Lo que se requiere, añadió, es apoyos de carácter productivo para que la gente del campo reactive su producción y satisfaga sus necesidades respetando sus culturas alimentarias.

Respecto a las similitudes o diferencias entre la Cruzada Nacional Contra el Hambre y programa brasileño Hambre Cero Víctor Suarez comentó que existen diferencias muy fuertes ya que en Brasil el programa es independiente de los ciclos electorales, de los condicionamientos políticos y está basado en leyes que obligan al Estado brasileño a apoyar las unidades de producción de agricultura familiar. En nuestro país se anuncia una Cruzada nacional contra el Hambre que se asocia con las grandes corporaciones agroalimentarias.

Otra diferencia es que acá se anunció la creación de IVA en alimentos, en cambio en Brasil la presidenta Dilma Rousseff acaba de anunciar una anulación de todos los impuestos a los alimentos.

Entrevista Eugenio Bermejillo

http://www.bocadepolen.org/12105/el-hambreton-del-pri/index.html?utm_source=Emailbrain&utm_medium=email&utm_term=NewsletterLink&utm_campaign=Boca+de+Polen+23+de+abril+de+2013&utm_content=