NOTAS DE PRENSA GRANDES PROBLEMAS NACIONALES

Bartra: en México la izquierda no es la que mienta madres, sino la que aporta soluciones
La Jornada
29 febrero 2012

"Hay desesperanza, frustración, una depresión más generalizada de lo que uno quisiera".

Comienzan el próximo martes diálogos sobre los problemas nacionales Para Armando Bartra (en imagen de 2008), en México hay bastante evidencia de que los problemas los causa la derecha y las soluciones las propone la izquierda. Foto: La Jornada

Ciudad de México. Noam Chomsky usó la fórmula para referirse a Estados Unidos, un año y medio después del 11 de septiembre. Armando Bartra la pone en el México de 2012: "El mayor problema del país es la sensación de que los problemas nacionales no tienen solución; hay desesperanza, frustración, una depresión mucho más generalizada de lo que uno quisiera".

Esa desesperanza que domina el escenario nacional, sigue, da paso a caminos torcidos cuando se piensa en el futuro inmediato: las "soluciones mágicas del tipo de reformas estructurales"; la opción de que, "de los males, el menor"; un retorno al pasado en el que, "bueno, robaban pero algo dejaban", o bien, de "revoluciones fulminantes o salvadores providenciales".

La conversación con uno de los más reconocidos expertos en el campo mexicano ocurre con motivo, justamente, del inicio de una serie de actos bajo esta sombrilla: Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración de México.

Cada martes, desde el próximo 6 de marzo hasta finales del mes de mayo, el Club de Periodistas, en el Centro Histórico de la ciudad de México, será el escenario de tres mesas redondas y una conferencia magistral que abordarán una amplia gama de temas.

La organización corre por cuenta del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y de la Fundación Equipo, Equidad y Progreso (que promovía las aspiraciones de Marcelo Ebrard), y se inscribe, dice Bartra, en la línea de demostrar que "la izquierda no es la corriente de pensamiento que denuncia, critica y mienta madres. Hoy existe una izquierda propositiva, con soluciones. Es más, en México hay bastante evidencia de que los problemas los causa la derecha y las soluciones las propone la izquierda".

El programa preliminar anuncia conferencias magistrales a cargo de figuras como Lorenzo Meyer, Elena Poniatowska, Juan Ramón de la Fuente, Cuauhtémoc Cárdenas, Marcelo Ebrard, Javier Sicilia y Marta Lamas, entre otros.

Además, en mesas ordenadas en 22 grandes temas participarán más de 150 ponentes, a quienes sólo une que se ubican en el lado zurdo del país.

"Es una convocatoria a dialogar, a proponer. Una convocatoria hacia la izquierda en un sentido ecuménico, si queremos tomar la expresión como la convergencia de iglesias, pero también en el sentido de todos los que estamos en este mundo".

Un repaso del listado de ponentes apoya la idea que expresa el autor de La utopía posible: van de la izquierda socialdemócrata a la cristiana, pasando por la marxista y sus derivadas. Hay también representantes de la izquierda social, la formada en los gremios; la que tiene vinculaciones con la Iglesia católica; la obradorista e incluso la político-partidista ("lo que queda rescatable y propositivo de la izquierda de los partidos"). También hay ponentes de la vertiente zapatista, pese a que es "quizá la más resistente a participar en un debate sobre estos asuntos".

No es momento de lamentaciones

Bartra imagina debates "desde una perspectiva práctica, posibilista y, al mismo tiempo, utópica, generosa; creo que habrá las dos cosas, que hay talento para las dos cosas".

En el ámbito de la economía, por ejemplo, Bartra encuentra que "muchas ideas del viejo socialismo siguen siendo vigentes y lo son cada vez más, pero hoy encuentras un pensamiento de izquierda con propuestas concretas, con soluciones viables, con alternativas a la crisis del modelo neoliberal, es decir, posneoliberales, aunque no necesariamente poscapitalistas, y a otros que sí ofrecen esa perspectiva. Vaya, hay un debate que incluye a ex funcionarios públicos como Carlos Tello, a académicos como Rolando Cordera, a críticos como Luis Arizmendi. Esto demuestra que la izquierda está viva".

Los ponentes están siendo convocados a ofrecer "diagnósticos severos", sí, pero sobre todo propuestas. "No es momento de lamentaciones, de sólo señalar las lacras y hacer las críticas, es momento de decir esta es la vía, esta es la solución".

El espejo latinoamericano, a decir de Bartra, es la mejor prueba de que "hay una izquierda creativa, original, pensante, que está ofreciendo soluciones a problemas nuevos, que hay una izquierda posneoliberal. No digo que el neoliberalismo esté muerto y enterrado, pero cada vez es menos aceptable la receta tradicional, y la izquierda está siendo la única verdaderamente propositiva. No hay propuestas para salir de la situación crítica en la que se encuentra el

subcontinente que no sean de la izquierda, de una izquierda tan diversa como la brasileña, encabezada por Lula da Silva y Dilma Rousseff, o la argentina de los Kirchner, o la versión andino-amazónica representada por Evo Morales y Rafael Correa".

La campaña por un candidato, dice Bartra, "es vital y muy importante". Pero con estos diálogos no se pretende hacer la campaña de Andrés Manel López Obrador. Por un lado, porque "la de un político de izquierda no puede ser una propuesta personal" y, por otro, porque de lo que se trata es de que "la gente sienta que está en un proyecto que ofrece caminos para resolver los problemas del país".

Quizá por eso las líneas elegidas, de Juan Jacobo Rousseau, para presentar los diálogos: "Antes de examinar el hecho por el cual un pueblo elige a un rey, sería conveniente estudiar el acto por el cual un pueblo se siente pueblo, ya que siendo este acto necesariamente anterior al otro es el verdadero fundamento de la sociedad".

http://www.vanguardia.com.mx/bartra:_en_mexico_la_izquierda_no_es_la_que_mienta_madres,_sino_la_que_aporta_soluciones-1228945.html

Empiezan hoy los Diálogos por la regeneración de México
Se apropió la derecha de lenguaje y temas de la izquierda, expresa Cristina Laurell
Angélica Enciso L.

Periódico La Jornada
Martes 6 de marzo de 2012, p. 14

La derecha utiliza sólo en el discurso y sin cumplir a la población los temas que tradicionalmente ha reivindicado la izquierda, manifestaron especialistas al anunciar la realización de los Diálogos para la regeneración de México: los grandes problemas nacionales, los cuales se efectuarán durante 11 martes a partir de hoy.

Entre los ejemplos que mencionaron destaca la universalidad en la salud y el derecho a la alimentación. En el primer caso el gobierno federal, con la afiliación al Seguro Popular, dice que cumplió, pero no están incluidos todos los ciudadanos que dice, aseguró Asa Cristina Laurell, coordinadora de la mesa sobre salud del foro organizado por el Movimiento de Regeneración Nacional y la Fundación Equipo.

El Seguro Popular, explicó, incluye sólo un grupo de enfermedades, entre las que no están, por ejemplo, infartos al corazón y la mayoría de los cánceres. “También –agregó– queremos tratar el tema de las pensiones. Éstas han sido transferidas a la iniciativa privada, lo cual ha resultado un gran negocio en detrimento de los trabajadores.”

Sostuvo que hay una apropiación por la derecha del lenguaje que corresponde a la izquierda. "Ahora la discusión está confusa, porque la derecha habla de universalidad. Lo que en realidad ocurre es que hay dos proyectos claramente distintos. Una de las cosas que se quieren aclarar es sobre temas específicos que hay que resolver para que se garantice la salud y el acceso a los servicios a toda la población."

En cuanto al derecho a la alimentación, Armando Bartra, sociólogo, otro de los organizadores de las mesas, sostuvo que el presidente Felipe Calderón "miente cuando dice que en México nadie va a morir de hambre ni de sed. Hay alrededor de 30 millones de personas que padecen desnutrición y fallecen por problemas de salud derivados de ese problema".

Aseguró que 40 por ciento de alimentos son importados y no hay soberanía alimentaria, la cual es necesaria para cumplir con lo dispuesto por la Constitución, lo cual, comentó, fue reivindicación de la izquierda.

Sostuvo que lo que se busca con dichos diálogos es dejar constancia "de que nuestros problemas son grandes, pero tienen remedio. Las soluciones están ahí, y quienes creemos en la justicia social y la igualdad las vamos a proponer".

Bartra aseveró que los resultados de las mesas, en las que participarán decenas de expertos, se presentarán a la izquierda, no a Enrique Peña Nieto, quien ya ha dicho que privatizará Petróleos Mexicanos. Tampoco a Josefina Vázquez Mota. "A ella no se le van a dar a conocer las propuestas acerca de la soberanía de las mujeres sobre su cuerpo."

En el anuncio sobre el comienzo de las mesas también participaron Hilda Salazar, organizadora de la mesa Energía y medio ambiente; Gloria Careaga, a cargo de la de Sexualidad, y Guillermo Ejea, de la Fundación Equipo. Hoy se llevará a cabo la primera en el Club de Periodistas. Será sobre Energía y medio ambiente, en la que participarán Víctor Toledo, Elena Álvarez Buylla y Claudia Sheinbaum, entre otros.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/06/politica/014n2pol

Debatirán problemas mexicanos en el Club de Periodistas
El sociólogo Armando Bartra consideró ingenuo que algunas propuestas que emanen de los foros pudieran ser retomadas por candidatos de derecha.

Fecha: lunes 5 de marzo de 2012
Fuente: Andrés Toledo Martínez

Foto: Andrés Toledo
A partir de este martes, comenzará el foro “Los grandes problemas nacionales. Diálogos por la regeneración de México”, con el que cada semana se debatirá en

las instalaciones del Club de Periodistas sobre los problemas y soluciones en temas como: Energía, Medio Ambiente, Salud, Género, educación y cultura entre otros.
Las organizaciones convocantes, advierten que se trata de reivindicar el oficio de la política para impulsar la participación de la sociedad y que esta se involucre para manifestar sus propuestas. Guillermo Ejea de la Fundación Equipo, destacó que existe un déficit de participación social por lo que abrir estos espacios es apostarle al crecimiento de la conciencia colectiva.
Al anunciar la convocatoria de estas mesas de debate, los organizadores -afines al proyecto de la izquierda- detallaron que serán abiertas al público en general cada martes del 6 de marzo al 29 de mayo.
El sociólogo Armando Bartra consideró ingenuo que algunas propuestas que emanen de los foros pudieran ser retomadas por candidatos de derecha.
Gloria Careaga y Asa Cristina Laurel coordinadoras de las mesas de sexualidad y salud respectivamente, manifestaron que este llamado a la participación social y sus resultados debe ser expuesto para darles seguimiento no solo desde el ambito federal sino por los gobiernos estatales.
En este foro que se podrá consultar en la pagina: grandesproblemas.org.mx contempla también una serie de conferencias magistrales impartidas por personalidades como Rosario Ibarra, la antropóloga Marta Lamas, el poeta Javier Sicilia, el historiador Lorenzo Meyer, y los escritores Enrique González Pedrero y Elena Poniatowska.

http://www.noticiasmvs.com/noticias/economia/debatiran-problemas-mexicanos-en-el-club-de-periodistas-414.html

Abordarán universalidad en salud y alimentación en Diálogos por México

Un grupo de especialistas tratarán temas tradicionalmente reivindicados por la izquierda, energía y medio ambiente, dijo Asa Cristina Laurell.

Angélica Enciso
Publicado: 05/03/2012 13:28
México, DF. La derecha utiliza los temas que tradicionalmente ha reivindicado la izquierda sólo en el discurso, y sin cumplir con la población, señalaron especialistas al anunciar la realización de los Diálogos por la regeneración de México que se realizarán durante once martes, a partir de mañana en el Club de Periodistas.

Entre los ejemplos que mencionaron están la universalidad en la salud y el derecho a la alimentación. En el primer caso, el gobierno federal con la afiliación dice que hay universalidad, pero ni son todos los que dice y el Seguro Popular sólo incluye un paquete de enfermedades, en el que no están, por ejemplo, los infartos y la mayoría de los cánceres, señaló Asa Cristina Laurell.

En cuanto al derecho a la alimentación, Armando Bartra, sociólogo y uno de los organizadores de las mesas, sostuvo que México importa el 40 por ciento de los

alimentos, lo que significa que no hay soberanía en la materia y tampoco se puede garantizar el derecho establecido en la Constitución.

Sostuvo que lo que se busca con estos diálogos es dejar constancia "de que nuestros problemas son grandes pero tienen remedio; las soluciones están ahí y quienes creemos en la justicia social y la igualdad las vamos a proponer".

Bartra precisó que los resultados de las mesas en las que participarán decenas de expertos se presentarán a la izquierda, ni a Enrique Peña Nieto que ya ha dicho que privatizará Pemex, ni a Josefina Vázquez Mota se le van a presentar propuestas acerca de la soberanía de las mujeres sobre su cuerpo.

Este día el tema será energía y medio ambiente, mesa en la que participan Víctor Toledo, Elena Alvarez Buylla y Claudia Sheinbaum, entre otros.

http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/03/05/132850702-abordaran-universalidad-en-salud-y-alimentacion-en-dialogos-por-mexico

Ciudadanos de izquierda convocan a solucionar problemas del País

Un grupo de académicos, especialistas, políticos y ciudadanos convocaron a mesas de debates y conferencias magistrales sobre los grandes problemas del País, las cuales se desarrollarán durante once jornadas, cada martes a partir de mañana en el Club de Periodistas.

Se trata, expusieron los organizadores en conferencia de prensa, sobre plantear soluciones a los grandes problemas del País que por inercia se cree que no tienen solución.

Armando Bartra, del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena); Guillermo Ejea Mendoza de la fundación Equipo, Asa Cristina Laurell, Gloria Careaga e Hilda Salazar, especialistas en salud, sexualidad, y medio ambiente explicaron la idea de que estos diálogos puedan contribuir a proponer soluciones concretas.

Mencionaron que entre los problemas a resolver en el País se encuentran: el campo, la dependencia alimentaria, el narcotráfico, el desempleo, el medio ambiente, la energía, la educación, la salud, la corrupción, la ciencia, la justicia, y la economía.

"No debemos permitir la resignación de que los problemas no tienen solución. Nos interesa demostrar que hay soluciones que se han planteado y en ocasiones, sin resultados, son derivadas de un pensamiento único pero podemos explorar otras propuestas", expuso Ejea Mendoza.

Armando Bartra, en tanto, dijo que es importante que circulen las ideas en estos tiempos políticos que todo se resuelve con publicidad y propaganda.

Mientras que Asa Cristina Laurell destacó la idea de que los diálogos de cada semana convocan a los ciudadanos, a políticos y especialistas; y tienen como objetivos ser un espacio de intercambio e incluso de intermediación entre la población y la clase política.

El programa inicia este martes con tres mesas redondas a las 9:00, 12:00 y 16:00 horas con los temas medio ambiente y energía; esa jornada culminará con una conferencia magistral del escritor Lorenzo Meyer a las 19:00 horas.

Este esquema de tres mesas de discusión y una conferencia magistral final se realizará todos los martes hasta el 29 de mayo, con la excepción de 3 y 10 de abril.

Entre los exponentes de las conferencias magistrales están: Enrique Semo, Javier Sicilia, Enrique Dussel, Elena Poniatowska, Porfirio Muñoz Ledo, Rodolfo Stavenhagen y Enrique González Pedrera.

Por Guadalupe Irízar, Periódico Reforma, 5 de Marzo del 2012

http://www.eleccion2012mexico.com/noticias/noticia1310

A partir de mañana (6) empiezan mesas de discusiones acerca de los principales problemas del país
Adital

Con el objetivo de discutir y proponer formas de resolver los grandes problemas nacionales de México, reuniones se producirán a partir de este 6 de marzo y durante cada martes hasta finales de mayo, a partir de las 9 am, en El Club de Periodistas, ubicado en Filomento Mata 8, en la Ciudad de México.

Los grandes problemas nacionales de México son: la guerra contra el narco, la discriminación, los feminicidios, la falta de justicia, el desempleo, la sistemática violación de los derechos humanos, entre otros. Para cambiar este estado de cosas, hombres y mujeres procedentes de todos los matices de la izquierda, creyentes convencidos de un país con justicia social y más equitativo es posible, por lo tanto, ¡participa!

Este martes, 6 de marzo, se empezará hablando sobre la situación del medio ambiente y la crisis energética. Además de las mesas de discusión, a las 7 de la noche cerramos con una conferencia magistral del doctor Lorenzo Meyer.

Para checar la agenda completa, visite el sitio web www.grandesproblemas.org.mx

http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cat=1&dt=2012-03-05&cod=64935

Equipos de AMLO y Ebrard trabajarán en agenda común

Las organizaciones ´Morena´ y ´Equipo´ realizarán mesas de discusión para construir una sola agenda en torno a los problemas nacionales.
El Universal
05 marzo 2012
Foto: Vanguardia-Archivo

Ciudad de México.- Los equipos de Andrés Manuel López Obrador a través del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y de Marcelo Ebrard, la Fundación Equipo, se unificaron para construir una sola agenda de soluciones para el país.

A partir de mañana con el tema medio ambiente y energía, y durante once martes, hasta el 8 de mayo, ambas organizaciones realizarán mesas de discusión "Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración de México" con la participación de 160 especialistas.

"El primer objetivo es que las ideas para solucionar los problemas del país queden en la agenda nacional, no es la mente de algunos conocedores, se trata de dejar constancia de que los problemas son grandes pero hay remedio", dijo el académico y sociólogo Armando Bartra, a nombre de Morena.

Queremos, dijo Guillermo Ejea, de la Fundación Equipo, "romper la inercia de la fatalidad, del pensar que no hay soluciones".

Las discusiones versarán sobre 22 temas, entre ellos crisis energética, sistema de justicia, ciencia, política de sexualidad, salud y vinculación de economía con el bienestar de la gente, y serán los martes a medio día en el Club de Periodistas (Filomeno Mata 8, Centro), con una ponencia magistral cada uno de esos días, a las 19 horas.

Aunque los equipos, en los que participan Assa Cristina Laurell ex secretaria de Salud del Distrito Federal, Gloria Careaga, coordinadora de la mesa de salud, e Hilda Salazar, responsable de la mesa de medio ambiente plantearon que se entregarán las propuestas a los aspirantes a cargos de elección popular, dejaron en claro que serán todas soluciones desde la izquierda.

No puedo, dijo Batra, "proponer a (Enrique) Peña Nieto una propuesta sobre energía si él ha propuesto privatizar PEMEX, ni a Josefina Vázquez Mota plantearle sobre el derecho de la mujer sobre su cuerpo, pues eso sería ingenuo...nuestras propuestas irán a los candidatos de izquierda" para que las apliquen.

http://www.vanguardia.com.mx/elecciones2012-equiposdeamloyebrardtrabajaranenagendacomun-1233457.html

Inicia Morena rondas de mesas temáticas sobre problemas nacionales

Este martes, especialistas abordarán medio ambiente y energéticos. Los diálogos seguirán hasta mayo.

Fabiola Martínez
Publicado: 06/03/2012 10:52
México, DF. Esta mañana dio inicio la ronda de mesas temáticas titulada “Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración de México”.

Cada martes, durante once semanas, especialistas en igual número de temas hablarán de lo que se consideran ejes para entender la realidad nacional actual y las propuestas de solución.

La primera mesa está dedicada, en la sesión matutina, al Medio Ambiente y, por la tarde se analizará el tema energético.

En la primera parte participa, en este orden, Víctor Toledo, Claudia Sheinbaum, Alejandro Villamar, Enrique Provencio y Elena Alvarez-Buylla.

Por la tarde hablarán Antonio Gershenson, Francisco Garaicochea, Javier Jiménez Espriú, Martín Esparza y Ramiro Pérez Campos.

La convocatoria es del Movimiento Regeneración Nacional, Fundación Equipo y Equidad y Progreso. La sede de todas las mesas será en el El Club de Periodistas, en Filomeno Mata 8.

Los organizadores pusieron a disposición diversos enlaces electrónicos: grandesproblemas.org.mx; en Twitter @grandesproblema y, en Facebook: grandesproblemasnacionales

El siguiente martes el tema será democratización de los medios de comunicación y, el entrante, 20 de marzo, Política y seguridad pública.

Para el 27 de marzo, los especialistas hablarán de Economía y, en la sesión vespertina, México en el mundo. Seguirán mesas durante abril y mayo.

http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/03/06/105248594-inicia-morena-mesas-tematicas-sobre-problemas-nacionales

Se requiere un cambio a fondo, advierten en los Diálogos por la regeneración de México
Trágica, la situación ambiental en el país por sobrexplotación de recursos: expertos

En la primera de 11 mesas de análisis alertan especialente sobre los daños que ocasiona la minería

Fabiola Martínez

Periódico La Jornada
Miércoles 7 de marzo de 2012, p. 16

La política ambiental mexicana requiere una modificación a fondo, como única vía para contrarrestar la explotación descontrolada e ilegal de recursos natura- les, advirtieron especialistas en la materia.

En el arranque de las mesas temáticas Diálogos por la regeneración de México, una decena de académicos e investigadores de larga trayectoria coincidieron en que si bien es útil aprovechar la coyuntura política para exigir un cambio, también es momento de fortalecer las redes civiles de quienes pugnan por un desarrollo sustentable y suelen ser los más afectados por la sobrexplotación del medio ambiente.

"Se requiere dar un paso adelante de lo que ha sido un letargo del movimiento ambientalista en nuestro país", advirtió Víctor Toledo, investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de diversas instituciones del extranjero, especializado en ecología y cultura.

Las cifras presentadas ayer en la mesa Los grandes problemas nacionales –primera de 11 mesas temáticas del encuentro– revelaron la "crisis" y "la situación ambiental trágica" derivada de la explotación indiscriminada, hoy día con énfasis en la minería, actividad que repercute –como otras– en efectos negativos de todo tipo para la mayoría de la población.

Los especialistas –todos ellos galardonados por diversas instancias– alertaron especialmente sobre los riesgos para la economía y el medio ambiente derivados de la concesión de grandes extensiones para la explotación de minerales.

La problemática –señalaron– redunda en que dicha actividad tiende a ocurrir a cielo abierto y se practica con métodos dañinos para el subsuelo, al tiempo que crece la compra –a campesinos y ejidatarios– de tierras de alto valor.

Claudia Sheinbaum, doctora en ingeniería energética por la UNAM, investigadora de la máxima casa de estudios y ex secretaria de Medio Ambiente del gobierno capitalino, aseveró que la concesión a los empresarios mineros alcanza ya 40 por ciento del territorio nacional.

En la segunda parte de la mesa Medio Ambiente, Eckart Boege, antropólogo y etnólogo, especializado en temas indígenas, dijo que al menos 26 por ciento del territorio se encuentra en calidad de explotación minera, es decir, una cuarta parte del país sigue concesionada a unos 300 empresarios, la mayoría canadienses.

Por ello –advirtió–, urge una reforma a la ley del ramo. Actualmente, para obtener una mínima cantidad de oro se requiere mover millones de toneladas de tierra con tecnologías muy agresivas.

"Estamos realmente sufriendo las consecuencias de los cambios al artículo 27 (relativo a la propiedad del Estado sobre los recursos naturales)", dijo.

Se han otorgado concesiones y permisos de explotación minera, violando leyes, reglamentos y procedimientos jurídicos, añadió Sheinbaum.

"En México, el tema ambiental se ha convertido en adorno para el discurso oficial, en especial si está dirigido a la comunidad internacional. La política en la materia se limita a algunas medidas aisladas que, comparadas con las grandes inversiones devastadoras y la inercia del territorio, se desvanecen", resaltó.

Los especialistas propusieron la transformación de las entidades públicas que tienen la responsabilidad de vigilar el cumplimiento de las normas ambientales, entre otros puntos.

Los números son contundentes, incluso si se concede certeza a las cifras oficiales, destacaron.

De acuerdo con las Cuentas económicas y ecológicas de México, publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (periodo 2005-2009, último reportado), el agotamiento de los recursos naturales y la degradación del ambiente cuestan a México cada año 8 por ciento del producto interno bruto.

Enrique Provencio, profesor de Economía Ambiental y Ecológica de la UNAM, ex funcionario y ahora consultor, dijo que el actual proceso de descomposición ecológica resta capacidad productiva y aumenta los niveles de pobreza.

"No tenemos una visión ambiental y de sustentabilidad a largo plazo; existe la percepción de que estamos enfrentados ante un reto enorme no sólo de abastecimiento de recursos para el desarrollo, sino sobre todo de afectación a la condición humana", dijo.

En seguida tomaron la palabra otros investigadores y activistas, como Alejandro Villamar, de la Red Mexicana de Afectados por la Minería, quien detalló algunos de los defectos del modelo extractivo, como el envenenamiento del agua y la deforestación, situación que demanda un urgente cambio de dirección. "Coincido en que no se pueden dar mejorales ante una metástasis", expresó.

Luego vino la ponencia de Elena Álvarez-Buyllá, relativa a los agrotóxicos y el aumento en el uso de los plaguicidas y sus consecuentes riesgos a la salud.

También sobre este tema, Fernando Bejarano, sociólogo y especialista en el impacto ambiental de plaguicidas y otros tóxicos, alertó: “somos conejillos de

indias en un régimen regulatorio que tolera riesgos sin consultar a la población afectada".

En la mesa de este martes participaron los investigadores Carlos Toledo, Hilda Salazar y Gonzalo Chapela.

Cada martes, durante 11 semanas, especialistas en igual número de temas hablarán de lo que se consideran ejes para entender la realidad nacional actual y las propuestas de solución.

La convocatoria es del Movimiento Regeneración Nacional y la Fundación Equipo, Equidad y Progreso. La sede de todas las mesas será el Club de Periodistas, en Filomeno Mata 8, Centro Histórico.

Los organizadores pusieron a disposición diversos enlaces electrónicos: grandesproblemas.org.mx; en Twitter @grandesproblema y, en Facebook: grandesproblemasnacionales.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/07/politica/016n1pol

Critican que Calderón firmara pacto con EU para extraer crudo
En foro, documentan expertos la ruina del sector energético mexicano
Arturo García Hernández

Periódico La Jornada
Miércoles 7 de marzo de 2012, p. 18

La mesa dedicada al tema energético en el foro Los grandes problemas nacionales conformó una crónica documentada del desmantelamiento, saqueo, despilfarro, corrupción e impunidad que enfrenta el sector para favorecer a inversionistas privados, principalmente estadunidenses y españoles, con la anuencia y complicidad de funcionarios y autoridades, que por ley están obligados a preservarlo.

Asimismo, fueron cuestionados los recientes acuerdos firmados por el gobierno mexicano para que Estados Unidos explote los yacimientos petrolíferos transfronterizos, los cuales están en espera de ser aprobados en el Senado.

Con base en información oficial o resultado de investigaciones serias, cinco especialistas abordaron la cuestión energética desde distintas perspectivas.

Javier Jiménez Espriú hizo primero una crítica a la política energética del actual gobierno federal, que entre otros errores ha cometido el de no considerar el tema como factor de seguridad nacional.

El académico y ex funcionario, con larga trayectoria en el sector, actual asesor en la materia del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) que encabeza

Andrés Manuel López Obrador, dio lectura a un documento elaborado junto con otros ingenieros e investigadores, en el cual expone un diagnóstico de la situación actual de Petróleos Mexicanos (Pemex) y plantea los lineamientos de lo que debe ser una política energética sana, responsable y nacionalista, que revierta la de Felipe Calderón, que es "un conjunto de lugares comunes, inconexa, muy pobre técnica y conceptualmente", además de "discutible, inconsistente, ignorante, ayuna de sensibilidad política y social", y que "no garantiza la seguridad energética de la nación, ni siquiera a mediano plazo".

Luego de señalar que la ciudadanía anhela "un sector libre de corrupción" expuso que el plan energético del Morena comprende la garantía de la soberanía y seguridad nacional, poniendo énfasis en el desarrollo humano y la protección del medio ambiente.

El documento leído por Jiménez Espriú refrenda pleno respeto al artículo 27 de la Constitución, referente al aprovechamiento de los recursos naturales en beneficio del interés público, "sin transgredirlo con interpretaciones tramposas basadas en leyes secundarias".

En cuanto a la energía eléctrica, señaló la urgencia de "potenciar el papel de la Comisión Federal de Electricidad como generadora y no como compradora de energía".

Francisco Garaicoechea, profesor en la Facultad de Ingeniería de la UNAM y ex funcionario del Instituto Mexicano del Petróleo, informó sobre el inmenso perjuicio económico ocasionado por el uso de técnicas inadecuadas para la explotación de yacimientos. Se refirió en específico a la "cara, innecesaria y perjudicial inyección de nitrógeno seguida de la criminal quema de gas producido", algo que "sólo se tolera y encubre en un país donde imperan la corrupción y la impunidad".

En mayo de 2000, cuando se inició esa práctica, se quemaron 500 millones de pies cúbicos de gas rico en condensados, "equivalentes a quemar 100 mil barriles de petróleo diarios".

Desde entonces y hasta 2010, Pemex había quemado mil 400 millones de millones de pies cúbicos de gas rico en gasolinas, con un precio superior a 10 mil millones de dólares.

Garaicoechea contrapuso el caso de la brasileña Petrobras, que fue obligada a eliminar la "inaceptable" quema de 168 millones de pies cúbicos de gas para producir petróleo.

El especialista sostuvo: “Inyectar el gas natural, que Pemex ha estado quemando en forma criminal desde 1998, hubiera costado 20 veces menos que lo invertido para comprar e inyectar nitrógeno. Además, ese gas natural habría permitido recuperar más de 6 mil millones de barriles de petróleo y sin contaminar el gas del

yacimiento y el que se vende ahora, fuera de norma, a las empresas que lo consumen dañando sus equipos.

"Esos 6 mil millones de barriles de crudo irrecuperables tienen un costo de oportunidad en valor presente superior a 120 mil millones de dólares".

Por su parte, Pedro Pérez Campos, ex coordinador de Programas de Investigación y Desarrollo de Ductos del Instituto Mexicano del Petróleo, expresó su extrañeza porque la poca inversión del gobierno actual para explotar yacimientos se destina en su mayoría a la zona norte del país, donde menos se produce, mientras en las áreas más productivas se registra una disminución.

"Parece una política deliberada de desmantelamiento y descapitalización."

En su turno, Antonio Gershenson, físico egresado de la UNAM, ex diputado federal y colaborador de La Jornada sobre asuntos energéticos, subrayó la división de Pemex en empresas subsidiarias como forma de evadir la fiscalización.

Denunció y demostró la práctica de Pemex en la actual administración de exportar lo más posible de crudo y de importar los derivados a precios muy altos.

En el caso de la electricidad, dijo, "cada vez se genera más por empresas privadas, que se la venden muy cara a la Comisión Federal de Electricidad".

Por último, Martín Esparza, secretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas, hizo una relación pormenorizada de la forma en que la desaparición de Luz y Fuerza del Centro por el gobierno de Felipe Calderón forma parte de una estrategia para favorecer empresas privadas extranjeras (principalmente españolas), presionado por acuerdos con el Fondo Monetario Internacional o por el Tratado de Libre Comercio.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/07/politica/018n2pol

Fue la política desde comienzos del sexenio y ahora "es un círculo que se retroalimenta"
El gobierno de Calderón sólo narcotizó la agenda entre México y EU: Lorenzo Meyer

El historiador afirmó que el vicepresidente Biden soslayó los temas de migración y comercio
Foto
El historiador Lorenzo Meyer, durante el foro Los grandes problemas nacionales que se llevó a cabo en el Club de Periodistas de MéxicoFoto Yazmín Ortega Cortés
Arturo García Hernández
Periódico La Jornada
Jueves 8 de marzo de 2012, p. 18

Carente de una política clara en materia de relaciones internacionales, el gobierno de Felipe Calderón lo único que hizo durante su gestión fue volver monotemática la relación con Estados Unidos, al centrarla en la cuestión del narcotráfico, dijo el historiador Lorenzo Meyer.

A causa de “razones que ya no vienen al caso, narcotizó la agenda” entre ambos países, "decidió que esa sería su política central desde el primer mes de su gobierno; Estados Unidos lo aceptó y ahora es un círculo que se retroalimenta".

Por eso, en su reciente visita a México, el vicepresidente de Estados Unidos, Joseph Biden, vino a hablar de ese problema y no de otros: "No se trató el problema de la migración, no se trató el problema del comercio, no se abordó la posición de México en la Organización de Naciones Unidas (ONU) o en la Organización de los Estados Americanos (OEA), que solía ser un tema cuando México disentía de Estados Unidos en los foros internacionales".

El historiador Lorenzo Meyer criticó el hecho durante la conferencia magistral que impartió al cerrar, la noche del martes, la primera jornada del ciclo Diálogos por la regeneración de México. Los grandes problemas nacionales, organizado por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Que el tema del narcotráfico sea "el más llamativo de la agenda" bilateral, advirtió Meyer, no significa que sea el más importante para México. "Es un problema que nos trasciende porque la zona de mayor demanda de droga es Estados Unidos, y porque el prohibicionismo es una política estadunidense surgida hace 100 años: hasta entonces, nunca antes las drogas habían estado prohibidas", sostuvo.

El investigador de El Colegio de México, especialista en la historia política de ambos países, también hizo notar que es "francamente ridícula y humillante" la ayuda estadunidense que a través de la llamada Iniciativa Mérida se otorga a México para combatir el narcotráfico: "Hasta 2010 eran 760 millones de dólares, lo cual es nada comparado con lo que el gobierno mexicano gasta en su sistema de seguridad: alrededor de 10 mil millones de dólares al año".

Ironizó: “Las reservas internacionales de México son de aproximadamente 100 mil millones de dólares, sin problemas podríamos tomar de ahí los 760 millones, devolvérselos y decirles agarren su iniciativa Mérida y… llévensela y por algún lado”.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/08/politica/018n1pol

Los grandes problemas nacionales
Por Josafat López Cruz
Lunes, 19 Marzo 2012

¿Qué actores tienen hoy la fuerza popular, la capacidad intelectual y organizacional para encausar a la nación?
160 intelectuales y políticos participan en Diálogos por la Regeneración Nacional, poniendo a discusión los Grandes Problemas nacionales, mismos que arrancaron el pasado martes 6 de marzo y lo harán cada martes hasta su término el 29 de mayo próximo.
Entre las grandes temáticas se encuentran: medio ambiente y energía, democratización de los medios de comunicación y justicia, política, seguridad pública y violencias sociales; economía y México en el mundo, educación y ciencia; salud y seguridad social y, ética y pensamiento crítico; trabajo, capital y género; campo y soberanía alimentaria y diversidad y pueblos indígenas; corrupción, opacidad y dispendio y Migración; Derechos humanos y Nuevo Estado de Bienestar; cultura y sexualidad.
Cada martes se desarrollarán dos temáticas, mismos que cerrarán con conferencias magistrales de expertos de la talla de Lorenzo Meyer, Víctor Toledo, Rosario Ibarra, Enrique Semo, Porfirio Muñoz Ledo, Rodolfo Stavenhagen, Marta Lamas, Enrique Dussel, Enrique G. Pedrero, Javier Sicilia y Elena Poniatowska. Quizá hacen falta ahí un Mario Molina, un Demían Bichir, Carmen Aristegui, Pablo González Casanova, Luis Villoro, Julio Scherer García, y desde luego los que recién nos han dejado Carlos Monsiváis, Granados Chapa, entre otros.
Del diagnóstico y análisis a los grandes problemas nacionales sin duda saldrán un conjunto de propuestas e ideas que se traducirán en grandes ejes rectores, objetivos, estrategias y acciones concretas o como cuando Cárdenas se perfilaba para presidente en 1934, un gran plan sexenal que daría lugar después a las acciones de gobierno y que hoy día son los planes nacionales.
Sin duda se sentarán bases teóricas y prácticas como procesos de desarrollo que destierren la violencia, erradiquen la pobreza, detengan la emigración, cierren la brecha de desigualdad, elimine el analfabetismo, se detengan los impactos negativos al medio ambiente, ideas que permitan enterrar la corrupción e impriman un nuevo rostro y se constituya una nueva esperanza nacional.
En otros términos una renovación tajante de la vida pública e incluso privada, y que será posible a medida que se construya un Estado fuerte, eficaz, menos burocrático, más práctico y eficiente, un Estado de Bienestar con una política nacional, progresista, democrática e incluyente; con una creciente conciencia y unidad de las fuerzas populares para la solución de esos problemas y la praxis nacional de esas políticas. Sin embargo habría que pensar quienes serán o pueden ser los protagonistas y agentes que desplegarán semejante encomienda. Hace poco más de cien años, lo fueron los campesinos y aquellos que estaban artos del autoritarismo, de la falta de elecciones libres y de la explotación a la clase trabajadora por la burguesía nacional y extranjera sostenida por Porfirio Díaz, una década después lo fueron los intelectuales que acompañaron a Vasconcelos en la revolución educativa, y otra igual con el proceso de institucionalización y reparto agrario hecho por Lázaro Cárdenas en los años

treinta, pero es en los años sesenta fueron los jóvenes estudiantes quienes sacudieron México con el movimiento estudiantil que trágicamente terminó con la matanza de Tlatelolco.
Desde los años setenta se pretendía que los obreros sembraran la semilla de un socialismo planteando una moral política como la solución profunda y radical a los problemas del ser humano, en los ochenta la emergencia de un neonacionalismo revolucionario encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y su Frente Nacional buscaba la democratización de México, en los noventa el indigenismo puso en la agenda la importancia de respeto y su reconocimiento, mismo que culmino con su recorrido por la república en 2001, en la década pasada han jugado un papel preponderante el magisterio y sus sindicatos, también la sociedad civil en general cuando en 2006 se vivió el desafuero de un político y las elecciones federales poco transparentes en ese mismo año, considero que la juventud se ha quedado fatalista o leal a pesar de ser uno de los sectores más golpeados o vulnerables al no contar con oportunidades de trabajo o estudio, incluso con carencia de medios para acceder a la educación, seguridad social, vivienda etc., son un sector que con el bono demográfico de hoy deben atenderse, puede que allí se halle el México Bronco de este siglo.
Si miramos un poco hacia Latinoamérica, Brasil cosecho lo que Enrique Florescano y González Casanova junto con otros intelectuales idearon para México en los setenta con su México hoy, mientras que, Bolivia en los albores de este siglo va logrando un tipo de socialismo mezclado con indigenismo y nuestra juventud se acerca más a la de Chile en tiempos pasados.
Las luchas de México han servido para que, grupos se perpetúen en el poder, en otros cuando se ha llevado a fondo ha permitido su repunte, pero sin duda ha sido ejemplo para otras naciones.
Si aceptamos la premisa de que en el siglo XIX nuestro mejor presidente fue Benito Juárez producto del movimiento entre conservadores y liberales y que en el XX fue Lázaro Cárdenas como resultado de la revolución y la crisis internacional y ante la historia general que se ha escrito, surge otra pregunta de gran calado. ¿Cuándo arribará el mejor o los mejores presidentes que asuman el reto de encarar con toda fuerza los desafíos y grandes problemas nacionales en este siglo XXI? Y ¿Ya estará entre la población mexicana un Juárez, un Cárdenas, un Vasconcelos?

http://www.e-oaxaca.mx/opinion/josafat-lopez-cruz/8948-los-grandes-problemas-nacionales-en-el-mexico-de-hoy.html

Discutirá izquierda grandes problemas nacionales, acude Bartlett
19 de Marzo, 2012

Las organizaciones que integran la Fundación Equipo y Morena realizarán lo que han denominado Diálogos por la Regeneración de México, mañana, con los temas política, seguridad y violencia.

Las organizaciones que integran la Fundación Equipo y Morena realizarán lo que han denominado Diálogos por la Regeneración de México, mañana, con los temas política, seguridad y violencia.

En dicho foro se debatirán los grandes problemas nacionales, con expositores como Pablo Gómez, Armando Ríos Piter, Saúl Escobar y Manuel Bartlett, a través de un video.

Además de Raúl Álvarez Garín, Rhina Roux, Sergio Zermeño y Julio Moguel. En tanto que en seguridad pública y violencia, John Saxe-Fernàndez, José Luis Piñeiro, René Jiménez Ornelas, Netzai Saldoval y Carlos Flores Pérez.

La conferencia magistral estará a cargo de la senadora por el PT y fundadora de la organización Eureka, Rosario Ibarra a las 19:00 horas.

De acuerdo con un comunicado, la cita es mañana a las 9:00 en el Club de Periodistas de México, ubicado en Filomeno Mata 8 en el Centro Histórico.

http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=232398

Democratizar partidos, medios de comunicación y Congreso: Barttlet

El precandidato a senador por la coalición Movimiento Progresista se pronunció también por transparentar acciones de la Presidencia y la desaparición de la SFP que es "la tapadera del Ejecutivo".
Alma E. Muñoz
Publicado: 20/03/2012 13:52

México, DF. En la continuación de "Los grandes problemas nacionales, diálogos para la regeneración de México", Manuel Barttlet se pronunció por la democratización de los partidos políticos, de los medios de comunicación y de las Cámaras del Congreso de la Unión, a fin de establecer límites al control que ejercen sobre los recursos que manejan los líderes de las distintas bancadas.

De igual manera, haya transparencia en las acciones de la Presidencia de la República y "no la opacidad que ha establecido".

En este marco, se pronunció por la desaparición de la Secretaria de la Función Pública que "es la tapadera del Ejecutivo. Debe desaparecer, no sirve para nada y los fondos que se desperdician ahí deben pasarse para fortalecer a la Auditoría Superior de la Federación".

El precandidato al Senado de la República por la coalición Movimiento Progresista, participó en la mesa a través de un mensaje videograbado, donde justificó su ausencia por cuestiones de campaña.

Bartlett alertó, a propósito del proselitismo con miras a las elecciones federales, que "tenemos el gran peligro de que estas campañas nos lleven otra vez a la banalidad, a la no discusión de los problemas reales, al no planteamiento de soluciones por los defensores de la continuidad y el refugiarse en campañas mediáticas, exclusivamente favorecedoras a quienes las hacen".

Antes, el senador Pablo Gómez señaló que la tarea de la izquierda es sentar las bases para una subversión y establecer un nuevo sistema de poder en el país. Aseguró que el punto central de toda reforma del Estado son los derechos, y habló de la revocación de mandato, el referéndum, el plebiscito.

A su vez, el coordinador de los diputados federales del PRD, Armando Ríos Piter, se pronunció por gobiernos de coalición, a partir de una Presidencia fuerte, resultado de un triunfo que le dé liderazgo y legitimidad a quien gane.

http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/03/20/135244071-democratizar-partidos-medios-de-comunicacion-y-congreso-barttlet/

García Luna, promotor de la impunidad y la simulación, considera Excarcelar a Florence Cassez "es un acto de valentía", sostiene Ackerman Fabiola Martínez

Periódico La Jornada
Miércoles 14 de marzo de 2012, p. 14

El proyecto de sentencia del ministro Arturo Zaldívar, sobre el asunto Florence Cassez, "es un acto de valentía" en defensa del debido proceso, consideró John Ackerman, investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autómnoma de México (UNAM).

Dijo que no parece haber presiones del gobierno francés, pero sí las hay, afirmó, del presidente Felipe Calderón y del secretario de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, por lo que pidió no caer "en la trampa del patrioterismo barato de Calderón", porque si bien en esta ocasión se trata del caso de una ciudadana francesa, también hay antecedentes similares con indígenas mexicanas.

"Si ni siquiera una francesa, con el apoyo de su presidente, puede librarse de una circunstancia de esa naturaleza, estamos (con su encarcelamiento) autorizando la política de impunidad y de simulación que ha generado García Luna en todo el sexenio", expresó.

Durante la segunda de 11 semanas temáticas dentro de los diálogos Los grandes problemas nacionales, participaron reconocidos juristas, como el ministro en retiro Genaro Góngora Pimentel, el ex procurador capitalino Bernardo Bátiz, Ackerman y Jorge Fernández Souza, como moderador.

Desde diversos ángulos abordaron algunos de los principales problemas de la procuración de justicia en México.

En este contexto se habló de la coyuntura en el caso Cassez, condenada a 60 años de prisión por secuestro, y del proyecto que actualmente se discute en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que el análisis incluye la aplicación de la ley, los derechos humanos y, sobre todo, si se cumplió el debido proceso. El ministro en retiro Góngora dijo que si bien no ha leído el proyecto de Zaldívar, resulta sano que éste se difunda a la opinión pública.

Durante su ponencia planteó el cuestionamiento de si las instancias del Ejecutivo y los legisladores pueden sugerir a la Suprema Corte los tiempos de resolución de un asunto.

Ackerman –especialista en derecho constitucional– dijo que es urgente analizar los elementos que podrían llevar al país a tener un sistema de justicia eficaz, es decir, los culpables en la cárcel y los inocentes fuera de ésta.

En el proyecto Cassez también está en juego el entramado jurídico de presunción de inocencia. De esto último hablaron los juristas y ofrecieron detalles de diversas etapas que han derivado en enmiendas al sistema de justicia penal o a la ley de amparo, actualmente en discusión de la Cámara de Diputados.

En todos los temas resalta la advertencia de los riesgos de dar a la justicia un uso político y sesgado. "Es decir, la impunidad concertada para los amigos", como lo definió Ackerman al citar las observaciones a la Procuraduría General de la República (PGR) del reciente reporte de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), correspondiente a la Cuenta Pública 2010.

Esa instancia fiscalizadora encontró que por cada 100 averiguaciones previas, sólo 34 se consignan ante un juez, por lo que más de 60 por ciento quedan sin materia. La ASF halló que el reglamento interno de la PGR data de 2003 y que cerca de 7 mil mandamientos judiciales fueron cancelados por prescripción, lo que quiere decir que éstos se dejan vencer por desidia o complicidad.

Las ponencias abordaron las recientes reformas judiciales, con énfasis en la ley de amparo y sobre otras formas, como los juicios orales que, señalaron los invitados, siguen adoleciendo de una investigación pulcra y falta de seriedad de los propios jueces.

La mesa de justicia es parte de esta serie de encuentros semanales y temáticos, organizados por el Movimiento Regeneración Nacional y las asociaciones civiles Fundación Equipo y Equidad y Progreso.

El maestro Bátiz se refirió al modelo de juicios orales y subrayó que éste no está libre de errores y corrupción. También resaltó la necesidad de que las procuradurías, e incluso todas las dependencias del Ejecutivo, tengan autonomía

técnica, para que la PGR, por ejemplo, no se use para perseguir a enemigos políticos. “Cuando fui procurador no hubo consigna alguna, sino libertad… Un procurador no debe estar sujeto a un coordinador; también se trata de que los ministerios públicos no se conviertan en cobradores de cuentas”. Lo más importante, añadió Bátiz, es tener claro que si los investigadores y los jueces rompen las reglas procesales, pueden meter inocentes a la cárcel.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/14/politica/014n2pol

La minería, principal depredadora de recursos y culturas, dice el experto
En México, al menos 10 lastres ecológicos graves: Víctor Toledo
Debemos cambiar nuestra forma de vivir, advierte en mesas de Morena
Fabiola Martínez

Periódico La Jornada
Jueves 15 de marzo de 2012, p. 17

En México existen al menos 10 problemas ecológicos graves, cuya atención precisa de un "gran salto en todas las dimensiones", así como una reformulación del modo de vivir de todos los que aquí habitamos, advirtió en conferencia magistral el doctor Víctor Toledo.

La lista de los lastres –dijo– está encabezada por la minería, actividad que se ha convertido en la más depredadora de recursos y de las culturas rurales, para la cual las concesiones en el país alcanzan más de 54 millones de hectáreas, la cuarta parte del territorio. "Las venas de la nación están abiertas y tiene lugar un proceso de explotación descomunal de las riquezas nacionales", señaló.

El experto participó en la ronda de mesas temáticas convocadas por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y Fundación Equidad y Progreso, en el eje Los grandes problemas nacionales.

Precisó que por cada peso que pagan al erario, las empresas mineras obtienen en promedio 84.4 pesos. "Entre 2000 y 2010 obtuvieron el doble de oro y la mitad de la plata extraídos por la corona española en 300 años", advirtió.

Toledo es es un distinguido etnobiólogo que ha combinado sus estudios sociales con los de la naturaleza, con un enfoque de la disciplina denominada "ecología política". Es especialista en las culturas indígenas, cuyos hallazgos tienen reconocimiento mundial.

Detalló que Sempra Energy, First Majestic Silver, Baja Mining, New Gold, Blackfire, Hoschild, Gamon Lake y Gladis Gold, entre otras, son nombres pronunciados en varias regiones de México, en referencia a los "agentes de destrucción y rapiña".

Las mineras –indicó– contaminan aguas y suelos por emanaciones y filtraciones con cianuro, arsénico, cadmio, plomo, cromo, etcétera, y utilizan enormes volúmenes de agua.

La explotación es notable en los estados del norte de México, especialmente en Chihuahua, Durango y Sonora. En esta última entidad 60 por ciento de su superficie está bajo el dominio minero. No obstante, también sobresale Zacatecas, "donde la gobernadora (Amalia García) cedió enormes superficies a las compañías".

Toledo advirtió que las ganancias de las compañías canadienses, inglesas, estadunidenses y mexicanas "son increíbles", en proporción a los conflictos socioambientales que se multiplican por todo el país.

En el decálogo de desastres ecológicos, Toledo mencionó –en ese orden– la minería y el agua: más de 100 de 653 acuíferos están sobrexplotados y las dos terceras partes de las más de 700 cuencas hidrográficas están contaminadas. "Esto es apenas la punta del iceberg. En México el agua está maltratada, sobrexplotada por la agricultura industrial o contaminada por las industrias y las ciudades."

Toledo incluyó también lo relativo a costas y mares, maíz, cambio climático, bosques y selvas, alimentos sanos, energía, hogar autosuficiente y conservación.

Las conferencias magistrales se realizan por la tarde-noche de cada martes en el Club de Periodistas, ubicado en Filomeno Mata 8, Centro Histórico.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/15/politica/017n1pol

Es uno de los elementos que han causado la violación de garantías, advierte la senadora
El arraigo genera violencia y puede facilitar desapariciones forzadas, dice Rosario Ibarra

La medida, elevada a rango constitucional en 2008, permite la detención de sospechosos hasta por 80 días

La dirigente del Comité Eureka participó ayer en un foro convocado por Morena
Fernando Camacho Servín

Periódico La Jornada
Jueves 22 de marzo de 2012, p. 12

La figura del arraigo, elevada a rango constitucional en junio de 2008, es uno de los elementos que generan el actual clima de violencia del Estado mexicano en contra de su población, ya que permite la detención de sospechosos hasta por 80

días y en muchas ocasiones puede facilitar la comisión del delito de desaparición forzada.

Así lo advirtió la senadora Rosario Ibarra de Piedra durante su participación en la tercera sesión del foro Los grandes problemas nacionales. Diálogos por la reconstrucción de México, realizada la noche del pasado martes en el Club de Periodistas, con el auspicio del Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

La también dirigente del Comité Eureka afirmó que desde hace 39 años se ha enfrentado a la violencia del Estado mexicano, cuyas formas han cambiado a lo largo de los años hasta alcanzar hoy la modalidad de una supuesta "guerra" contra el crimen organizado, "lanzada por un gobierno espurio para ocultar su falta de legitimidad".

De manera simultánea, dijo Ibarra, se ha impuesto la idea de que en el país “no ocurre nada: los asesinatos de civiles se consideran ‘daños colaterales’, la presencia del Ejército en las calles es constitucional y el pueblo vive mejor que hace cinco años”.

Este ejercicio de simulación consiste en repetir por todos los medios posibles que se respetan los derechos humanos, cuando en la práctica éstos son violados cotidianamente, sin importar que las autoridades hayan firmado diversos tratados internacionales en la materia.

Una de las prácticas autoritarias más aberrantes, subrayó la legisladora, es la del arraigo –ahora elevado a rango constitucional–, puesto que por medio de ella se justifican las detenciones arbitrarias, la "fabricación" de culpables e incluso las desapariciones forzadas.

Al mismo tiempo, las reformas a la Ley de Seguridad Nacional buscan dar sustento legal a la participación del Ejército en tareas de seguridad pública, cuando ya se ha comprobado que la presencia de los uniformados en las calles no sólo no detiene la violencia, sino que la incrementa exponencialmente al paso del tiempo.

"Así se conforma un Estado militarizado, conducido de forma incompetente, donde no se soluciona el problema de la inseguridad pero sí se atropellan las libertades públicas. Además, se abre la puerta a la represión militar de los movimientos sociales, cuando el jefe del Ejecutivo decida unilateralmente que afectan a la seguridad interior del país", advirtió.

Mantener esta estrategia en un momento como el actual, "de terrible descomposición social y política, constituye un terrible peligro para la libertad de las personas y puede causar más daños que soluciones", dijo.

En resumen, apuntó Ibarra, "el origen del clima de violencia y el regreso masivo de los actos de desaparición forzada se encuentra en la decisión de este régimen

político de legitimarse, y por ello los intentos de proteger los derechos humanos se encuentran con una barrera inexpugnable que no nos permite avanzar".

Por todo lo anterior, la legisladora propuso eliminar de manera urgente el fuero de guerra, ya que de esta forma se acabarían los sistemas judiciales de privilegio; crear una comisión de la verdad sobre los crímenes de Estado ocurridos desde la década de los 60; depurar las entidades de impartición de justicia, y emitir una ley general en contra de la desaparición forzada.

"No hay más solución en el corto plazo que sacar a este grupo del gobierno y comenzar un proceso de reconstrucción del andamiaje institucional, como el que esperamos inicie Andrés Manuel López Obrador" en caso de llegar a la Presidencia de la República, concluyó la senadora del Partido del Trabajo.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/22/politica/012n1pol

Demandan terminar con la dependencia en todos los ámbitos
El tratado comercial con EU y Canadá es un lastre para el país: especialistas
Alberto Arroyo, Alipio Calles, Jorge Eduardo Navarrete, Carlos Heredia y Mauricio de María, al participar en el foro Diálogos por la regeneración de México, en el Club de PeriodistasFoto Yazmín Ortega Cortés
Ciro Pérez

Periódico La Jornada
Miércoles 28 de marzo de 2012, p. 14
De mantenerse la dependencia económica, industrial, científica y tecnológica que vincula a México con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte no habrá condiciones de crecimiento para el país ni será posible pensar en un nuevo proyecto de nación, advirtieron especialistas que participan en el foro Diálogos por la regeneración de México.
Durante la sesión en la que se abordó el tema México en el mundo, Mauricio de María y Campos, Alipio Calles Martínez, Jorge Eduardo Navarrete y Alberto Arroyo coincidieron en la necesidad de reorientar la política exterior del país y romper la unipolaridad que representa la vinculación casi exclusiva que tiene México con Estados Unidos.
De María y Campos, economista, diplomático y ex director general de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial destacó los problemas de desindustrialización del país en las pasados cuatro décadas y la grave caída del valor agregado manufacturero que llegó a ser de 23 por ciento del producto interno bruto (PIB) en los años 80 y para 2009 había caído ya a 15.17 por ciento del PIB.
Si no hay inversión no hay crecimiento y si no hay crecimiento no hay empleo, dejémonos de engaños, advirtió, y propuso retomar la idea de una política industrial que dé prioridad a la creación de valor agregado en sectores en los que México no está participando, así como enfocarse hacia un programa de cooperación internacional que vaya más allá de los acuerdos de libre comercio y fortalezca elementos de cooperación e integración.

En su turno, Alipio Calles Martínez, físico matemático y experto en nanotecnología de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, llamó a volcar la capacidad de los investigadores mexicanos a la solución de problemas internos, sin olvidar la solución de problemas tecnológicos de países desarrollados que le han dado tanto prestigio a México.
Al igual que quien lo antecedió en el uso de la palabra, el académico consideró impostergable generar una relación científico-tecnológica con Latinoamérica, Centroamérica y Asia, con las que comparte problemas similares en cuestiones como la escasez de agua, la contaminación de las ciudades, los problemas de tráfico o la sismología, así como la necesidad de buscar alternativas energéticas renovables.
Previamente, Alberto Arroyo advirtió que si bien México tiene tratados de libre comercio con 57 países, cerca de 87 por ciento del intercambio comercial lo mantiene con Estados Unidos y el resultado de dichos convenios comerciales no ha sido favorable para el país, como lo reflejan los altos niveles de pobreza y desempleo.
El Tratado de Libre Comercio de América del Norte ha sido para México una camisa de fuerza que sólo nos ha traído más pobreza, insistió, y llamó a buscar en todo caso la integración comercial de México con América Latina.
Los especialistas destacaron también la importancia de aplicar políticas públicas que eviten la fuga de cerebros y tiendan a incrementar los presupuestos en ciencia y tecnología, no sólo para las universidades públicas, que es donde tiene lugar el mayor número de investigaciones en el país, sino también se debe incorporar en este esfuerzo a las universidades privadas.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/28/politica/014n2pol

Exigen retornar a esquemas proteccionistas, como hacen Estados Unidos, Brasil o Rusia
Un fracaso, la macroeconomía aplicada en los pasados 30 años, advierten académicos
El capitalismo ha ocasionado crisis financieras, alimentarias y ambientales: Luis Arizmendi
Arturo García Hernández

Periódico La Jornada
Miércoles 28 de marzo de 2012, p. 14

Las políticas macroeconómicas aplicadas en México durante los pasados 30 años han fracasado; contrariamente a lo que prometían sus impulsores, no se tradujeron en crecimiento y desarrollo económicos y sólo han subordinado el bienestar social a los intereses del capital financiero internacional. Por eso, cualquier proyecto de gobierno que realmente se proponga mejorar las condiciones de vida de la población tiene que buscar otras alternativas e, incluso, volver a esquemas proteccionistas como ya hacen Estados Unidos, Brasil, Rusia e India.

Estos entre otros señalamientos hicieron los académicos especialistas participantes en las dos mesas dedicadas a la economía en el foro Los grandes problemas nacionales, organizado por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que acompaña la candidatura de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República.

En nombres de los organizadores, Luciano Concheiro, investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana, de cuyo departamento de producción económica es director, puntualizó su interés no sólo en diagnosticar los problemas, sino proponer alternativas "desde un ideario de izquierda".

El mito de las reformas estructurales

Etelberto Ortiz, economista por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador de El Colegio de México (Colmex), hizo un fuerte cuestionamiento a quienes desde el gobierno atribuyen el estancamiento económico a la falta de "reformas estructurales". Recordó que éstas se han aplicado desde hace 25 o 30 años sin que hayan tenido el sentido y el alcance "que tanto festinó Carlos Salinas de Gortari", uno de los primeros presidentes en aplicarlas.

Insistir hoy en seguir haciendo reformas acordes a la doctrina neoliberal es además irresponsable, porque "el país ya no es el mismo" que cuando se empezaron a aplicar.

Arturo Huerta, profesor y jefe del departamento de posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM, criticó que ninguno de los candidatos de los partidos que pretender gobernar el país –ni siquiera los de izquierda– se cuestionen la validez de la inserción de México en el proceso de globalización económica y mucho menos hablen de replantear la política económica dominante.

Las "reformas estructurales" que todavía hoy quiere llevar a cabo el gobierno de Felipe Calderón en el ámbito laboral, energético y fiscal, disminuirían todavía más la capacidad del Estado para atender las necesidades a la mayor parte de la población, subordinándolo a los intereses del gran capital.

En ese sentido, "no son políticas neutras, responden a un interés de clase" y benefician, en cada país donde se instauran y a escala mundial, a 0.1 por ciento de la población.

Asumiendo que el sector financiero es el gran elector, Lucio Oliver, investigador del Colmex y catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, sostuvo que cualquier intento de cambio radical en la política económica requiere no solamente de un Estado fuerte regulador, sino de una ciudadanía politizada, consciente, organizada, dispuesta a defender el cambio incluso en las calles, que se apropie de las decisiones públicas.

Dicho de otro modo: "La clave para enfrentar la crisis es recuperar la politicidad de la sociedad", porque "las elites lúcidas y fuertes, por sí solas no bastan".

Oliver insistió en que es fundamental recuperar la rectoría del Estado en la economía: "Pero no un regreso al Estado autoritario y burocrático, sino ético, moderno, democrático".

En su turno, durante la segunda mesa, Federico Novelo consideró que la solución pasa por modificar e incluso abandonar el tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá.

Por su parte, Luis Arizmendi advirtió que el mundo vive la peor crisis en la historia del capitalismo, porque su impacto no se reduce al terreno económico, sino que se refleja en las crisis alimentarias y ambientales, con lo cual "está en riesgo la vida humana en su totalidad".

Consideró que cualquier alternativa de política económica, en México y en el mundo, tiene que poner en el centro de sus prioridades garantizar la vida humana, que incluye calidad en servicios como salud, educación u alimentos básicos.

Además de los mencionados, también participó David Bakim, catedrático de la Universidad Autónoma Metropolitana e investigador del Sistema Nacional de Investigadores.

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/28/politica/014n1pol

Es posible la alternativa democrática, pero muy difícil por la confrontación actual, dice
México, ante la coyuntura de seguir la tendencia de AL hacia la izquierda: Semo

Sería factible con movimientos sociales que obliguen a las fuerzas dominantes a negociar
Foto
Enrique Semo, durante su participación en el foro Los grandes problemas nacionales, organizado por el Movimiento Regeneración Nacional, en el Club de PeriodistasFoto Carlos Cisneros
Ciro Pérez

Periódico La Jornada
Jueves 29 de marzo de 2012, p. 12

México está en una encrucijada que lo puede llevar a seguir la tendencia hacia la izquierda, predominante en América Latina, o persistir en la vía conservadora del presente, aseveró Enrique Semo al dictar una conferencia magistral en el foro Diálogos por la regeneración de México.

Semo disertó sobre el paralelismo de lo que le llamó los tres periodos de revolución o modernización pasiva en la que todos los cambios y actualizaciones se impusieron a un pueblo empobrecido, de 1780 a 1810 y de 1880 a 1910, conocidas como Reformas borbónicas y el porfiriato, hasta lo que se hoy conoce como el periodo neoliberal en México.

En esas tres etapas se produjeron profundos cambios económicos en los centros capitalistas del mundo que fueron introducidos en México por intereses extranjeros y en condiciones de imposición. "Hoy como ayer el progreso social y económico ha sido extremadamente desigual y ha terminado en una crisis profunda".

Pero también, dijo, hay diferencias muy importantes, como la reforma electoral, que ha abierto algunos canales a la expresión popular. “No es casualidad que en dos ocasiones de irrupción popular en la política, que fueron 1988, con Cuauhtémoc Cárdenas, y 2006, con Andrés Manuel López Obrador, ésta se realizó por medio de las elecciones, y la tesis de la transición democrática se hizo presente cada vez entre los intelectuales.

"Tal parecía que lo único que quedaba discutir era cómo, cuándo y dónde se daba cada paso en la culminación del proceso. Ahora sabemos que ésta era una ilusión. En el presente se da una democracia incipiente que permite una participación mayor de sectores subalternos. Existe una política focalizada de ayuda social dirigida a los núcleos peligrosos y una nueva clase media construida a base de crédito, que si bien está dividida, es mayoritariamente favorable a la situación actual."

Ante una audiencia que colmó el patio central del Club de Periodistas, Enrique Semo agregó que dos fraudes electorales, el de 1988 y el de 2006; el distanciamiento de la clase política de los grandes problemas nacionales; los constantes conflictos poselectorales locales; el crecimiento del crimen organizado y de la corrupción masiva ponen en riesgo la democracia incipiente recién conquistada.

"Podemos decir que las viejas formas de cambio tienen una reciedumbre mayor que el cambio negociado. La salida pactada como alternativa democrática al momento confrontacional es posible, pero muy difícil."

Destacó que a partir de 2006, el Ejército fue sacado a la calle con el propósito explícito de la lucha contra el narcotráfico. “Felipe Calderón ha dado al fenómeno un contenido político: se construye el Estado militarizado y la corrupción adquiere una continuidad entre crimen y política, extraordinariamente disolvente.

“Hay un parecido peligroso de esa política con los tiempos de la Nueva España, cuando un reformador borbónico, como el marqués De Croix, se expresaba después de un violento movimiento de protesta en el Bajío, que fue reprimido, con el paradigma: ‘el pueblo debe aprender a callar y obedecer’, y semejanzas con las

políticas porfirianas que en algún momento se expresaron con el famoso telegrama: ‘mátalos en caliente’.”

Semo sostuvo que la oligarquía actual no quiere ceder y los sectores populares no tienen fuerza para imponer la negociación. "Si un cambio en la Presidencia se produce por la vía electoral, la relación de fuerzas puede alterarse. Pero la alternativa sólo comenzará a definirse si la victoria es con una mayoría indisputable y si ésta se apoya en fuertes movimientos sociales que obliguen a las fuerzas dominantes a sentarse a la mesa de la negociación."

http://www.jornada.unam.mx/2012/03/29/politica/012n1pol

'Ideas para debatir'
Por Andro Aguilar
(01-Abr-2012)

Para equilibrar la andanada de propaganda política de las campañas electorales, basadas en imágenes, spots y frases publicitarias, un grupo de ciudadanos y militantes de izquierda decidió debatir durante este periodo los grandes problemas nacionales en un ciclo de conferencias que corre en paralelo a las campañas.

El filósofo Armando Bartra, uno de los organizadores, explica: "la intención es inundar de ideas, de reflexiones, de propuestas orientadas a encontrar un futuro mejor para el país. Compensar con ellos un poco la información lamentablemente de marketing que tienen las campañas políticas".

La serie iniciada el 6 de marzo pasado incluye 33 mesas redondas y 11 conferencias sobre 22 temas, entre los que destacan la ciencia, educación, economía, medio ambiente, justicia, política, violencia, seguridad social, género, cultura, sexualidad, derechos humanos, migración.

Es una iniciativa del Movimiento de Regeneración Nacional, que apoya la campaña del candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, y de la fundación Equipo, Equidad y Progreso, que impulsó el proyecto de Marcelo Ebrard en su intento de competir por la Presidencia.

Pero Bartra, académico de la Universidad Autónoma Metropolitana, niega que el proyecto forme parte de la campaña política del candidato de las izquierdas.

"Los problemas del país se pueden debatir antes y después del periodo electoral, pero hacerlo durante éste es particularmente importante para evidenciar que lo que estamos discutiendo aquí son ideas y proyectos, no simplemente se trata de copetes y sonrisas", comenta.

"Esto no es campaña, es para debatir, entre aquellos que piensan que las elecciones no son una coyuntura importante, los que pensamos que sí, aquellos que piensan que las elecciones son una coyuntura decisiva y que todo se va a

resolver ahí, aquellos que creemos que no, que las elecciones son un momento trascendente donde se definen cosas pero que van a continuar después y están ahora debatiéndose", dice.

Otra de las intenciones de estos foros, asegura, es mostrar la diversidad de corrientes de izquierda que existen en México.

"Esta cosa que llamamos muy cómodamente la izquierda, que en realidad son las izquierdas, incluyendo a algunos que no les gustaría que se les etiquetara así. La izquierda es plural, heterogénea, múltiple, no como una Iglesia con pensamiento único; hay ideas que se discuten y se debaten ideas, se hace de manera fraternal", afirma.

Bartra lamenta que la discusión de ideas a fondo durante las campañas políticas esté subordinada al bombardeo de spots y estrategias mercadológicas.

Expresa que las propuestas deberían prevalecer sobre la imagen de los candidatos a un puesto público.

"Lo que falta quizá es una cultura política que de verdad plantee al ciudadano la posibilidad y la necesidad de reflexionar sobre los conceptos, los planes o las perspectivas que ofrecen los candidatos en una manera más intensa, un poquito más esforzada", asegura.

Los grandes problemas nacionales. Todos los martes hasta el 29 de mayo, Desde las 9:00 horas. Club de Periodistas. Filomeno Mata 8. Informes: 5512 8669 y http://bit.ly/GC5YQ9.

http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documentos/DocumentoImpresa_libre.aspx?ValoresForma=1366116-1066,grandesproblemasnacionales&md5libre=c6b8371551a18c935b8f97d7ec0f84c7

Los límites del neoliberalismo (I)
Enrique Semo
13 de abril de 2012 ·Cartón: Rocha
MÉXICO, D.F. (Proceso).- El periodo que hoy vivimos no está suspendido en el limbo sin pasado y sin futuro. Es difícil entenderlo sin relacionarlo con nuestra historia o intentar hacer una prognosis sobre su futuro. Al contrario, tiene antecedentes muy claros. Lo podemos definir recurriendo al concepto de Gramsci de revolución pasiva o revolución desde arriba, que aplicada a un país dependiente como el nuestro se transformaría en modernización pasiva o modernización desde arriba.
Esta forma de cambio social y económico designa el intento autoritario de un hombre fuerte, dictador o rey, apoyado en una burocracia dominante y sectores de la clase hegemónica, que pretende introducir en un país atrasado las reformas

necesarias para ponerlo al nivel de los países desarrollados, sin consultar al pueblo, obligándolo a cargar con los costos de las reformas y recurriendo en todos los casos necesarios a la represión o la cooptación.
Quizás el mejor ejemplo de revolución pasiva sea la de Bismarck (1815-1904), genial político que llevó a la Alemania atrasada a transformarse en un gran imperio cuya constitución se firmó en el París ocupado por las tropas alemanas; en una gran potencia industrial que rápidamente disputó la hegemonía mundial a Inglaterra y a las otras potencias. Pero esta revolución pasiva fue exitosa –desde el punto de vista de los objetivos de Bismarck y los círculos junker– y, como lo veremos más adelante, nuestras modernizaciones pasivas no.
Mi hipótesis es que hay en la historia de México tres periodos que corresponden como gotas de agua a modernizaciones pasivas desde arriba. La primera, en los años 1780-1810; la segunda, un siglo después, en los años de 1880-1910, y la tercera, en el periodo aciago de 1982 a 2012.
Se comparan los tres periodos de modernización pasiva buscando similitudes y diferencias, para luego intentar algunas prognosis sobre el futuro inmediato del México actual. Sabemos que la historia no se repite. Pero creemos que la historia de cada sociedad tiene sus regularidades.
Hoy México se encuentra en una encrucijada que lo puede llevar a seguir la tendencia predominante hacia la izquierda en el resto de América Latina o persistir en la vía conservadora del presente. Comparemos las modernizaciones desde arriba de 1780-1810, 1880-1910 y 1982-2012, o sea lo que se llamó las Reformas Borbónicas, el Porfiriato, para pasar luego a lo que hemos denominado el Periodo Neoliberal.
Encontramos entre los tres las siguientes coincidencias:
En el mundo se produce una gigantesca revolución técnica con sus consecuencias sociales y políticas. Durante las últimas décadas de la Colonia, la Revolución Industrial y sus secuelas; a finales del siglo XIX, la segunda Revolución Industrial, y a finales del siglo XX y principios del XXI el gigantesco boulversment de la informática.
En la Nueva España y luego en México, país atrasado, se intentan aplicar desde arriba reformas que le permitan integrarse a ese proceso. El poder está en manos de la Corona borbónica, Porfirio Díaz y la Tecnocracia.
Los efectos de esas reformas son muy desiguales. A la vez que benefician a algunos sectores de la población perjudican brutalmente a otros. Queriendo imponer los aspectos de la modernidad que convienen a las clases dominantes e impedir el desarrollo de las que benefician a los sectores populares, generalmente se produce una gran concentración de la riqueza y los ingresos.
Los intentos terminan en las tres ocasiones en grandes crisis económicas de origen exterior, que rápidamente se transforman en crisis multisectoriales en México.
Surgen pequeños grupos que cuestionan estas formas de modernización. Desarrollan una nueva ideología y se proponen actuar para cambiar las vías de reforma vigentes, enarbolando las banderas de soberanía, libertad, igualdad y justicia social. La derecha no aparece como partidaria del pasado, sino de un tipo de reformas, y la izquierda debe cuidarse muchísimo en no enraizarse en un pasado imaginariamente mejor, sino en ser protagonista de otro tipo de cambios

posibles que tienen como faro el bienestar de las mayorías. En esas condiciones, el problema de para quién y con quién se hacen las reformas se vuelve central. En los primeros dos casos, la modernización desde arriba acaba en una revolución social, mientras que aún no sabemos qué fin tendrá la etapa neoliberal. Durante esos periodos se dan olas de revoluciones sociales y políticas, como a finales del siglo XVIII y a principios del siglo XX. En cambio el neoliberalismo se mantiene, después de 30 años, pese a la convicción de muchos de que el modelo no ha alcanzado los objetivos deseados.

1

Desde finales del siglo XVIII la sociedad en Europa Occidental entró tempestuosamente en la era de la modernidad. El capitalismo industrial no puede existir sin revolucionar constantemente la tecnología, los sistemas de trabajo, la ideología y la cultura. Como decía E. J. Hobsbawm, la misma revolución que se llamó industrial en Inglaterra, fue política en Francia y filosófica en Alemania. Este fenómeno afectó no sólo a las metrópolis, sino también a sus colonias.

En la Nueva España la Ilustración y el liberalismo, opuestos a las ideas del antiguo régimen, se filtraron por mil caminos. Aun cuando no se desarrolló una cultura de la Ilustración digna de ese nombre, la diferencia entre escolasticismo y liberalismo, entre tradicionalismo y modernidad, se fue ampliando.

El imperio español, que se atrasaba cada vez más respecto a las otras potencias europeas, hizo un extemporáneo y efímero esfuerzo de modernización, que se conoce con el nombre de Reformas Borbónicas. Por primera vez en la historia de lo que sería más tarde México, entra en escena la modernización desde arriba. Carlos III de España impulsó un conjunto de reformas en las colonias que debían centralizar el control en manos de una burocracia peninsular, que respondía directamente al rey, aumentar considerablemente las transferencias a la metrópoli y desarrollar su condición de mercados cautivos para los productos españoles. Se redujeron los privilegios con que contaba la Iglesia, la corporación feudal más poderosa de la Colonia, para pasarlos a la Corona.

En lo que respecta a las finanzas públicas, se aumentaron los impuestos, los monopolios estatales y los préstamos forzados para aumentar los ingresos. Se reformó el régimen de comercio, abriendo nuevos puertos americanos al comercio con España. Se crearon nuevos Consulados en Guadalajara y Veracruz y se abrió el comercio intercolonial entre la Nueva España y los virreinatos de Nueva Granada y Perú. En resumen, en 30 años se rompieron las bases del régimen que durante dos siglos había estrangulado al comercio, liberalizando a éste estrictamente dentro de los marcos del imperio. Se tomaron importantes medidas para estimular la producción de plata. Al mismo tiempo, se prohibieron actividades que competían con las exportaciones españolas.

Sobre esa modernización desde arriba ha dicho Brading que fue una segunda conquista de América y un aumento del poder de los ricos sobre los pobres. Se registró una caída de los salarios reales, los obrajes quebraron como efecto de la competencia de los productos industriales europeos, hubo crecientes dificultades de acceso a los alimentos básicos, impuestos mayores y exacciones de emergencia que redundaban en transferencias muy elevadas hacia la metrópoli. Los problemas de tierra en las comunidades se volvieron agudos, principalmente

en las zonas que conocían los efectos del crecimiento demográfico o de la expansión de las haciendas.
El último zarpazo económico de la imperial España contra la economía de su Colonia fue una serie de medidas para transferir importantes fondos a sus cuentas, exhaustas por las repetidas guerras. De un promedio anual de 6.5 millones de pesos de ingresos fiscales en 1700-1769, se pasó a 17.7 millones en 1790-1799 y a 15.8 millones de pesos en 1800-1810. Es importante destacar que algunos de estos impuestos eran cubiertos principalmente por las clases populares. Se calcula que en los últimos 20 años de poder español, la Nueva España remitió a la metrópoli entre 250 y 280 millones de pesos, lo que equivalía a más del ingreso nacional en un año.
Al final de la Colonia, una generación de mexicanos descontenta con su realidad asumió un proyecto para el futuro que prometía mucho más de lo que las condiciones objetivas reales permitían realizar. Generalmente, estas utopías liberales no fueron sino la imagen más o menos deformada de las circunstancias existentes en los países más desarrollados. Durante el siglo XVIII se registraron más de 200 rebeliones indígenas y de negros esclavos o cimarrones, algunas de ellas inspiradas en un milenarismo antiespañol o en exigencias de mayores libertades y mejores condiciones para sus comunidades.
Iniciada la crisis de la Corona española en el periodo prerrevolucionario se produjo el intento del cabildo de la Ciudad de México en 1808 de convocar a un Congreso para que la Nueva España se gobernara autónomamente mientras la metrópoli estuviese ocupada por los franceses. Antes, en 1801, se había sublevado en Tepic el indio Mariano, que pretendía restablecer la monarquía indiana y nunca pudo ser capturado. Luego surgió en Querétaro una conspiración que comenzó a elaborar planes para la convocación de un Congreso novohispano.
2
El periodo de modernización en el Porfiriato (1880-1910) obedeció también a impulsos externos poderosos. La segunda Revolución Industrial estaba en plena marcha. La maquinaria moderna impulsada por el vapor sustituyó todas las otras formas de producir. Al mismo tiempo aparecieron nuevas fuentes de energía: la electricidad y el motor de gasolina. Hacia 1890, el número de lámparas eléctricas y la producción de petróleo se elevaron velozmente. Alrededor de 100 mil locomotoras, arrastrando sus 3 millones de vagones, cruzaban el mundo industrial. Los telégrafos, y más tarde los teléfonos, se generalizaron. Los países más desarrollados entraron en una fiebre colonialista y los imperios ingleses, franceses y alemanes crecieron rápidamente. En las metrópolis una acumulación vertiginosa de capital obligó a invertir en las colonias y los países dependientes. Pero el auge desembocó en una gran crisis en 1907, una mortífera guerra mundial y una cadena de revoluciones sociales que dieron la vuelta al mundo: México, Persia, China, Rusia, Hungría, Turquía y hasta Alemania.
En el último tercio del siglo XIX, el Estado mexicano se había consolidado. Pronto, Díaz se alió con los empresarios europeos y estadunidenses ofreciéndoles condiciones inmejorables para atraer capitales que lo ayudarían a modernizar el país y pacificarlo. Un río de dinero extranjero, al cual se le dio toda clase de alicientes y privilegios, fluyó en

el país. Para 1910 se habían ya invertido 2 mil 700 millones de dólares, 70% del total de las inversiones.
Se construyó una red ferroviaria que integró el mercado interno y estrechó los lazos de México con Estados Unidos. Renació la minería de la plata y la producción del cobre y la del petróleo se convirtieron por primera vez en exportaciones importantes. Lo mismo sucedió con el café, el henequén y el ganado, que fluía hacia Estados Unidos. La producción industrial para el mercado interno creció en el rubro de los textiles y se inició en los del papel, hierro y acero. Los migrantes del centro del país se establecieron en los pueblos mineros, en las haciendas y en las ciudades en crecimiento del norte. Miles de mexicanos iban a trabajar al país vecino. Todo eso creó relaciones económicas similares a las que existían antes entre la Colonia y la metrópoli en el siglo XVIII en lo que respecta a la orientación del crecimiento. El desarrollo del país se configuró de acuerdo con intereses externos. Esto era sobre todo evidente en la agricultura. Lo perverso del importante desarrollo de finales del siglo XIX es que poco benefició a las clases trabajadoras del campo y la ciudad y aumentó considerablemente los desequilibrios y las fricciones sociales. Una vez más, las reformas introducidas durante el Porfiriato fueron, en el sentido más puro, una modernización desde arriba. El pequeño grupo de empresarios y políticos que tenían el control del país no buscó en ningún momento un pacto social que distribuyera los beneficios aportados por el cambio a todos los sectores de la población.
El lema de la élite dominante era: “orden político y libertad económica”. Para librar a la clase obrera de la opresión del capital –decían Los Científicos en su órgano Revista Positiva– no hay que recurrir a un mejor reparto de la riqueza, sino a un mejor empleo de los capitales.
Economista e historiador. Investigador emérito de la UNAM con estudios en la Escuela Superior de Derecho y Economía de Tel Aviv y en la Universidad Nacional, y un doctorado en historia económica en la Universidad Humboldt de Berlín.
Correo electrónico: esemo602@hotmail.com

CHAT EN VIVO
El UNIVERSAL

Armando Bartra. Los grandes problemas nacionales

16 de abril 2012 11:00

Desde el pasado 6 de marzo y hasta el próximo 29 de mayo, especialistas de varias disciplinas realizarán diversas mesas de trabajo para presentar propuestas concretas para resolver las problemáticas que enfrenta México. Temas como economía, política exterior, medio ambiente, energía, política y justicia han sido abordados por diversas personalidades mientras que los temas de educación y ciencia serán abordados el martes 17 de abril, de las 9 a las 18:30 horas.

Armando Bartra conversa sobre los foros que se están realizado y de las futuras temáticas.

Participe con nosotros. Envíe sus preguntas y comentarios.

Envía tu pregunta

24 PREGUNTAS
PREGUNTAS CONTESTADAS
20 RESPUESTAS Página 1

Octavio Mendez Hora del mensaje: 11:54
Pregunta
Por que no podemos hacer llegar agua desalinizada a todo el centro y norte del pais? Por que no podemos crear una institución que financie a las familias mexicanas para colocar calentadores de agua y paneles fotovoltaicos? Por que tenemos que esperar actuar hasta que tenemos el problema hasta el cuello?

Respuesta
Armando Bartra:Hola Octavio: porque tenemos un gobierno con visión cortoplacista y cuyas prioridades son los negocios de un puñado de corporaciones y no los intereses del país. Por eso en estas elecciones cambiemos el rumbo, ¿no crees? Necesitamos políticos comprometidos con los intereses comunes y con visión de futuro.

David Flores Hora del mensaje: 11:54
Pregunta
Por favor, díganos su opinión sobre la situación del campo mexicano, ¿cuál debería de ser la estrategia para que la actividad agropecuaria fuera viable en nuestro país?

Respuesta
Armando Bartra:Hola David, si no apostamos por el campo no hay país, si la actividad agropecuaria no vuelve a ser viable no hay país. La solución a los problemas del campo pero también a los problemas de México es devolverle a la nación su sustento agrario, pues del campo vienen los alimentos, ahí se generan millones de empleos, en el campo están nuestras raíces y del campo depende la restauración de los equilibrios ecológicos hoy rotos.

Markus Hora del mensaje: 11:51
Pregunta
El Gran problema nacional es la inseguridad, la pregunta es como se lograra eliminarla? que planean hacer? el que gane realmente hara lo que planeo?

Respuesta

Armando Bartra:Hola Markus, el problema es la inseguridad, pero no sòlo en los bienes o la vida que supone la criminalidad. Tambièn hay inseguridad en el trabajo, en el ingreso, en el acceso a los servicios públicos y estas formas de inseguridad tan graves como las primeras también tienen responsables que son, igualmente, delincuentes organizados, sòlo que estos son los gobernantes neoliberales y los poderes fàcticos. Hay que enfrentar todas las formas de inseguridad y las prioritarias son las que se refieren a la inseguridad económico-social que sólo será remontada con políticas púbicas orientadas al crecimiento incluyente y redistributivo.

Emiliano Palacios de los Reyes Hora del mensaje: 11:51

Pregunta

¿Cómo regresar la soberanía alimentaria al país cuando los esquemas de incentivos gubernamentales sólo estan pensados en grandes productores? Esa es la política actual, cómo revertirla?

Respuesta

Armando Bartra:Hola Emiliano, sin duda hay que orientar los incentivos gubernamentales a los pequeños y medianos productores, entendiendo por incentivos políticas de fomento que les permitan acceder a créditos, insumos, tecnologías adecuadas, mercados, etc. Ven el 8 de mayo a hablar de este tema al club de periodistas.

Jorge Luis Bautista Hernandez Hora del mensaje: 11:47

Pregunta

Don Armando: Con la firma del TLC la tierra en propiedad social,(ejidos) se esta desbaratando..¿ Que va a ser de los indigenas?..Por ejemplo, aca en la Huasteca Hidalguense,los jovenes abandonan la escuela, la familia y la parcela para irse de empleado a las metropolis y todos nos hacemos tontos antes esta desgracia nacional, es mas hasta institucionalizamos la emigracion con "apoyos"..¿Que nos acoseja que hagamos ante tanto abandono?.. Como lo dijo Rogoberta Menchu..No queremos dejar de ser lo que somos, pero tampoco queremos seguir estando como estamos...Gracias Maestro..

Respuesta

Armando Bartra:Hola Jorge Luis, has dado en el clavo, el mayor drama nacional es que los jòvenes están desertando del campo y del país, por que aquí no encuentran futuro por el que valga la pena luchar. En el caso de los pueblos originarios la migraciòn tambièn es dramàtica pero, creo que estaràs de acuerdo conmigo, en que los jòvenes de origen indìgena que migran no pierden por completo sus raìces, ahora de lo que se trata es de que puedan quedarse y esto

depende de polìticas y acciones pero sobre todo de que seamos capaces de despertar la esperanza en las nuevas generaciones. Creemos que las pròximas elecciones algo podríamos lograr si votamos por un gobierno diferente.

jesus carlos lopez Hora del mensaje: 11:46
Pregunta
Porque no se aprueba la portacion legal de armas de fuego para defender a nuestras familias de los narcos del gobierno o del que las amenaze, seria una orma de equilibrar fuerzas, yo creo que hasta el voto seria respetado hoy en dia solo los criminales poseen esa fuerza y el gobierno no es capaz de conbatirlos

Respuesta
Armando Bartra:Hola Jesús, no compartimos tu punto de vista. Creemos que la violencia engendra más violencia. Y si del uso de la fuerza se trata, el único que puede emplearla es el gobierno, naturalmente no con acciones torpes como la guerra de Calderón, que provoca más dolor y más muerte. Los ciudadanos no pueden ni deben asumir la responsabilidad de las instituciones públicas a título personal. En cuanto al problema de fondo, este no se resolverá con armas, ni en manos de ciudadanos, ni en manos del gobierno, sino con el cambio social que deje sin sustento a quienes se benefician de la violencia

marcelino h Hora del mensaje: 11:43
Pregunta
A mi Parecer los partidos políticos han logrado cargar el peso de la culpa tanto a la figura del ejecutivo como al resto del gobierno dejándo fuera la responsabilidad de la sociedad que no es capáz de gobernarse. ¿De qué forma se puede revertir y generar el cambio desde la sociedad hacia el gobierno?

Respuesta
Armando Bartra:Hola Marcelino: el ejecutivo y el resto del gobierno están cargados de culpas que les echa en cara el pueblo, no sólo los partidos. Pero, ciertamente, también nosotros como sociedad tenemos responsabilidades, entre otras, la de expulsar de los puestos de gobierno a quienes hoy son vistos como responsables de la desgracia nacional. Paralelamente, tendremos que organizarnos y enfrentar por nosotros mismos los retos que el paìs nos plantea.

Alicia Corona Hora del mensaje: 11:43
Pregunta

La fractura de la productividad en el campo y los monopolios como Monsanto , entre otras situaciones, han abonado para la inseguridad alimentaria. Aunque las políticas económicas cambiaran significativamente, no es probable que se recupere pronto la seguridad alimentaria ¿cómo revertir de modo más rápido algunos de los efectos más nocivos de esta situación? ¿cuáles podrían ser las políticas hacia el campo más pertinentes para lograr algo?

Respuesta

Armando Bartra:Hola Alicia, en la mesa del 8 de mayo de Los grandes problemas nacionales abordaremos el tema de campo y soberanìa alimentaria abordaremos estas cuestiones, te invitamos a asistir. Sin embargo, te anticipo una opiniòn: la seguridad alimentaria no es tan difìcil de alcanzar, basta con apoyar a los pequeños y medianos productores como se hace con los grandes, pues la historia de Mèxico demuestra que la combinaciòn de producciòn campesina y producciòn empresarial nos puede devolver la soberanìa alimentaria que perdimos con los gobiernos neoliberales.

j.f, ojeda gonzalez Hora del mensaje: 11:35

Pregunta

Ante el fracaso evidente del capitalismo, visto con los ojos de los no ricos, ¿es probable que se revitalice en el planeta la idea de desarrollar un sistema socialista o protosocialista?

Respuesta

Armando Bartra:Hola J. F. , en lo personal coincido contigo en el fracaso del capitalismo, y, por tanto, en la necesidad de nuevos paradigmas, sin embargo, tambièn el socialismo tal como existió en el siglo pasado, resultó un fracaso. Por tanto necesitaremos repensar una sociedad poscapitalista, con un paradigma nuevo, que no repita los errores del pasado socialismo real y que considere a los individuos en el centro y la finitud de los recursos naturales.

Benjamin pacheco c. Hora del mensaje: 11:35

Pregunta

Seguramente la soberania nacional entrara en alguno de esos temas aunque se dice que es un vocablo obsoleto que no tiene cabida en la globalizacion.

Respuesta

Armando Bartra:Hola Benjamín, la soberanía cruza todos los temas y reside en el pueblo, aunque hoy las corporaciones se pretendan apropiar de la misma. Te invitamos a participar en las mesas de Los grandes problemas nacionales, por ejemplo, el 8 de mayo, cuando hablaremos de soberanìa alimentaria.

Jacobo Morales Hora del mensaje: 11:34

Pregunta

Un saludo Sr. Bartra y de antemano gracias por su respuesta. En casi toda aproximación, reflexión, análisis y/o propuesta que se haga en torno a lo que necesita México para avanzar hachia horizontes de menor incertidumbre como en los tiempos actuales y cuando hablo de tiempos actuales, me estoy refiriendo a por los menos dos décadas atrás, invariablemente se tiene que acudir a la Educación, a la necesidad de adecuarla a una nueva realidad social urgentemente para que pueda servir como una forma de escalar el franco estancamiento que tenemos en casi todos los órdenes. Mi pregunta es ¿cuáles son a su juicio las acciones, programas y decisiones fundamentales que un gobierno y la sociedad deben emprender desde ya, para que veamos resultados más o menos definidos en los próximos años, que nos puedan indicar que al menos se ha tomado el rumbo correcto en materia educativa?

Respuesta

Armando Bartra:Hola Jacobo, primero que nada garantizar que la educación sea un derecho para todos los mexicanos, con independencia de su nivel economico, lugar de residencia. En segundo lugar que este derecho esté respaldado por becas y apoyos que permitan hacerlo efectivo a aquellos que provienen de familias de escasos recursos. Tercero: educaciòn de calidad, que por sus contenidos forme gente comprometida con el paìs y con los mexicanos y no escaladores obsesionados por el ascenso social. Y, por ùltimo pero no al final, es necesaria la democratizaciòn del sindicato de educadores. Te invitamos mañana al foro sobre este tema. saludos.

eduardo meixueiro mancisidor Hora del mensaje: 11:34

Pregunta

que proyecto pais tenemos para un lapso de 30 años , en que se pueda desarrollar nuestro pais en el ambito maritimo portuario en todos sus rubros, generando empleo directo (cuantos ?) e indirectos .-creo esta no es una eleccion comun ya que MEXICO por su poblacion tan joven necesita diciplina en todo incluidos muchos adultos

Respuesta

Armando Bartra:Hola Eduardo, ciertamente, tenemos un paìs de jóvenes, lo cual es una gran oportunidad para los próximos 20 o 30 años, siempre y cuando generemos empleos, donde estos jóvenes puedan desarrollar sus capacidades y talento y producir riqueza para México. Así como vamos, los jóvenes migran, caen el el desempleo y, dentro de 20 o 30 años, cuando seamos un país de viejos, no

podremos sostener su manutención y requerimientos. Es importante corregir eso ahora.

José Iván Cervantes Payán Hora del mensaje: 11:26
Pregunta
El gigantismo monstruoso del DF y zona conurbada es un insulto para la inteligencia de los mexicanos. ¿Que planes hay para desarrollar la provincia mexicana y detener la catastrófica explosión de centralismo?

Respuesta
Armando Bartra:Hola José, mientras el campo y las poblaciones pequeñas no dispongan de servicios y empleos de calidad, la gente seguirá migrando a las ciudades, por eso es fundamental voltear los ojos a nuestro campo, tema que será abordado el 8 de mayo en Los grandes problemas nacionales, te esperamos para discutirlo juntos, entre las 9 y las 230 pm. Saludos.

Hugo Cervantes Hora del mensaje: 11:26
Pregunta
¿Relacionan al COMERCIO EXTERIOR y a la DEUDA EXTERNA en el desempleo, el bajo ingreso y las privatizaciones? ¿Dònde se pueden ver los resultados de sus anàlisis?

Respuesta
Armando Bartra:Hola Hugo, ese tema lo abordamos ya, puedes encontrar la informaciòn en www.grandesproblemas.org.mx. Los ponentes que abordaron este tema son Arturo Huerta, Etelberto Ortiz, Lucio Oliver, Federico Novelo, Luis Arizmendi, entre otros. Y, efectivamente, te puedo decir que una de las causas estructurales de la crisis en la que nos encontramos es la errática política exterior que tenemos, la cual se ha basado fundamentalmente en promover la entrada de capitales golondrinos, la exportación de materias primas, el desmantelamiento de la industria, entro otros temas. Somos el resultado de la receta neoliberal. Te invitaomos a participar en las mesas restantes.

Javier H. Hora del mensaje: 11:25
Pregunta
Se sabe que los salarios de politicos son sumamente exagerados... ¿Porqué no hacer constitucional el salario de los puestos publicos? Yo propongo los siguientes: - Presidente de la república= 10 salarios mínimos. - Gobernadores = 8

salarios mínimos. - Diputados y Senadores = 5 salarios mínimos. - Alcaldes = 6 salarios mínimos. ¿No sería esto lo mas justo?.

Respuesta

Armando Bartra: Hola Javier: No es mala idea, a eso le agregarìamos que hay que aumentar los salarios mìnimos, pues con los actuales no puede vivir la gente. Y, otra cosa muy importante, salarios razonables para los polìticos, pero ponerles candados para que no reciban, sobornos, chayotes, embute, cochupos y demàs hijos de la corrupciòn que hoy caracteriza a este grupo.

elanalista Hora del mensaje: 11:21

Pregunta

Cambios estructurales urgentes: 1.) Marco legal: todos los leyes inventado después de 1917 deben ser declarado ilegales (juez y parte) y requerimos una actualización con blindaje contra gente de mala fe (partidos, políticos, burrocratas) 2.) Educación: poner los conocimientos básicos (lectura con comprensión, matemática, ciencia, dibujo técnico, manualidades) en primaria y secundaria para lograr después “profesionales forman profesionales” 3.) Sector público: solamente profesionales (sin afiliación a partidos) con contratos evaluados por la sociedad en general sin “jugar” sindicato y sin cambiarlo cada 3 o 6 años. 4.) Los servicios de agua, energía, educación y salud son ofrecidos por empresas con participación de gobierno(s), sindicatos nacionales, asociaciones civiles de usuarios y capital privado 5.) los partidos políticos reciben 20/30 y 50 pesos/voto en elecciones municipales, estatales y federales, el IFE desaparece, asociaciones civiles vigilan las elecciones 6.) Policía, ejército, marina y poder judicial requieren profesionalización, des-politización y responsabilidad personal. 7.) Nuevo SAT con verdaderas bases legales y con un autoconsumo de 0.5% del recaudado. 8.) sistema de pensiones: meses de cotizar (POR) montos aportados (mensuales y en dólares u.s.) (ENTRE) 500 y conversión en Pesos actuales. 9.) Sueldos: no deben exceder a 12 sueldos mínimos (fomenta el aumento de productividad). Estos ejemplos son obviamente solo una base de solución dispuesto a discusión.

Respuesta

Armando Bartra:Hola analista, nos da gusto ver que tienes propuestas concretas para muchos de los problemas que enfrentamos, te invitamos a participar en las mesas siguientes, entre los temas que abordaremos estàn: trabajo y capital, que trataremos el 2 de mayo; corrupciòn y opacidad, que serà abordado el 15 de mayo; derechos humanos, que serà abordado el 22 de mayo. La informaciòn detallada la encuentras en wwww.grandesproblemas.org.mx.

Miguel Ramírez. Hora del mensaje: 11:18

Pregunta
Me parece que un tema fundamental que debe ser tratado es el de la educación, tanto pública como privada. En ambas debe prevalecer la enseñanza de la ciencia, no de la religión, cualquiera que ésta sea. Que se le dé preferencia a la Teoría de Darwin y no a la del "Diseño inteligente",(?).

Respuesta
Armando Bartra:Hola Miguel, efectivamente, el tema de la educaciòn forma parte de los diálogos, es justo el tema que abordaremos mañana 17 de abril, te invitamos a participar, entre 9 y 2:30 pm en el club de periodistas. No sólo debe prevalece la ciencia, sino, más aún, una ciencia vinculada a los problemas de nuestra realidad nacional.

VICTOR MANUEL DIAZ CASTILLEJOS Hora del mensaje: 11:18
Pregunta
VIEJO REFRAN:Dime que GRADO DE EDUCACION "ESCOLARIDAD" tiene un PAIS y vamos a saber como es...-MEXICO PAIS DE CONTRASTES...DE ESTO VIENEN TODOS NUESTROS MALES...MEXICO SE REINVENTA CADA 6 AÑOS, NUNCA HA HABIDO SEGUIMIENTO EN PROGRAMAS DE EDUCACION...SI ES CIERTO QUE CUBA ERRADICO EN POCOS AÑOS EL ANALFABETISMO, COMO LO HIZO...,LOS MANDO AL PAREDON, ESTAN EN LA CARCEL ò VERDADERAMENTE HUBO UN PROGRAMA DE ALFABETIZACION QUE SI FUNCIONO...AQUI ¿?...QUE VA A SUCEDER CON LOS JOVENES MEXICANOS QUE TIENEN UN PRESENTE MUCHO MUY INCIERTO....PERO MAS AUN YA HIPOTECADO SU FUTURO, NUESTROS RECURSOS ENERGETICOS SE ESTAN TERMINANDO, NO SOMOS AUTOSUFICIENTES EN MATERIA ALIMENTARIA..QUE ESTA PASANDO EN NUESTRO MEXICO....SIN PESIMISMO....SIN FRASES DOMINGUERAS DE CAMPAÑAS POLITICAS Y DE PARTIDOS POLITICOS...

Respuesta
Armando Bartra:Hola Víctor, efectivamente necesitamos saber con claridad, no promesas de campaña, cuál es la situación de la educación en México y las propuestas viables para reorientarla. Y esto es lo que abordarán mañana Gilberto Guevara Niebla, Salvador Martínez de la Roca, Manuel Pérez Rocha entre otros. Porque de seguir como estamos nos encaminamos a ser una nación de gente impreparada e incapaz de enfrenar los retos del paìs.

Bienvenida Armando_Bartra Hora del mensaje: 11:13
Pregunta

Hola todas y todos, gracias por seguirnos en este chat sobre Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración del país

Comentario del Moderador Hora del mensaje: 11:13
Buenos días, iniciamos nuestra entrevista digital, vía remota.

http://foros.eluniversal.com.mx/entrevistas/detalles/23569.html

Rezago, marginación y analfabetismo, retos del sistema educativo: CNTE

En las condiciones actuales no se pueden desarrollar procesos escolares similares ya que la enseñanza está marcada por la desigualdad, indica.

Karina Avilés

Publicado: 17/04/2012 11:57

México, DF. un rezago educativo de cerca de 38 millones de mexicanos, una marginación de millones de niños y jóvenes en todos los niveles, un analfabetismo que se ha mantenido estático y un aprovechamiento escolar cuestionable son sólo algunos de los problemas que enfrenta el sistema educativo, advirtió Jesús Martín del Campo, fundador de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

En el foro Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración de México, organizado por la Fundación Equipo y el Movimiento de Regeneración Nacional, el experto en materia educativa advirtió que en las condiciones actuales no se pueden desarrollar procesos escolares similares ya que la enseñanza está marcada por la desigualdad.

Existe un sistema educativo diferenciado en el que los más vulnerables son los que tienen menos probabilidades de permanecer y muestra de ello es el rezago educativo en el que se encuentran millones de mexicanos.

En este sentido, el rector de la Universidad Intercultural de Guerrero, Rafael Aréstegui, apuntó que en la región de la montaña en aquella entidad sólo 4 por ciento tiene acceso a la educación superior, mientras que el promedio a nivel nacional es de 24 por ciento.

La casa de estudios que dirige se encuentra en una pequeña comunidad, en la que los jóvenes no tienen para vivir ni para comer. y, pese a ello, de una matrícula de 360 estudiantes, el año pasado 70 jóvenes desertaron de la institución porque les fueron suspendidas las becas.

Recordó que en Cochoapa, la comunidad más pobre del país de acuerdo con los índices de desarrollo humano, el analfabetismo llega hasta 80 por ciento y este problema se encuentra sobre todo en las comunidades más pobres en donde la cifra de quienes no saben leer ni escribir alcanzan niveles “espeluznantes”.

Por ello, dijo, es necesario que el país regrese la mirada hacia donde están los pueblos originarios y el tema de la justicia se convierta en una realidad, destacó.

http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/04/17/11578623-rezago-marginacion-y-analfabetismo-retos-del-sistema-educativo-cnte

Los límites del neoliberalismo (II y última)

Enrique Semo
18 de abril de 2012 · 4 Comentarios
Análisis

Los límites del neoliberalismo. Cartón: Rocha

MÉXICO, D.F. (Proceso).- En la segunda parte de este ensayo el historiador Enrique Semo, colaborador de Proceso, finaliza el análisis de tres periodos cruciales en México: las Reformas Borbónicas, el Porfiriato y el presente neoliberal; pero no se queda ahí: sugiere algunas rutas que la izquierda debería o podría seguir para que el país se sacuda del marasmo maquilador y sus crisis económicas recurrentes. Propone ante todo no aferrarse al pasado pues, dice, “el neoliberalismo no va a ser frenado por los nostálgicos del ogro filantrópico. Los tiempos mejores se tienen que construir con la argamasa del futuro”. El texto es resumen de la conferencia pronunciada el 27 de marzo como parte del ciclo “Los grandes problemas de la nación”, organizado por Morena.

Bajo el Porfiriato apareció una incipiente clase obrera, pero la prohibición general de huelgas y de asociación así como las condiciones extremadamente adversas de trabajo produjeron a final de cuentas las primeras grandes huelgas duramente reprimidas. En la clase media también se multiplicaron las tensiones pese a su crecimiento. Comenzó a surgir una intelectualidad crítica o incluso disidente. A finales del Porfiriato éste fue un sector de la población que acabó transformándose en una oposición al régimen. El predominio del capital extranjero en todas las ramas dinámicas, fuera de la agricultura, dificultaba el desarrollo de una burguesía mexicana independiente y fuerte. El nacionalismo comenzó a expresarse como resistencia al excesivo dominio del capital extranjero pero fue la modernización de la agricultura la que produjo las mayores tensiones. La creciente concentración de la propiedad de la tierra afectó negativamente a los pueblos libres y a los pequeños propietarios. Muchos de ellos tuvieron que abandonar sus tierras. Los peones de las haciendas vieron sus condiciones humanas degradarse. Las compañías deslindadoras vinieron a agravar los procesos de expropiación después de las Leyes de Colonización de 1883 y 1894.

El crecimiento y también las tensiones se fueron acumulando a lo largo de una generación completa y estallaron a raíz de una crisis económica en 1907-1910. Ésta se inició en Estados Unidos y tuvo efectos graves para México. En aquel país el primer síntoma fue un “pánico bancario”, como se decía en aquella época. Una burbuja de especulación ligada con el cobre se transmitió a los grandes bancos y los trusts, que entonces eran la novedad. La crisis financiera se comunicó rápidamente al resto de la economía. Los efectos del pánico financiero en el país vecino comenzaron a sentirse en México, causando una recesión en 1907 y 1908. La caída de los precios del cobre, la plata, el henequén y otros productos de exportación; la reducción de la oferta de trabajo para mexicanos en la construcción de ferrocarriles y la industria norteamericana; el déficit presupuestal a nivel federal y en los estados de la República; el cierre de minas importantes; la crisis en las fincas henequeneras y en el sistema de bancos de crédito y emisión recién creados, fueron algunos de los síntomas.

También se produjo una crisis política en los grupos dominantes y en el Estado, las pugnas entre los científicos por un lado y otros sectores de la clase dominante (los Madero y los Reyes, por ejemplo) menos favorecidos se agudizaron y el gobierno se vio cuestionado por la oposición en el último intento de reelección de Porfirio Díaz.

En México las dos revoluciones fueron precedidas por un periodo en que los círculos dominantes, embriagados por los éxitos de la modernización desde arriba, dejan de cumplir con el principio establecido en su tiempo por José María Luis Mora: cada gobierno debe “representar a toda la sociedad, a la vez que se defienden los intereses de una parte de ella”. Es decir que se puede favorecer a una clase, pero se debe tomar en cuenta a todas las demás. En un país eminentemente rural los campesinos sienten amenazadas sus comunidades no sólo por la expropiación de tierras, sino por el ataque a su tejido social, cosa que sucedió antes de la Revolución de Independencia y de la Revolución Mexicana. Los conflictos locales o parciales se multiplican hasta que surge una nueva identidad rebelde de más vastas proporciones.

III

Hablemos ahora del mundo y del México actual. Como en el pasado, México sigue siendo un país dependiente en el cual los grandes impulsos del cambio no parten de su realidad interna, sino que se encuentran subordinados a movimientos cuyo epicentro son los países desarrollados.

El mundo vive cambios epocales. Por una parte la consolidación, enteramente dentro del escenario capitalista, de una nueva revolución tecnológica que ha abierto el paso de la civilización industrial a la civilización informática. Por otra, el fracaso de los intentos de construir sociedades poscapitalistas en el siglo XX, que pretendían asegurar el desarrollo de las capacidades humanas desde un orden equitativo, justo y fraternal. Tampoco tuvo éxito el Estado de Bienestar cuyos restos están siendo desmantelados ante nuestros ojos. Probablemente los primeros ensayos de construir sociedades socialistas o sociedades socialdemócratas en el siglo XX fueron prematuros o se dieron en escenarios inadecuados. También acabaron en la derrota varios movimientos revolucionarios en el Tercer Mundo. A diferencia de los dos casos anteriores, la modernización desde arriba mexicana (1982-2012) se produce en un periodo de hegemonía

indisputada del capital financiero mundial que ha penetrado en los rincones más recónditos, como la familia y la mente de los individuos.
Ha cambiado la relación entre las compañías trasnacionales y los Estados nacionales. Las redes en las firmas y sus relaciones externas han hecho posible un considerable aumento del poder del capital vis-a-vis el trabajo, con el descenso concomitante de la influencia de los sindicatos y otras organizaciones obreras.
Han surgido nuevos centros de desarrollo capitalista, como los BRIC, mientras los veteranos se encuentran sumidos en una profunda crisis. Simultáneamente, actividades criminales y mafias que se han transformado en redes globales, proveyendo los medios para el tráfico de drogas, junto con cualquier forma de comercio ilegal demandado por nuestras sociedades, desde armas sofisticadas hasta carne humana. El "pensamiento único" o Consenso de Washington, expresión ideológica de la nueva hegemonía, es absolutamente opuesto a la Ilustración y al Liberalismo de los siglos XVI-XVIII y al socialismo y al nacionalismo anticolonialista de principios del siglo XX.
Como en las dos ocasiones anteriores, el periodo de auge termina en el mundo con una crisis financiera aguda desde los años 2008-2009 cuyo desarrollo futuro nadie puede prever. Mientras –como declaró recientemente Juan Somavía, director general de la Organización Internacional de Trabajo en 2011– el desempleo ha llegado a un nivel histórico de 200 millones de personas en el mundo y la economía en esta nueva desaceleración sólo está generando la mitad de puestos de trabajo demandados por la dinámica demográfica.
En México a partir de 1982 el modelo de sustitución de importaciones fue reemplazado por una apertura comercial y financiera irreflexiva, total y extraordinariamente corrupta. Se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y se abrieron las puertas irrestrictamente a la inversión extranjera. Hubo un proceso de desindustrialización y expansión de la maquila. Se privatizó la banca y se dio fin a la reforma agraria, abriendo la puerta a la privatización de los ejidos. La economía informal adquirió un carácter estructural, probando que la demanda decreciente de trabajo en la producción se ha transformado en un excedente crónico alucinante de trabajadores: 50% de la fuerza de trabajo está en la economía informal.
Como en los dos casos anteriores, las Reformas Borbónicas y el Porfiriato, ha habido una concentración aguda del ingreso y una reducción del nivel de vida en la mayoría de los sectores populares. El único éxito ha sido hasta ahora convertir a México en un importante exportador de productos industriales que se ha confundido con la incorporación del país al proceso de globalización. Sin embargo hay que decir que las maquiladoras que explican este aumento son principalmente extranjeras, sobre todo norteamericanas, y su integración con la industria nacional es muy baja. Al mismo tiempo ha aparecido una nueva clase media ocupada en los servicios, muy modesta pero sostenida artificialmente por el crédito al consumo. Desde 1982 la economía y la sociedad han conocido cambios profundos a partir de un golpe de Estado pacífico orquestado por una tecnocracia formada en Estados Unidos.
Veamos el parecido con los sucesos de los otros dos finales de siglo, las Reformas Borbónicas y el Porfiriato. En las tres ocasiones los cambios en los centros de la economía mundial fueron introducidos a México por intereses

extranjeros y en condiciones de una modernización desde arriba. Hoy como ayer, el progreso social y económico del país ha sido extremadamente desigual y ha terminado en una crisis muy profunda.

Pero también hay diferencias muy importantes. Mientras que en los dos casos anteriores el proceso terminó en una revolución, esta vez no se le ve al neoliberalismo un fin tan violento. Aparte de los factores internacionales, una de las causas internas de la diferencia es que en México la reforma electoral ha abierto algunos canales a la expresión popular. El sistema tripartita que ha surgido ha creado esperanzas. No es casualidad que en dos ocasiones (1988 y 2006) de irrupción popular en la política, ésta se realizó a través de las elecciones. Hubo un tiempo en que la tesis de la "transición democrática" se hizo cada vez más popular. Tal parecía que lo único que quedaba a discutir era el cómo, cuándo y dónde se daba cada paso en la culminación del proceso. Ahora sabemos que ésta era una ilusión. En el presente se da una democracia frágil y contaminada por las viejas formas de hacer política.

Dos fraudes electorales, el de 1988 y el de 2006; el distanciamiento de la clase política de los grandes problemas nacionales; los constantes conflictos poselectorales locales; el crecimiento del crimen organizado y de la corrupción masiva, ponen en riesgo la democracia incipiente recién conquistada. Podemos decir que las viejas formas de cambio tienen una reciedumbre mayor que el cambio negociado que es la base de la democracia. Las oligarquías políticas y económicas del país están firmemente unidas en defensa de la modernización desde arriba llamada neoliberalismo. A partir de 2006 el Ejército ha sido sacado a la calle con el objetivo explícito de la lucha contra el narcotráfico. Felipe Calderón y el jefe del Estado Mayor le han dado al fenómeno un contenido político: se construye el Estado militarizado y la corrupción adquiere una continuidad entre crimen y política, extraordinariamente disolvente. Pese a la demagogia sobre la democracia en los medios se oyen ecos peligrosos de esa política de la Nueva España, cuando un reformador borbónico como el marqués de Croix, después de reprimir sangrientamente un movimiento de protesta, decía: "de una vez para lo venidero deben saber los súbditos del gran monarca que ocupa el trono de España que nacieron para callar y obedecer y no para discutir ni opinar en los altos asuntos de gobierno", y reminiscencias de la "paz sepulcral" porfiriana que en algún momento se condensó en el famoso telegrama: "Mátalos en caliente".

La oligarquía actual no quiere ceder y los sectores populares no tienen la fuerza ni la organización para imponer la negociación. Una oportunidad de cambio progresista por la vía electoral está con el candidato de las izquierdas, Andrés Manuel López Obrador.

Con su triunfo se produciría un cambio importante en la relación de fuerzas a favor del pueblo. Pero la verdadera alternativa sólo comenzará a definirse si su victoria se manifiesta con una mayoría indisputable en las urnas y si ésta se apoya en una fuerte movilización social, antes y/o después de las elecciones.

No olvidemos que en la situación mundial actual hay una diferencia fundamental con las dos crisis anteriores. No existen olas revolucionarias comparables a las del siglo XVIII ni a las del principio del siglo XX que dieron la vuelta al mundo y cambiaron radicalmente su faz durante un siglo. El dominio del capitalismo es

total. La salida pactada como alternativa democrática al momento confrontacional es posible, pero difícil.
La izquierda actual de México, como la de toda América Latina, ha abandonado las posiciones radicales del pasado. Poco se parece a las fuerzas de Morelos o Guadalupe Victoria de la Independencia o a los liberales radicales y a los anarquistas de la gran Revolución. Su plataforma es la de un frente muy amplio, muy diverso en sus ideologías, que se concentra en introducir desde el gobierno una serie de cambios que restituyan posiciones populares perdidas debido a la política de los gobiernos priistas y panistas que han gobernado desde 1982.
¿Qué podrá esperarse del triunfo de una vasta alianza de este tipo? Ante todo, frenar la descomposición que crea la corrupción y las prácticas clientelares; una nueva política agraria que asegure una mayor independencia alimentaria; la reducción paulatina de las exenciones fiscales a las grandes empresas; la creación de una política social que permita la ampliación a buen paso del mercado interno y aumente considerablemente la importancia de las industrias pequeñas y medianas nacionales para abastecerlo. Pugnar también por una reforma del TLCAN que propicie, entre otras cosas, la libertad migratoria que ahora no existe. En una palabra, cambiar las políticas que benefician exclusivamente a las trasnacionales extranjeras o mexicanas por políticas que tengan el objetivo del bienestar social y la soberanía.
Una izquierda tan heterogénea como la mexicana o la latinoamericana en la actualidad no puede ir más allá de modificaciones al funcionamiento del capitalismo. Antes que nada la alternativa al neoliberalismo mexicano debe enfrentarse con el mito de Margaret Thatcher: there is no alternative! Si, amedrentado, el discurso de la izquierda mira hacia atrás, hacia la mistificación de la Revolución Mexicana que utilizó el PRI durante 40 años, caerá inevitablemente en los lastres y las ilusiones del siglo XX. La alternativa está sólo en el futuro, no podemos guiarnos por el refrán “cualquier tiempo pasado fue mejor”. El neoliberalismo no va a ser frenado por los nostálgicos del ogro filantrópico. Los tiempos mejores se tienen que construir con la argamasa del futuro.
La desaparición del “socialismo realmente existente” no ha resuelto las contradicciones sociales y culturales del capitalismo, que sigue siendo, como lo dijo Carlos Marx en su tiempo, un sistema que sólo puede avanzar sembrando en el camino la guerra, la desocupación y la desigualdad extrema.
La práctica actual de una izquierda amplia con objetivos que no trascienden el capitalismo, no cancela la hipótesis socialista. “Un mapamundi que no incluye la utopía, no vale siquiera la pena de ser mirado”, decía Oscar Wilde. Estamos ante una tradición filosófica que se remonta a épocas muy lejanas, a una aspiración humana que no se puede eliminar por arte de magia.
Es imposible extirpar un cuerpo de ideas, un pensamiento político, expresiones artísticas y literarias rebeldes y, sobre todo, una tradición de lucha que han existido durante siglos y que no pueden ser borradas de un manazo. La verdadera alternativa no se agota en la lucha contra el neoliberalismo. Debe comprender que las raíces del mal están en el capitalismo.
La hipótesis socialista inmersa en el pensamiento contemporáneo, en lo específico de cada país, en el optimismo intelectual basado en la capacidad de entender y resolver problemas prácticos, es la única arma contra la rendición incondicional y

un regreso absoluto a las costumbres capitalistas que nos exige el “pensamiento único”. Es necesario y es posible aprender a vivir en la tensión constante entre las modestas tareas actuales y las aspiraciones de emancipación de la humanidad, que deben ser reconstruidas sobre la marcha, fusionando el pasado con el futuro.
* Economista e historiador. Investigador emérito de la UNAM con estudios en la Escuela Superior de Derecho y Economía de Tel Aviv y en la Universidad Nacional, y un doctorado en historia económica en la Universidad Humboldt de Berlín.
Correo electrónico: esemo602@hotmail.com

http://www.proceso.com.mx/?p=304706

La campaña de AMLO, con visión crítica de la realidad, señalan
Analizan en foro las cualidades éticas de político y gobernante
En comicios 2012, la nación en crisis debe encontrar el rumbo, arguyen

Armando Bartra, Héctor Díaz Polanco, el moderador, Víctor Flores Olea y Carlos San Juan participaron en la mesa Ética y pensamiento crítico, que organiza el Movimiento de Regeneración NacionalFoto Luis Humberto González

Ciro Pérez Silva

Periódico La Jornada
Miércoles 25 de abril de 2012, p. 20

El cambio y la revolución son siempre motivos profundos de la ética genuina y del pensamiento crítico, afirmó Víctor Flores Olea tras. Señaló que un comportamiento plenamente válido, desde el punto de vista de la ética, está siempre fundado en sólidas consideraciones de la realidad, ya que considera sus contradicciones e injusticias, sus abusos, excesos y arbitrariedades, y es aquel que pretende abolirlo y transformarlo en alguna medida.
Al participar en la mesa Ética y pensamiento crítico, como parte de los Diálogos por la Regeneración de México que organiza el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Flores Olea sostuvo que para Andrés Manuel López Obrador resultan centrales las cualidades éticas del político y del gobernante, quienes además han de poner en práctica una visión crítica de la realidad. López Obrador ha conducido su campaña dentro de estos criterios, por ello resulta un candidato excepcional frente a los otros.
Por su parte, el antropólogo Armando Bartra sostuvo que este año la disyuntiva es: o nuestras carencias, nuestros temores nos llevan a continuar en la república del odio que estalla durante los gobiernos del PRI y es llevada a sus últimas consecuencias, abismada, por los gobiernos del PAN, o construimos una república solidaria, fraterna, construimos una república amorosa.
A su vez, el también antropólogo Héctor Díaz Polanco afirmó que se ha superado el concepto de que la moral no era parte de los problemas que debía resolver la izquierda; en todo caso, dijo, lo que se debe desmantelar es la moral impuesta por el pensamiento neoliberal, “nos enfrentamos a un sistema moral cuya característica es, aunque parezca paradójico, su sentido antihumano, es decir, contrario a la vida de los humanos en sociedad. Esta moral oligárquica se contrapone y busca disolver a otra forma mortal que tiene como característica estar orientada a lo común y fundada en un mínima plataforma de interés por el otro.
Cerró la ronda de ponentes el economista Carlos San Juan, quien sostuvo que en estas elecciones de 2012 esta nación en crisis puede encontrar otro rumbo y sentido en beneficio de todos los mexicanos. De este tamaño es el desafío de nuestros días.
Para responder a esto habrá que respetar reglas y usar los instrumentos a la mano, el ritual electoral, esta política monopolio de unos pocos, regulada por instituciones con déficit de confianza, en un espacio público controlado por los medios, con segmentos importantes de videociudadanos absortos en las imágenes y en el consumo, no es arar en el desierto, nos alcanza con ello.

http://www.jornada.unam.mx/2012/04/25/politica/020n1pol

Modelo neoliberal aumentó desempleo y violencia: Stavenhagen

El concepto clásico de desarrollo no es el concepto del gobierno federal, que lo entiende como el incremento de los beneficios de las empresas extranjeras. Por Calderón lamentó públicamente la nacionalización de los recursos petroleros de Argentina, dijo el sociólogo.
Ciro Pérez
Publicado: 25/04/2012 11:50

México, DF. Lo más grave de la visión neoliberal sobre el crecimiento es que ya no genera empleo- cuando no sea el de más baja remuneración- alimentó el desempleo y con ello los niveles de violencia, además que propició el desbordamiento de la ocupación informal, sector en el que se busca la vida más de la mitad de la población en edad de trabajar, aseveró el sociólogo Rodolfo Stavenhagen, al dictar una conferencia magistral en los foros sobre Los Grandes Problemas Nacionales que promueve el Movimiento Regeneración Nacional (Morena).
"Hoy el concepto de desarrollo, en el clásico sentido de mejorar la producción y el flujo de bienes y servicios para elevar las condiciones de vida de las poblaciones, no es el concepto del gobierno federal que lo entiende y aplica como el incremento de los beneficios de las empresas extranjeras. Por eso el Presidente Calderón lamentó públicamente hace algunos días la nacionalización de los recursos petroleros de Argentina, porque su visión de país no abarca el desarrollo, sino solamente las ganancias de sus socios, y si no reconoce las necesidades de su propio país, menos las reconocerá en otros países", apuntó.
Ante un auditorio lleno, Stavenhagen convino en que en tres décadas de política neoliberal sí ha habido crecimiento, aunque concentrado en algunos sectores y ausente en otros. "El crecimiento que hemos tenido no fortalece el mercado interno sino que lo debilita y aumenta nuestra vulnerabilidad y dependencia externa. El crecimiento, cuando lo hay, beneficia en mayor medida a los inversionistas extranjeros que se llevan el capital y las ganancias con creces y sólo dejan el vacío detrás".

http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/04/25/115050477-modelo-neoliberal-aumento-desempleo-y-violencia-stavenhagen

Hasta los 80 las instituciones eran reflejo de un Estado fuerte: foro
El modelo de salud considera cliente al paciente y al sector un atractivo negocio
Ángeles Cruz Martínez

Periódico La Jornada
Miércoles 25 de abril de 2012, p. 20
La visión reduccionista y economicista de la salud asumida a partir del modelo neoliberal en los años 90, llevó a ver a los pacientes como clientes y al sector como atractivo negocio para las empresas. Este es un esquema que podría profundizarse con propuestas, como las de los candidatos de PRI y PAN a la Presidencia de la República, y otras que se han dado a conocer en las semanas recientes, advirtieron especialistas.
Durante el foro Los grandes problemas nacionales. Diálogos por la Regeneración de México, Oscar Sandoval, fundador del Centro de Análisis y Estudios de la Seguridad Social (CAESS), resaltó que hasta la década de los 80 las instituciones de seguridad social estaban creciendo bien como expresión de un Estado fuerte, constitucionalmente responsable de garantizar el acceso a la salud de la población.

El aumento real en la cobertura llegó a ser de 59 por ciento de los mexicanos, pero en las dos décadas siguientes (1990 a 2010) el indicador bajó a 49 por ciento y ahora se plantea el agotamiento del modelo y se nos dice que no es posible mantener estos derechos, por la insolvencia económica de las instituciones de seguridad social.
A esto ha contribuido una serie de errores en la administración, dijo, como la falta de actualización de las cuotas obrero patronales y las del gobierno, y malas inversiones de las reservas técnicas.
Berenice Ramírez, investigadora del Instituto de Investitaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) comentó que la Constitución determina en su artículo 123 que la seguridad social es un derecho de todas las personas, aunque desde 1943, con la creación del Seguro Social, ha prevalecido la política de vincular este beneficio a la situación laboral del individuo.
Y peor todavía, se ha perdido de vista que la seguridad social es la protección que la sociedad otorga a sus integrantes contra contingencias económicas y sociales derivadas de la pérdida de ingresos –por enfermedad, invalidez u orfandad, entre otros. En cambio, los gobiernos neoliberales han privilegiado la visión de organismos como el Banco Mundial que ven a la seguridad social como las intervenciones públicas y privadas para atender a las personas.
Esto explica iniciativas como la recientemente aprobada Ley de Asociaciones Público-Privadas, con base en la cual el secretario de Salud, Salomón Chertorivski, dijo hace unos días que la salud pública representa hoy una gran oportunidad de participación de la iniciativa privada para impulsar un nuevo modelo de negocios en el sector salud.
Es decir, comentó Luisa Mussot, doctora en ciencia política, que la salud en el país se concretará a través de provisión privada de los servicios públicos. Lo que se anuncia para el futuro, dijo, es la posibilidad de generalizar el esquema de subrogación de servicios a consultorios y hospitales de segundo nivel.
Además están las críticas que con insistencia hacen los políticos y sus partidos –el PRI en particular– de esquemas que ellos mismos avalaron en el Congreso, como el Seguro Popular y la idea de restructurar el sistema nacional de salud.

http://www.jornada.unam.mx/2012/04/25/politica/020n2pol

Los regímenes recientes no han respetado la Ley Federal del Trabajo ni la Constitución, dicen

México debe recuperar derechos obreros fundamentales: abogados laboralistas
El país era referente internacional en la materia; el sistema de pensiones ahora es un desastre

Manuel Fuentes, Arturo Alcalde y Óscar Alzaga, durante el foro Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración de MéxicoFoto Yazmín Ortega Cortés

Patricia Muñoz Ríos

Periódico La Jornada
Jueves 3 de mayo de 2012, p. 21

En México se tiene que restablecer el estado de derecho, recomponer la autonomía de los tribunales laborales y recuperar derechos obreros fundamentales que han sido atacados por los últimos gobiernos de derecha, como el de libertad sindical y el de huelga, demandaron abogados laboralistas del país.

Los abogados Arturo Alcalde, Alfonso Bouzas, Óscar Alzaga, Saúl Escobar, Manuel Fuentes y el decano de la Facultad de Derecho de la UNAM Alfredo Sánchez Alvarado señalaron que uno de los quiebres más fuertes que ha tenido el régimen de Felipe Calderón frente al sector obrero es que su gobierno no ha respetado la Ley Federal del Trabajo, ha despreciado la Constitución, ha incumplido y violentado acuerdos firmados ante instancias como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y *de facto* ha impuesto una reforma laboral que aún no ha sido aprobada en las cámaras legislativas.

En el foro Los grandes problemas nacionales, organizado por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), los especialistas en derecho laboral, representantes de diversos sindicatos democráticos y catedráticos, coincidieron en que en los sexenios panistas los trabajadores mexicanos han visto un grave

retroceso en la aplicación de las leyes laborales, porque en forma *in fraganti* se incumplen, porque se retuercen y manipulan para afectar al sector laboral, y porque los tribunales simplemente han estado a las órdenes del gobierno y la clase patronal y han perdido todo rastro de autonomía.
Óscar Alzaga, integrante de la Asociación Nacional de Abogados Democráticos (ANAD) y representante legal del sindicato minero, expuso que en el país se tiene que restablecer la legalidad, porque los sindicatos, los trabajadores, el gobierno y los patrones ya nos acostumbramos a que no se respete la ley y se desprecie la Constitución; en las juntas de conciliación y arbitraje cualquier cantidad de barbaridades y se inventan triquiñuelas para violentar la ley.
A su vez, Manuel Fuentes indicó que un rubro en el que más se ha violentado el derecho laboral es en el de seguridad social, ya que simplemente se violentan las regulaciones, normas en materia de seguridad e higiene de las empresas, sin que haya sanción para las mismas; ni siquiera se lleva a cabo un sistema efectivo de inspección. Hay encubrimiento para las empresas que no inscriben a los trabajadores en el Seguro Social, y el sistema de pensiones y jubilaciones del país está hecho un desastre.
Saúl Escobar, del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, planteó todo un escenario de propuestas que deberá contemplar el próximo gobierno, a fin de sacar del círculo de la pobreza a los trabajadores mexicanos, como son: incrementar los salarios, seguro de desempleo, seguridad social universal, y cambiar el sistema de pensiones, porque el actual no va a garantizar la sobrevivencia económica de quienes en el futuro se jubilen.
El decano de la Facultad de Derecho, Alfredo Sánchez Alvarado, hizo un amplio recuento de cómo el derecho laboral mexicano evolucionó en el México moderno hasta convertirse en referente internacional y ejemplo a seguir, tuvo siempre una posición de avanzada en la defensa de los trabajadores, y cómo en los últimos sexenio todo esto se acabó y se encuentra en una etapa crítica.
Arturo Alcalde hizo un recuento de las posturas de los abogados, que cuestionaron el modelo legal de orden pro patronal impuesto al país, y sostuvo que sólo un verdadero cambio de régimen puede recomponer el esquema para los trabajadores mexicanos y garantizar un mejor modelo de vida.
En tanto, Bouzas señaló que México es el único país de todo el mundo donde los empresarios escogen a sus sindicatos, lo que da cuenta del crecimiento del sindicalismo de protección y cómo está asociado a todas las formas de violación laboral.

Los partidos buscan ciudadanos
Los equipos de campaña de presidenciables buscan votos, más que ideas y agendas en las organizaciones civiles.
Publicado: Domingo, 13 de Mayo del 2012, a las 03:03 hrs.

Por: /AGENCIA REFORMA

México, D.F.
Jésica Zermeño
Agencia Reforma

Los candidatos a la Presidencia han implementando distintos mecanismos para acercarse a la sociedad civil y escuchar sus demandas.

El contacto de Enrique Peña Nieto con la sociedad organizada está a cargo de la Fundación Colosio, presidida por César Camacho Quiroz. La Fundación creó los "Encuentros por el Futuro de México", reuniones en las que se prevé que participen unos 500 expertos, académicos y ciudadanos para formular propuestas al candidato de la coalición Compromiso por México.

Las reuniones contemplan seis grandes temas: "futuro... económico, en seguridad y la justicia, educativo, político, internacional y social". Dos ya se llevaron a cabo: el de futuro económico, el 30 de abril en Puebla, y el de seguridad y justicia, el 9 de mayo en San Luis Potosí.

Josefina Vázquez Mota, por su parte, nombró a Rogelio Gómez Hermosillo, ex presidente de Alianza Cívica y quien fuera su coordinador del Programa Oportunidades en la Sedesol, como su contacto con los ciudadanos. Él es el coordinador de Ola Civil, un movimiento que pretende sumar a la campaña de la candidata panista a ciudadanos y organizaciones.

Ola Civil cataloga las propuestas ciudadanas en 11 temas, que van desde el desarrollo sustentable hasta la inclusión de las personas con discapacidad, los derechos de la infancia y la prioridad por el desarrollo de la juventud. Según la página web del movimiento, la propuesta general josefinista se conformará con las iniciativas que lleguen a la candidata y los acuerdos que suscriba durante la campaña. Hoy la propuesta en la web está vacía.

El contacto de las organizaciones con Andrés Manuel López Obrador es su coordinador de campaña, Ricardo Monreal. Es él el que recibe las propuestas e invitaciones a encuentros.

Además, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y la Fundación Equipo, Equidad y Progreso comenzaron el 6 de marzo el ciclo de debate "Los grandes problemas nacionales. Diálogos por la Regeneración de México", en el Club de Periodistas. Durante 33 mesas redondas y 11 conferencias sobre 22 temas como ciencia, educación, migración, violencia y economía, entre otros, académicos y militantes de izquierda pretenden ofrecer soluciones a las principales problemáticas del país.

Mecanismos
Los candidatos a la Presidencia buscan acercarse a la sociedad civil y escuchar sus demandas.

Candidatos Contacto Civil

Enrique Peña Nieto Fundación Colosio

Josefina Vázquez Mota Ola Civil
Andrés Manuel López Obrador Ricardo Monreal

http://www.tabascohoy.com/noticia.php?id_nota=245730

Se requieren políticas para revertir el despojo, señalan en foro
Mientras continúe el neoliberalismo, los indígenas serán los más pobres: expertos
Carolina Gómez Mena

Periódico La Jornada
Jueves 10 de mayo de 2012, p. 16

Expertos en temas indígenas señalaron que mientras la política neoliberal prevalezca en el país, los pueblos originarios seguirán siendo los más pobres entre los pobres, pese a que en sus tierras abundan los recursos naturales.

Durante la octava jornada del encuentro Los grandes problemas nacionales. Diálogos por la regeneración de México, los articulistas de La Jornada Francisco López Bárcenas, especialista en desarrollo rural, y Magdalena Gómez, experta en derecho indígena, así como la antropóloga Consuelo Sánchez, el maestro etnólogo José del Val y Joel Aquino, dirigente indígena en Oaxaca, indicaron que se requiere una política que revierta el "despojo" y el sometimiento de estas comunidades.

En una conferencia magistral, el filósofo Enrique Dussel destacó la forma de organización de los pueblos nativos y la manera de ejercer el poder en la comunidad, la cual dijo debería ser adoptada por las democracias, para que realmente sean participativas y refrenden que el poder reside en el pueblo, no en los políticos.

"Pueblos originarios han guardado ciertas costumbres políticas importantes para el futuro. Ellos sí saben lo que es la democracia participativa. La democracia es un sistema de legitimación, significa que debo estar convencido subjetivamente del acuerdo que tomamos. Participar con igualdad de partes. Si no hay igualdad de posibilidades, tampoco es legítimo. Algo puede ser legal, pero no necesariamente legítimo", comentó.

En tanto, Magdalena Gómez resaltó la "deuda" que se está gestando con los pueblos indígenas, la cual fue abierta por el neoliberalismo. Aseguró que para frenarla, urge una reforma del Estado, porque actualmente lo que hace es garantizar la preeminencia del capital, fungir como promotor y certificador de los proyectos trasnacionales y poner en riesgo la supervivencia de los pueblos originarios.

Destacó que también es prioritario recuperar los acuerdos de San Andrés, y que para ello es necesario un gobierno que se proponga el cambio.

En tanto, López Bárcenas señaló que los pueblos indígenas siguen siendo "colonias", por lo que su lucha es por la emancipación.

Refirió que los nativos están donde está la riqueza natural: ocupan 50 por ciento de las selvas, 30 por ciento de bosques, 80 por ciento de agua: "son ricos, aunque se diga que son pobres"; la intención de quienes lo afirman es desconocer" que tienen un patrimonio importante, para así despojarlos.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/10/politica/016n3pol

Elecciones 2012

"Mentira, decir que ya no cruzan a EU porque hay mejoría aquí"
La actual administración, peor que la de Fox en materia migratoria: Solalinde
Ciro Pérez Silva

Periódico La Jornada
Miércoles 16 de mayo de 2012, p. 12

En ningún momento de la historia de México, como en estos 12 años recientes, ha sido peor el trato a los migrantes de parte de los gobiernos federal y locales, así como de sus organismos especializados. "Jamás pensé que hubiera gobiernos dispuestos a colaborar con los criminales para lastimar a quienes cruzan por nuestro país", afirmó Alejandro Solalinde al participar en los Diálogos por la regeneración de México.

Durante la mesa sobre migración Solalinde reiteró que se retira por un par de meses del país: "no renunciamos a nuestra labor, lo hacemos sencillamente porque las condiciones así lo obligan, pero vamos a volver a seguir con lo nuestro. En un asunto táctico, no es de ninguna manera botar el arpa ni tampoco renunciar a esta labor", insistió.

Confió en que en estos dos meses "pueda solucionarse aunque sea en algo las condiciones de seguridad y xenofobia que existe en la región, para que los migrantes del albergue Hermanos en el Camino y su servidor no seamos ya constantemente perseguidos, atacados y amenazados. Hemos vivido momentos muy difíciles con el régimen anterior. Fue nefasto para nosotros, fue terrible para los migrantes y muy doloroso para mí y para mi equipo, porque supimos de cárceles, de golpes, de intentos de linchamiento, de pretender quemar el albergue y de quemarme a mí, sobre todo por una agrupación cobarde de grupos delictivos, de políticos corruptos, de policías y procuraciones de justicia coludidas que estaban en este negocio y que intentaron eliminar el albergue y matarme a mí. Podrían pensar que ¡ahora sí se les hizo!, pero no, porque hoy como nunca nos sentimos fuertes".

"Más agresiones del INM"

Alejandro Solalinde destacó que, comparado con el sexenio de Vicente Fox, el actual gobierno ha sido aún peor en materia migratoria. "Hemos encontrado más agresiones de parte del Instituto Nacional de Migración (INM); hemos visto la mayor corrupción. Nunca pensé que una institución federal que se supone debía ser la cara de México hacia el exterior fuera aliarse con la delincuencia organizada. Yo he sufrido dos agresiones de parte de delegados del INM: Rocío (Sánchez), de Puebla, y Omar Heredia, de Oaxaca".

–Se supone que el INM está siendo renovado –se le planteó.

–Pues mire, yo he visto cadáveres que los arreglan, los maquillan muy bien y parecen vivos –respondió irónico, antes de pedir a los mexicanos de manera coloquial: “Hay que expresar nuestra convicción religiosa en los hechos, o para que me entiendan mejor, hay que dejar de ser ojetes y hacerse cuadernos de los migrantes”.

A su vez Jorge Durán, especialista en migración de la Universidad de Guadalajara, lamentó que el presidente Felipe Calderón engañe a la población al simplificar un fenómeno tan complejo como el de la migración, "diciendo que los mexicanos ya no emigramos a Estados Unidos porque las condiciones aquí son mejores, ¡háganme favor!"

Pidió que en todo caso, si la puerta para ingresar a Estados Unidos se cerró por diversos factores, se aproveche la oportunidad para que cuando la economía de aquel país mejore y se necesite mano de obra, se llegue a un acuerdo entre gobiernos para que los trabajadores mexicanos vayan de manera legal, en orden y seguros.

Más adelante Gaspar Rivera, representante de organizaciones obreras en Estados Unidos, llamó la atención sobre las proyecciones que tiene el gobierno de Estados Unidos sobre la presencia de latinos en ese país.

Explicó que para 2050, “aun manteniéndose las condiciones actuales que dificultan la migración, habrá 102 millones de latinoamericanos en Estados Unidos, lo que significa que uno de cada cuatro habitantes será de origen hispano”.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/16/politica/012n2pol

Elecciones 2012

Ahora se lucra con bienes públicos en favor de la IP, acusan en los Diálogos por la renovación
La corrupción, principal obstáculo para el desarrollo del país, aseguran académicos

"Amiguismos y compadrazgos se repiten de forma perversa en todos los niveles, hasta la Presidencia"
Alma E. Muñoz

Periódico La Jornada
Miércoles 16 de mayo de 2012, p. 12

En el foro sobre los grandes problemas nacionales, la corrupción fue considerada como el principal obstáculo para el desarrollo de México, por su penetración en todos los ámbitos de la vida pública.

Irma Eréndira Sandoval, investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), advirtió que el país se encuentra al "borde del colapso" por la corrupción política que, de acuerdo con Joel Herrera –especialista en la Ley de Asociaciones Público-Privadas–, ahora lucra con los bienes públicos en beneficio de la iniciativa privada.

Jesús González Schmal, candidato al Senado por Movimiento Ciudadano, consideró indispensable para la democracia terminar con la impunidad y hacer realidad la transparencia y el derecho a la información.

Señaló que el Estado mexicano "opera como una organización mafiosa que equilibra los poderes reales con los formales para dar continuidad a un Estado crónico, oligárquico, de explotación y de permanencia de ese modelo".

Recordó la radiografía que hizo Jorge Carpizo sobre los elementos que componen la corrupción. "Hablaba de una quinteta de la muerte: poder arbitrario, el dinero por cualquiera de las vías lícitas o ilícitas, el instrumento de la corrupción, la impunidad y la mentira crónica que no tiene ninguna censura social ni política", puntualizó.

Conflicto de intereses

Sandoval resaltó que en México el fraude y la corrupción han crecido 80 por ciento, por lo menos hasta 2009, por el llamado conflicto de intereses: amiguismos y compadrazgos, "que se repiten de forma perversa en todos los niveles hasta la Presidencia de la República".

Citó el caso de la guardería ABC, donde familiares de la esposa de Felipe Calderón, Margarita Zavala, se beneficiaban de las rentas.

Herrera Ronquillo profundizó en los ejemplos de "acuerdos directamente firmados por el Ejecutivo y que en realidad son deudas disfrazadas de servicios", con base en análisis sobre la construcción de hospitales regionales de alta especialidad.

Puntualizó: ahí está el Hospital del Bajío, hecho por capital español, con un costo beneficio de 2 mil 839 millones de pesos, pero cuyo monto contratado se elevó a 3

mil 600 millones. Se inauguró dos veces, una con Vicente con Fox y otra con Felipe Calderón.

El Hospital Bicentenario, en Ciudad Victoria, con 2 mil 172.3 millones de pesos en costo beneficio, pero con un monto contratado por 4 mil 724.9 millones. "Calderón lo inauguró sin estar equipado, sólo con imágenes de la fachada. Fue construido por los Servitje".

Y el Hospital Zumpango, que costó 7 mil 38 millones de pesos, sin incluir el IVA. Lo inauguró Enrique Peña Nieto como gobernador del estado de México, y hasta la fecha no está terminado. Fue construido por Armando Hinojosa, "constructor predilecto de Arturo Montiel".

Además citó que de 18 penales federales que se edifican en el país, ocho están bajo la modalidad de proyecto de prestación de servicios, adjudicados directamente a Hipólito Gerard Rivero, a Nicolás Mariscal Servitje, a Prodemex y a Olegario Vázquez Raña.

Cuauhtémoc Velasco, de Movimiento Ciudadano, manifestó que la corrupción "nos tiene entrampados, ha contaminado la vida social, está entrelazada con el sistema político y es mecanismo de ajuste que provoca que gobiernos vayan o vengan, pero las cosas no cambian".

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/16/politica/012n1pol

Ahora se le agrega la acción de la "mano invisible del mercado", señala en conferencia
Se ha relativizado en extremo la soberanía nacional como potestad del Estado, dice González Pedrero

Participó en el ciclo de debates Los grandes problemas nacionales, que promueve Morena
Ciro Pérez Silva

Periódico La Jornada
Jueves 17 de mayo de 2012, p. 19

Lo menos que se puede decir de la soberanía nacional, como potestad absoluta de Estado, es que se ha relativizado en grado sumo y ahora, al parecer, se comparte con la mano invisible del mercado, aseveró Enrique González Pedrero, al participar en los debates sobre Los grandes problemas nacionales, que promueve el Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Ante un auditorio lleno, el ex embajador, editor, ex gobernador de Tabasco, escritor y analista desarrolló ampliamente esta tesis en la ponencia El Estado ya no es lo que era, la cultura tampoco, con la que cerró una más de las sesiones de análisis, que abordó a lo largo del día el tema de la migración.

"El Estado camina, el dinero vuela"

González Pedrero comentó a una audiencia que lo escuchó atenta por casi 90 minutos que, debido a la globalización, el espacio-tiempo se ha comprimido, y por tanto la economía le ha ganado la carrera al Estado. Esto debido a que el capital se desplaza mucho más velozmente que cualquier Estado arraigado a su territorio.

"Mientras el Estado camina, el dinero vuela; mientras el Estado tiene densidad, el dinero hace tiempo que dejó de ser metálico y por tanto no pesa", afirmó el tabasqueño, para luego citar al sociólogo y filósofo polaco Zigmunt Bauman: "Aquello que se mueve con velocidad similar a la del mensaje electrónico está prácticamente libre de las restricciones relacionadas".

Esto hace, continuó González Pedrero, que el Estado nacional paulatinamente se erosione, tal vez a una velocidad equivalente. Y tomó el ejemplo reciente de la advertencia del gobierno español a Argentina, en el sentido de que si el gobierno de la presidenta Cristina Kirchner osaba ejercer su soberanía y expropiar la compañía Repsol-YPF, podría llegarse incluso hasta la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos países.

"La amenaza no se cumplió, pero sirvió para mostrar hasta qué grado ha llegado la identificación de una empresa y el Estado español. ¿Quiere esto decir simple y llanamente que en España empresa y Estado son ya una y la misma cosa? Esta pregunta se encadena con la siguiente: ¿acaso esto sólo ocurre en España?"

El también escritor sostuvo que el ejemplo de la nacionalización petrolera de Argentina muestra claramente el deterioro del Estado en relación con las megaempresas y con "la magia de la inversión extranjera como meollo del desarrollo".

Agregó que las declaraciones de Felipe Calderón repudiando el acto soberano del gobierno Argentino, “tachándolo de irracional y hablando desde el país que en marzo de 1938, por voz del Presidente Lázaro Cárdenas, declaró la expropiación del petróleo en México, y con ella consolidó nuestra identidad nacional, lo dice todo: pareciera que ahora a la palabra expropiación habría que proscribirla del diccionario. Nuevamente surge la pregunta de inmediato, ¿en qué limbo quedó la característica fundamenta del Estado, la soberanía?

Respecto de la cultura, empezó expresando que el ciudadano "no nace, se hace", y aseguró que en México hace mucho tiempo se dejó de formarlos, más allá del concepto constitucional que nos convierte “en ciudadanos de jure cuando se cumplen los 18 años y se tiene un modo honesto de vivir, pero no por la conciencia de serlo, es decir, ciudadano de facto”.

Parafraseando a Salvador Novo, señaló que el "sistema métrico sexenal, en el que se inventa el hilo negro cada seis años", ha impedido una política educativa

sistemática y permanente para formar ciudadanos. "Se forman por medio de la educación y la cultura, que enseñan a pensar, paso previo al hacer", algo que se olvidó en México, donde, como en el resto del mundo, se ha privilegiado a la televisión y las imágenes sobre los libros.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/17/politica/019n1pol

Confrontan simpatizantes de AMLO a Sicilia por voto en blanco

A sabiendas de que su audiencia era, en gran mayoría, simpatizante del candidato presidencial de la izquierda, remarco: “si quieren votar por Andrés Manuel López Obrador, voten así”. La respuesta recibió los aplausos del público.
Visitas: 605
Fecha: miércoles 23 de mayo de 2012
Fuente: Angélica Melín Campos

Print

¿Te gusta esta historia?
Confrontan simpatizantes de AMLO a Sicilia por voto en blanco
El poeta y activista Javier Sicilia, del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad participó en las mesas redondas “Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración del país”, en el Club de Periodistas de la Ciudad de México.
Noticias Relacionadas

Presentan agenda de México sobre seguridad alimentaria
Otorgan en EU reconocimientos a mexicanos Rius y Javier Sicilia

La participación de Javier Sicilia en el foro "Los Grandes Problemas Nacionales. Diálogos por la Reconstrucción de México", organizado por el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y la Fundación Equidad y Progreso, creada por Marcelo Ebrard, terminó en discusión, luego de que algunos asistentes lo confrontaran por el tema del voto en blanco.

Aunque durante su intervención en el encuentro, que versó sobre derechos humanos y el planteamiento de que México necesita enfocarse hacia una “revolución diferente” que cambie de fondo el sistema de vida en el país, Sicilia evitó hacer referencia al sentido de su voto en la elección del próximo 1 de julio, pero los asistentes insistieron en cuestionarlo.

En principio tuvo una calurosa recepción, con repetidas rondas de aplausos y referencias a él como “maestro”, “valiente” y “poeta”; no obstante, el tono de la reunión cambió cuando, visiblemente incómodo por el asunto, el promotor del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, lamentó que su discurso no hubiera sido comprendido y dejara en claro que el “Alzheimer social y político” lo “problematiza”.

Tras calificar el tópico como “pequeñito” y considerar que los interesados en él lo quieren “enganchar” en esa discusión, puntualizó que de modo alguno promueve el voto en blanco en general, sino que se trata de una postura personal en ejercicio de su dignidad moral.

Para responder a los cuestionamientos, explicó que el año pasado dijo que si los partidos no limpiaban el proceso democrático y no cumplían el compromiso de dar al país una reforma política integral con mecanismos claros de participación ciudadana como la revocación de mandato y el reconocimiento al propio voto en blanco, no aceptaría una elección así.

Incluso, recalcó que a los estudiantes cuyas movilizaciones reconoció como muy importantes, porque en cada joven que se expresa experimenta su “paternidad mutilada”, a causa de la pérdida de su hijo a manos de la delincuencia, jamás les dijo que voten en blanco.

“Les dije que vayan a las urnas y voten por quien quieran”, apuntó, tras subrayar que no quiere que la gente vote en blanco, puesto que cada quien tiene el poder de decidir.

A sabiendas de que su audiencia era, en gran mayoría, simpatizante del candidato presidencial de la izquierda, remarco: “si quieren votar por Andrés Manuel López Obrador, voten así”. La respuesta recibió los aplausos del público.

Sin embargo, las reiteradas referencias a su sufragio irritaron a Sicilia, que se hizo de palabras con algunos asistentes, que le demandaron congruencia y decir claramente, si votaría o no por López Obrador para promover el cambio necesario en el país.

Ya en voz alta, el invitado reviró: “ya lo dije, no me entienden. O sea, me quieren torcer la mano para que les diga. No señores, yo no quiero que voten en blanco, voten por López Obrador. Yo voy a votar en blanco. ¿Si?, ya quedó claro. No estoy promoviendo el voto en blanco”.

El calor del tema, Sicilia se dirigió directamente a uno de sus interlocutores en el público, que le dijo que por encabezar el Movimiento por la Paz, se ha convertido en una figura pública, incluso política, que podría ser tomada de ejemplo por algunos ciudadanos al momento de ir a votar.

“Para responderle, ¿si?, gracias por lo que dijo de mi, a diferencia suya, yo no creo que los electores son imbéciles, el que yo diga que yo voy a votar en blanco…”, dijo sin terminar la frase, pues desde la audiencia el aludido le demandó: “no ponga palabras en mi boca”.

“No, espéreme, yo no estoy poniendo palabras en su boca, simplemente digo que usted está diciendo que yo voy a influir en gente, como si no fueran

independientes, ¿si?”, apuntó en medio de reclamos de los presentes que desde sus asientos, comenzaron a exigirle respeto.

“¡Por favor, por favor, conservamos la calma y le permitimos a Javier responder!”, clamó la moderadora del encuentro, ya con las voces y quejas subiendo de tono.

“¡Ah, no!, es que, maestro, me están faltando al respeto”, se inconformó el poeta. El murmullo se hizo generalizado.

“¡A ver, me están ustedes presionando y yo les dije desde un… traigo una ponencia que no tiene nada que ver con eso! Yo les dije muy claramente: no estoy promoviendo el voto en blanco, voten por López Obrador, me parece muy bien. Que cada quien vote…”, decía cuando fue interrumpido nuevamente.

“¡A ver, déjame acabar, por el amor de Dios, maestro! O sea, ¿cuál es la bronca? Yo no vine en el plan de bronquearme con ustedes, pero ustedes están bronqueando conmigo ¿Por qué?”, cuestionó en medio de un leve abucheo.

“Pregunto: ¿por qué traen esa bronca conmigo? Yo no traigo bronca con ustedes, de veras, de veras. Yo vine… mi movimiento ha sido de lo más fraterno, hemos dialogado con todos, hemos abrazados a todos. Yo vine a abrazarlos aquí”, intentó conciliar.

Menos molesto, recordó que este mismo lunes se reunió con empresarios y con asistentes a la llamada Cumbre Ciudadana.

“¡Yo no tengo bronca con nadie, mano! O sea, pero si ustedes tienen bronca conmigo yo lo lamento. Yo quisiera salir de aquí dándome la mano con ustedes y en paz y tratando de establecer esta relación y no seguir la violencia por otros métodos. ¡Yo no quiero entrarle a la violencia, mano, de veras! ¡Perdón, pero me están agrediendo!”, exclamó para bajar los ánimos.

“O sea, me están diciendo: cállate la boca, no des tu posición, estás orientando el voto. ¡Oye, yo soy una persona libre, yo soy un poeta y soy un ciudadano y tengo derecho, como tú, a decirme: yo voy a votar por López Obrador! ¡Bienvenido, maestro! Y yo a decir: no voy a votar por López Obrador y por nadie. Yo quisiera simplemente que nos respetáramos en la fraternidad y que, si llega López Obrador qué bueno que llegue”, planteó, tras indicar que sin importar quién sea el siguiente presidente, se encontrará de frente con el problema de la narcoviolencia, la demanda de justicia de las víctimas y la agenda social.

Refrendó que el Movimiento por la Paz no es político, sino moral, pero reconoció que sus integrantes “somos políticos porque hacer poesía es un acto político también”.

Para evitar que la confrontación reviviera, los organizadores tomaron el micrófono y explicaron que el foro organizado por MORENA Cultura y que durante más de

dos meses convocó a distintas voces, tiene por objetivo compartir opiniones y promover un ejercicio de tolerancia.

Ya sin el micrófono en la mano y para calmar sus propios ánimos, Sicilia fumó un cigarro que le proporcionó uno de los miembros del equipo logístico.

Con el anuncio de que la sesión de cierre tendrá como invitada especial a la escritora Elena Poniatowska, terminó el encuentro.

En señal de conciliación, algunas de las personas que discutieron con Sicilia se acercaron a la mesa, mutuamente se ofrecieron la mano y dieron por finalizada la polémica. Otras tantas, ya en corto y en voz baja, reiteraron sus reclamos hacia el también periodista de la Revista Proceso, al considerar que éste les faltó al respeto.

http://www.noticiasmvs.com/noticias/economia/confrontan-simpatizantes-de-amlo-a-sicilia-por-voto-en-blanco-733.html

Las plataformas de los aspirantes dejan mucho que desear, lamenta Miguel Concha
Deploran activistas que candidatos no aborden temas sobre derechos humanos
Édgar Cortez: los diagnósticos de los partidos sobre la situación nacional son muy pobres

Abel Barrera, Édgar Cortez y Miguel Concha, entre los participantes en el encuentro Foto Luis Humberto González

Fernando Camacho Servín

Periódico La Jornada
Miércoles 23 de mayo de 2012, p. 18

A pesar de la gravedad de la situación de los derechos humanos en México, no sólo el gobierno ha sido omiso sobre el tema, sino prácticamente ninguno de los candidatos a la Presidencia de la República lo ha incorporado de manera seria a su campaña, lamentaron los participantes en la penúltima sesión del foro Los grandes problemas nacionales, organizado por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Miguel Concha, director del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, deploró que las plataformas de los aspirantes de todos los partidos políticos dejan mucho que desear, ya que parecen estar delineando las mismas ideas básicas, entre ellas la militarización de la seguridad pública, y no reconocen la importancia de las garantías individuales como base de las políticas de Estado.

Por su parte, Abel Barrera, coordinador del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, consideró que el respeto a los derechos básicos se incorporó de forma tardía al discurso tanto del gobierno como de muchas organizaciones sociales, y en la lógica de llegar al poder como sea, para supuestamente arreglar las cosas una vez estando arriba, se le aborda como elemento secundario.

Édgar Cortez, investigador del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia, aseveró que los diagnósticos de todos los partidos sobre la realidad nacional son muy pobres, y subrayó que cualquier candidato a la Presidencia –pero más uno de izquierda– debería atender puntos básicos, como el combate frontal a la impunidad, el acceso verdadero a la justicia y la construcción de un concepto de seguridad ciudadana.
En la segunda mesa del encuentro, la activista Eliana García Laguna manifestó que en el país se vive una especie de esquizofrenia, donde al mismo tiempo que se fortalecen y mejoran las leyes de protección de los derechos humanos esas garantías son violadas en la realidad, aunque de todas manera enfatizó la importancia de que los ciudadanos se apropien de esas herramientas legales.
Enrique González Ruiz, integrante de la Comisión de la Verdad del estado de Guerrero, explicó que dicho organismo, de reciente creación, tendrá la encomienda de esclarecer las violaciones a esas garantías cometidas durante el periodo conocido como la *guerra sucia*, por lo cual manifestó su esperanza y compromiso por que ese esfuerzo contribuya a llegar a la verdad histórica y permita a las víctimas acceder a la justicia.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/politica/018n1pol

Foro Los grandes problemas nacionales, del Morena
La izquierda, obligada a extender derechos sociales: Julio Boltvinik
Ciro Pérez

Periódico La Jornada
Miércoles 23 de mayo de 2012, p. 18

En el centro de toda concepción de izquierda el estado de bienestar está en la extensión de los derechos sociales, los que pueden verse también con la perspectiva de la desmercantilización, lo cual permite que el nivel de vida se independice de las fuerzas del mercado, sostuvo Julio Boltvinik al participar en el foro Los grandes problemas nacionales, que promueve el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

"Amerita que los mercados se vuelven universales y hegemómicos, el bienestar de los individuos se vuelve totalmente dependiente del vínculo mercantil. Es porque vendo algo que obtengo: los recursos para obtener bienestar. Si no vendo, no existo en la sociedad. Al despojar a la sociedad de las instituciones que garantizaban la reproducción social, fuera del contrato laboral, la gente se volvió mercancía. La sociedad se mercantilizó y la vigencia de los derechos sociales significa disminuir ese estatus de mercancía de las personas."

Araceli Damián, investigadora de El Colegio de México, al igual que Boltvinik, advirtió de la necesidad de encontrar una definición de la pobreza que transforme las concepciones actuales. "Cuando la pobreza se concibe como calamidad menor en la sociedad, se ubica el empleo como el único problema a resolver. Se corre el

peligro de favorecer políticas encaminadas al crecimiento económico sin importar el precio, sin tratar de corregir las desigualdades imperantes."

En su turno, el político Martí Batres señaló que el éxito e incluso continuidad de los gobiernos de izquierda han dependido de la atención que brindan al tema social o al desdén y olvido que han tenido de éste. "Cuando un gobierno que se proclama de izquierda no atiende lo social pierde el apoyo de la gente, y cuando lo atiende de manera prioritaria construye una continuidad para que en lo sucesivo se sigan presentando transformaciones de ese tipo", enfatizó.

René Cervera aseveró a su vez que la creciente violencia y el número cada vez mayor de jóvenes sin oportunidades de empleo y educación hacen evidente la necesidad de modificar las políticas públicas que deberían garantizar el bienestar social. Dijo que en la historia del país no ha sido posible construir una pirámide de políticas sociales que se vayan mejorando. Por lo contrario, añadió, hoy se da la coincidencia de diversas políticas que terminan por atrofiar el Estado de bienestar.

Finalmente, Rolando Cordera, quien cerró la serie de intervenciones en el foro, comentó: "Nunca hemos tenido un conjunto institucional, organizado para dar seguridad y bienestar a los mexicanos". Señaló que "lo que debería sorprendernos a todos es que entramos a la segunda década del siglo XXI con más de 70 por ciento de mexicanos viviendo en diferentes niveles de pobreza, que no tienen garantizados sus derechos fundamentales, y menos de 30 por ciento tienen ingresos que les permiten solventar en alguna medida el acceso a esos niveles de bienestar".

Señaló que la pregunta que se debe plantear en algún momento es que hay una crisis en Europa cuyos efectos en México no es posible determinar aún. Entonces, ¿es posible reformar el capitalismo en función de objetivos determinados democráticamente que tengan que ver con el mejoramiento general de la sociedad? "Esa es la cuestión que los mexicanos tenemos que abordar más temprano que tarde", subrayó.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/politica/018n2pol

Instituciones y partidos, en parteaguas civilizatorio: Sicilia
Los movimientos emergentes, producto de las características horrendas que padecemos en México, son muestra de ello, dijo el poeta y activista.
Ciro Pérez
Publicado: 23/05/2012 11:26

México, DF. Las instituciones del Estado, al igual que los partidos “están en un parteaguas civilizatorio” que obliga, entre otras cosas, a revisar el pasado y a construir nuevos paradigmas. Muestra de ello son “los movimientos emergentes, producto de las características horrendas que estamos padeciendo en México”, advirtió Javier Sicilia.

Al intervenir en el foro sobre los grandes problemas nacionales, Sicilia propuso que el análisis parta del Movimiento Zapatista, que es, dijo, la expresión más clara de “lo nuevo que viene”, pasando por los Okupas, por los indignados, el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, por todos los movimientos juveniles, “incluyendo el que empieza a moverse hoy en México, al que además hay que festejarlo, qué bueno que están los jóvenes afuera y que sigan adelante, hay que dejarlos que se expresen y apoyarlos absolutamente porque les hemos robado su futuro”.

Esos movimientos, agregó ante un auditorio lleno, “están balbuceando algo nuevo, que sale de las resquebrajaduras de estas instituciones con las que nos estamos viendo, como también el problema de la democracia”.

Desde esos parámetros, el poeta abordó la relación del Estado como parte de un sistema y el surgimiento de expresiones que se le oponen. “Ahí está el problema para mí que va a empezar a crecer en torno al dinero y la violación de los derechos humanos, que es el último bastión que nos queda, luego de que todos los otros derechos se han desgarrado”.

Como punto de partida, se refirió a los deberes, los cuales, dijo, están antes que los derechos. “Uno le reclama al Estado, como lo hemos hecho en el Movimiento por la Paz y con Justicia y Dignidad porque violentaron nuestros derechos, porque el Estado no cumplió con sus deberes, ni está cumpliendo con sus deberes”.

Agregó que las revoluciones han pensado siempre en reformar al mundo, pero hoy la idea de revolución se ha vuelto inviable, en primera instancia por el fracaso de las ideologías históricas, entre las que destacó al liberalismo “que hoy nos asola”, y que ha hecho perder toda credibilidad en un cambio violento que mejore la suerte de los marginados y los excluidos.

También, añadió, la toma de poder mediante la violencia, como se señalaba ya en 1948¸ es una idea romántica que la sofisticación del armamento de los ejércitos ha vuelto ilusoria.

Finalmente, apuntó, y suponiendo que pudieran repetirse 1810, 1910, 1956 en Cuba o las revoluciones cuyas ambiciones eran muy libertarias, como 1789 la revolución francesa, 1917 la revolución soviética, no tendrían eficacia más que si Estados Unidos pudiera ponerse entre paréntesis.

“Sin embargo, la crisis que vivimos, graves turbulencias económicas, guerras entre el gobierno y el crimen organizado, inoperancia de los partidos y de las instituciones del Estado, movilizaciones sociales crecientes, aumento del despojo, de la miseria, de las fuerzas represivas y de la criminalización de la protesta, destrucción cada vez mayor del campo y del medio ambiente, traiciones a las conquistas laborales, crímenes horrendos, desapariciones, nos colocan en estado de revolución, es decir, en la necesidad de un cambio político y social profunda”, afirmó.

Para ese cambio, insistió, hay que pensar en los mejores de ésta época, “en el movimiento zapatista, en los sin tierra de Brasil, a los mejores en la generación de jóvenes, en el sentido de que lo que ocupa nuestro pensamiento y nuestro quehacer ya no es el sueño de las abstracciones que en nombre del mañana, llámese cielo, paraíso, proletariado, raza, democracia, libertad, pueden arrastrar a hombres, mujeres, niños, culturas vivas y tierras, sino el de conservar los mundos que otros prepararon para nosotros, con el fin de quienes ahora estamos y los que vienen, puedan tener un mundo, un suelo, una memoria y una relación armoniosa con la tierra, con nuestros prójimos, una realidad de la que estamos cada vez más lejos”.

http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/05/23/11263454-instituciones-y-partidos-en-parteaguas-civilizatorio-sicilia/

Elecciones 2012
El análisis debe partir desde la experiencia zapatista y las protestas juveniles: Sicilia
Movimientos emergentes obligan al Estado y partidos a revisar su pasado
La situación de violencia e inoperancia política que vivimos nos ponen en revolución, afirma

El poeta Javier Sicilia participó en el foro sobre los grandes problemas de la naciónFoto Roberto García Ortiz
Ciro Pérez Silva

Periódico La Jornada
Jueves 24 de mayo de 2012, p. 18
Las instituciones del Estado, al igual que los partidos están en un parteaguas civilizatorio que obliga a revisar el pasado y a construir nuevos paradigmas, como lo evidencian los movimientos emergentes, producto de las características horrendas que estamos padeciendo en México, advirtió Javier Sicilia.
Al intervenir en el foro sobre los grandes problemas nacionales, propuso que el análisis parta del movimiento zapatista, pasando por los *Okupas*, los indignados, el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad y los agrupamientos juveniles, incluyendo el que empieza a moverse hoy en México, al que además hay que festejarlo, hay que dejarlos que se expresen, apoyarlos absolutamente porque les hemos robado su futuro.
Esos movimientos, agregó ante un auditorio lleno, están balbuceando algo nuevo, que sale de las resquebrajaduras de estas instituciones con las que nos estamos viendo, como también el problema de la democracia.
El poeta abordó la relación del Estado como parte de un sistema y el surgimiento de expresiones que se le oponen. Ahí está el problema que va a empezar a crecer en torno al dinero y la violación de los derechos humanos, que es el último bastión que nos queda, luego de que todos los otros derechos se han desgarrado.
Agregó que hoy, la idea de revolución se ha vuelto inviable por el fracaso de las ideologías históricas, entre las que destacó al liberalismo que hoy nos asuela, y que ha hecho perder toda credibilidad en un cambio que mejore la suerte de los marginados y los excluidos.
También, añadió, la toma de poder mediante la violencia, como se señalaba ya en 1968 es una idea romántica que la sofisticación del armamento de los ejércitos ha vuelto ilusoria.
Advirtió que aun cuando pudieran repetirse las revoluciones cuyas ambiciones eran libertarias, como en 1789 la Revolución Francesa o 1917 y la Revolución Rusa, no tendrían eficacia.
Sin embargo, la crisis que vivimos, graves turbulencias económicas, guerras entre el gobierno y el crimen organizado, inoperancia de los partidos y de las instituciones del Estado, movilizaciones sociales crecientes, aumento del despojo, de la miseria, de las fuerzas represivas y de la criminalización de la protesta, destrucción cada vez mayor del campo y del medio ambiente, traiciones a las conquistas laborales, crímenes horrendos, desapariciones, nos colocan en estado de revolución, es decir, en la necesidad de un cambio político y social profundo, afirmó.
Para ese cambio, insistió, hay que pensar en los mejores de esta época, en el movimiento zapatista, en los Sin Tierra de Brasil, los jóvenes. Lo que ocupa nuestro pensamiento y quehacer ya no es el sueño de las abstracciones que en nombre del mañana, llámese cielo, paraíso, proletariado, raza, democracia, libertad, pueden arrastrar a hombres, mujeres, niños, culturas vivas y tierras, sino el de conservar los mundos que otros prepararon para nosotros.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/018n1pol

Javier Sicilia si quieren votar por Andrés Manuel voten por él

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=GLw029JsPsc#!

IDEO Javier Sicilia: si quieren votar por Andrés Manuel voten por él

Tras calificar el tópico como “pequeñito” y considerar que los interesados en él lo quieren “enganchar” en esa discusión, puntualizó que de modo alguno promueve el voto en blanco en general, sino que se trata de una postura personal en ejercicio de su dignidad moral.

Para responder a los cuestionamientos, explicó que el año pasado dijo que si los partidos no limpiaban el proceso democrático y no cumplían el compromiso de dar al país una reforma política integral con mecanismos claros de participación ciudadana como la revocación de mandato y el reconocimiento al propio voto en blanco, no aceptaría una elección así.

Incluso, recalcó que a los estudiantes cuyas movilizaciones reconoció como muy importantes, porque en cada joven que se expresa experimenta su “paternidad mutilada”, a causa de la pérdida de su hijo a manos de la delincuencia, jamás les dijo que voten en blanco.

“Les dije que vayan a las urnas y voten por quien quieran”, apuntó, tras subrayar que no quiere que la gente vote en blanco, puesto que cada quien tiene el poder de decidir.

A sabiendas de que su audiencia era, en gran mayoría, simpatizante del candidato presidencial de la izquierda, remarco: “si quieren votar por Andrés Manuel López Obrador, voten así”. La respuesta recibió los aplausos del público.

Sin embargo, las reiteradas referencias a su sufragio irritaron a Sicilia, que se hizo de palabras con algunos asistentes, que le demandaron congruencia y decir claramente, si votaría o no por López Obrador para promover el cambio necesario en el país.

http://radioamlo.org/noticias/javier-sicilia-si-quieren-votar-por-andres-manuel-voten-por-el/

Refuerzan libros de texto prejuicios e información no científica
Necesario, crear programa nacional de educación sexual, señalan expertas

María Consuelo Mejía, Gloria Careaga, Ana Lara y Juan Jacobo Hernández en la última mesa del foro Los grandes problemas nacionales: diálogos por la regeneración de México que abordó el tema sexualidadFoto Yazmín Ortega

Ariane Díaz

Periódico La Jornada
Miércoles 30 de mayo de 2012, p. 44

El ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos, una educación sexual integral basada en información científica y no dogmas religiosos, así como la atención puntual del VIH-sida y la comunidad de la diversidad sexual son varios de los grandes pendientes en materia de sexualidad, señalaron especialistas y activistas en la defensa de esos derechos durante la última sesión del foro Los grandes problemas nacionales, organizado por el Movimiento Regeneración Nacional.

En la última mesa, María del Consuelo Mejía, directora de Católicas por el Derecho a Decidir, afirmó que la condición de Estado laico es indispensable para la defensa y ejercicio de los derechos de las mujeres, particularmente los sexuales

y reproductivos, y advirtió que hay una serie de creencias dogmáticas que pretenden convertirse en políticas públicas, y ello da cuenta de una violación al Estado laico.
Apuntó que es necesario llamar a cuentas a los funcionarios que negocian con nuestros derechos e instrumentar un programa nacional de educación sexual con información científica.
La académica Ana Lara señaló que existe una doble moral en instituciones sociales como la familia y la escuela para abordar temas de la sexualidad con niños y jóvenes, muestra de ello es la reticencia del sistema educativo para referirse a algo más que no sea la biología de la reproducción; la presencia de la sexualidad como heterosexual, misógina y homófoba y las posiciones que sólo reconocen moralmente válidas las prácticas de la sexualidad con fines reproductivos y ajenas al goce de placer.
De los libros de texto, planes de estudio y programas oficiales, refirió que contribuyen a reforzar prejuicios e información imprecisa de la sexualidad.
El enfoque e información de dichos instrumentos educativos contribuye a responsabilizar a la mujer por los embarazos no deseados y a excluir a los varones de su responsabilidad en la prevención de los mismos.
Tampoco brindan información clara y puntual sobre métodos anticonceptivos y el tema del VIH-sida se resume a sólo cien palabras, con una clara tendencia a la estigmatización de ciertas preferencias sexuales.
Juan Jacobo Hernández, del Colectivo Sol, afirmó que existe un gran rechazo en la clase política mexicana a abordar el tema del VIH y la diversidad sexual.
Alertó que, en lo que toca a la epidemia del sida, las mujeres están invisibilizadas para las políticas públicas en la materia, pues únicamente se refieren a ellas para que acudan a hacerse la prueba del VIH en caso de estar embarazadas.
Advirtió que de acuerdo con un reciente diagnóstico situacional realizado en 23 ciudades de la República, en el país hay una epidemia concentrada de sida, es decir, que el porcentaje de casos en las poblaciones de alto riesgo (hombres que tienen sexo con otros hombres, trabajadoras(es) sexuales, usuarios de drogas inyectables y transexuales) llega a 17 por ciento, cifra comparable con países del continente africano, emblemático por la epidemia de sida que enfrenta, si bien a nivel general el porcentaje es de 0.03 por ciento.
Respecto de la comunidad de la diversidad sexual, los crímenes de odio, la homofobia y la exclusión laboral, educativa y social de que es víctima, dan cuenta de la falta de voluntad política de quienes toman decisiones.

http://www.jornada.unam.mx/2012/05/30/sociedad/044n2soc

Por un proyecto alternativo de nación en materia de cultura

Judith Amador Tello
5 de junio de 2012 · Sin comentarios
Cultura en la mira

Armando Bartra, sociólogo.
Foto: Alejandro Saldívar

MÉXICO, D.F. (apro).- Inspirados en el libro Los grandes problemas nacionales, que el escritor Andrés Molina Enríquez (1868-1940) publicó por primera vez en 1909 con un diagnóstico del país, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), organizó entre marzo y mayo pasados los Diálogos por la Regeneración de México, con el mismo título del volumen del abogado y sociólogo positivista.

En torno a temas como el Medio ambiente, Energía, Democratización de los medios de comunicación, Justicia, Política, Seguridad Pública y violencias sociales, Economía, México en el mundo, Educación, Ciencia, Salud y Seguridad Social, Ética y pensamiento crítico, Trabajo y capital, Género, Campo y soberanía alimentaria, Diversidad y pueblos indígenas, Corrupción, opacidad y dispendio, Migración, Derechos humanos, Nuevo Estado de bienestar, Cultura, y Sexualidad, se convocaron a diversos especialistas, políticos, intelectuales.

Entre ellos: Lorenzo Meyer, Rosario Ibarra, Enrique Semo, Porfirio Muñoz Ledo, Rodolfo Stavenhagen, Marta Lamas, Javier Sicilia, Elena Poniatowska, Claudia Sheinbaum, Carlos Toledo, Yuriria Iturriaga, Antonio Gershenson, Virgilio Caballero, Genaro Góngora Pimentel, John M. Ackerman, José Woldenberg, Rolando Cordera, Alejandro Encinas, Jorge Eduardo Navarrete, Héctor Vasconcelos, Manuel Pérez Rocha, Imanol Ordorika, René Drucker, Armando Bartra y José del Val, por citar algunos.

El propósito fue reflexionar sobre los variados y “apabullantes” problemas que enfrenta México, pero tratando de derrumbar la creencia de que no tienen remedio y “generar soluciones al caos ocasionado por quienes llevan las riendas del país”.

Así lo explicó el sociólogo Armando Bartra en una de las mesas organizadas por él:

“Con los Diálogos para la Regeneración de México queremos dejar constancia de que nuestros problemas son grandes pero tienen remedio, las soluciones están ahí y quienes creemos en la justicia social y la igualdad las vamos a proponer, las vamos a juntar, las vamos a escribir y a compartir a fin de sacar al país de esta crisis y construir un futuro sustentable, justo y generoso con la gente. Este 2012, año de elecciones, es una oportunidad extraordinaria para construir una agenda ciudadana que cambie la ruta del país.”

El historiador Enrique Semo publicó en el semanario Proceso su ponencia en dos partes, bajo el título Los límites del neoliberalismo.

Establece ahí que “una oportunidad de cambio progresista por la vía electoral está con el candidato de las izquierdas, Andrés Manuel López Obrador. Y también que

la lucha de una izquierda amplia no se limita al neoliberalismo sino “debe comprender que las raíces del mal están en el capitalismo”, y de ahí la necesidad de conformar un cuerpo de ideas, un pensamiento político, expresiones artísticas y literarias rebeldes, en suma, “una tradición de lucha que han existido durante siglos y que no pueden ser borradas de un manazo”.

Educación no mercantilización

Casi al cierre del encuentro de reflexión, el pasado 29 de mayo se llevó a cabo la mesa de Cultura, con la intervención del antropólogo Bolfy Cottom, investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); el escritor Paco Ignacio Taibo II; el exdiputado Alfonso Suárez del Real, quien presidió la Comisión de Cultura en la LX Legislatura de la Cámara de Diputados; el cineasta Víctor Ugalde, presidente de la Sociedad Mexicana de Directores y Realizadores de Obras Audiovisuales; el actor Héctor Bonilla; el historiador Francisco Pérez Arce, investigador de Estudios Históricos del INAH; la promotora de la lectura Paloma Saiz; Benjamín González, director de la Central del Pueblo; y el historiador Pedro Salmerón

El debate se centró en el binomio cultura-educación que dio origen al modelo cultural predominante durante buena parte del siglo XX. A partir de los gobiernos neoliberales impuestos desde los últimos regímenes priistas de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, y los reciente panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón, ha devenido en la fórmula cultura-turismo, porque –se dijo en la mesa– “sólo se ve en función de la ganancia económica”.

Fundador del Faro de Oriente y de la red de faros en la Ciudad de México entre 2000 y 2007, Benjamín González, ahora director del Centro de Artes Libres A.C. Central del Pueblo, adelantó que desde la izquierda se piensa en crear un gran proyecto cultural para el país. Desde el próximo 1 de julio, día de las elecciones, comenzará a discutirse ampliamente un proyecto de nación en el cual la cultura sea un eje articulador de la convivencia.

A decir suyo existen hoy dos concepciones de la cultura, aquella que considera que cada pueblo, cada individuo es poseedor de un proceso cultural propio. En ésta, la labor del Estado es promover, difundir, acercar el proceso cultural, ver a los sujetos como personas activas del desarrollo cultural. La otra “neoliberal que nos hace espectadores” y confunde a la cultura con el mundo del espectáculo y coloca al individuo frente al hecho cultural, sin visión crítica.

En el marco de esas dos visiones preguntó:

“¿Una biblioteca faraónica (en clara alusión a la costosa megabiblioteca Vasconcelos construida en el gobierno de Fox) o miles de libro-clubes donde la gente pueda actuar y pensar y convivir? ¿La visión de Calderón de crear centros de nueva vida donde se diga a los jóvenes el deber ser o proyectos como los faros que son gratuitos y están en barrios marginales donde los chavos construyen sus referentes, sus poéticas, lo que piensan? Son dos visiones, ésta es la lucha y hay que tenerla muy clara. Hay que saber, ¿cultura, para qué?”

Entre sus propuestas pueden mencionarse derecho y equidad en el acceso a los bienes y servicios culturales, convertir la calle en un espacio para la cultura y no hacer más eventos cerrados, pues la cultura es un elemento fundamental para rearticular la vida comunitaria, recuperar los espacios de recintos cerrados para la

multiculturalidad, llevar faros a muchos rincones del país y hacer una escuela popular de arte, pues La Esmeralda “acepta a 90 alumnos al año”.
El exdiputado Suárez del Real denunció en su intervención que la cultura ha sido utilizada para hacer negocios por parte de los grupos de poder. Puso como ejemplo las fiestas “sin contenido” con las cuales se conmemoraron en el 2010 el Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución. Sus propuestas fueron:
Impulsar la participación social en cultura como expresión del ejercicio democrático, construir un estado jurídico que entienda que la cultura se produce por y para el pueblo y reconozca que el derecho del público creadores y promotores va más allá de las burocracias, proteger el patrimonio de los mexicanos y a los institutos nacionales de Antropología e Historia (INAH) y de Bellas Artes (INBA) responsables de su resguardo, no deben estar “sujetas a las veleidades de los directores y los gobiernos en turno”.
Y puso énfasis en un punto que aludió al actual estado de violencia e inseguridad: “La cultura para la izquierda debe ser parte integral de la seguridad nacional, como lo es, por ejemplo, en Francia, porque construye cohesión e identidad y nos hace seres más humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos, metas necesarias para reconstruir el país.”
Formar ciudadanos
El especialista en legislación cultural y del patrimonio, Bolfy Cottom, centró su discusión en el tema del derecho a la cultura, plasmado en la Constitución tras la reforma al artículo 4º, aprobada en 2004, pues ha expresado desde hace tiempo que la cultura no es un derecho sino una condición humana de la cual, se derivan derechos.
Reiteró con la gente nace y muere en una cultura que no es inventada por el Estado. La política cultural en cambio existe desde que surgió el Estado mexicano y es ahí donde se tomaron medidas porque se le considera fundamental para la identidad cultural. Al menos así ocurrió en los modelos impulsados por José Vasconcelos, Narciso Bassols y Jaime Torres Bodet.
Después, a decir suyo, la cultura se vino a pique porque al Estado considera que es un gasto y a lo sumo una inversión que puede generar divisas.
El antropólogo se refirió también a la creación de una Secretaría de Cultura, que el candidato Andrés Manuel López Obrador propuso el 14 de febrero pasado en un encuentro de Morena-Cultura en Morelia, Michoacán. Para él no tiene sentido puesto que la cultura y la educación van unidas, juntas forman ciudadanos y criterios:
“El beneficio social, público, colectivo, que brindan monumentos, artes, etcétera, es educativo porque estamos formando ciudadanos y esto nos lleva a tener una identidad nacional, diversa, plural, unida por la idea de ser mexicanos. No hay que caer en el estatismo cultural. No necesitamos que el estado controle todo, eso es peligroso. Es muy importante ver lo que significaría crear un nuevo sector. Habría duplicidad con educación, habría que modificar leyes y saltarían todo tipo de empresas que buscan tener hegemonía. La construcción de políticas culturales es un proceso, no se hace en una legislatura.”
Advirtió que con desplazamiento de la relación entre cultura y educación por cultura-turismo muchos servicios se brindan por la ganancia y eso es peligroso,

pero aun estamos en un punto donde es posible demandar al Estado proteger los derechos culturales y reclamar a la SEP, que se ha desentendido de su papel en la cultura, que lo reasuma pues el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes ya está agotado.
Autor de La División del Norte: La tierra, los hombres y la historia de un ejército del pueblo y 101 preguntas sobre la Revolución Mexicana, entre otros, el historiador Pedro Salmerón expuso que un grupo de historiadores están discutiendo sobre la enseñanza de la historia en las escuelas "pues deja mucho que desear".
En su opinión se están devastando los planes de estudio, la forma de enseñar y lo que se enseña, y han aparecido "seudohistoriadores" (mencionó a Luis González de Alba y José Manuel Villalpando) que hacen una historia grata a la derecha, con propósitos políticos inmediatos como argumentar en favor de la privatización de Petróleos Mexicanos y de la contrarreforma agraria.
Anunció que los historiadores académicos han acordado formar un observatorio ciudadano de la historia para vigilar que el Estado tenga un apolítica pública para la historia no para influir en el trabajo de los historiadores sino para custodiar el patrimonio del país y reformar a las instituciones que lo protegen con una visión no elitista de la cultura. Hizo ver que es inconcebible que un país con 16 mil zonas arqueológicas cuente con una sola escuela de restauración.
El Estado, agregó, debe poner a la educación básica y media en el centro de sus intereses y enseñar la historia como un proceso, que permite a los estudiantes verse en su momento y en su tiempo y genere ciudadanos, mujeres y hombres que quieran a su país, sean conscientes de él y trabajen para él.
Según la página oficial de Los Grandes Problemas Nacionales, aunque es común en eventos como los diálogos decir que sus resultados serán presentados a todos los candidatos a la república, ellos sólo lo harán con el Frente Progresista porque dada la militancia y trayectoria de los otros, no confían en ellos.
Además están convencidos de que aunque hay cuatro candidatos, en la realidad hay sólo dos opciones verdaderas:
"El cambio progresista o la continuidad de las políticas impulsadas por los gobiernos del PRI y del PAN."

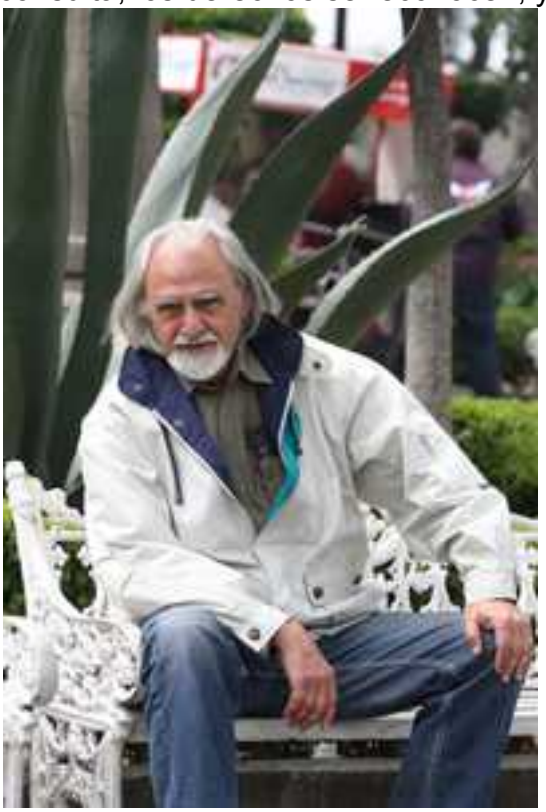
http://www.proceso.com.mx/?p=309800

La izquierda en México dejó atrás el discurso apocalíptico
Debemos trabajar por el cambio abajo, pues todos estamos ahí
Aunque Morena es el movimiento cívico más grande que se ha construido en este país, no alcanza; no vas a ganar una elección nada más con él, necesitas todo lo demás
Arturo Cano

Periódico La Jornada
Martes 26 de junio de 2012, p. 8
Las izquierdas mexicanas han dejado atrás los discursos apocalípticos para avanzar en la construcción de soluciones realistas y transitables, afirma Armando Bartra, coordinador del foro Los grandes problemas nacionales, diálogos por la

regeneración de México, espacio en el cual se analizaron los problemas del país durante 120 horas, en sesiones semanales que comenzaron el pasado marzo.
En la voz del filósofo Bartra, los promotores de los diálogos se declaran satisfechos, porque el ejercicio no se limitó a repasar la realidad tenebrosa del país, sino destacó que hay vías para resolver los problemas. No fue la izquierda apocalíptica, sino la izquierda propositiva. Tampoco fueron las propuestas utópicas, también presentes en una parte de la izquierda, es decir, las visiones remotas de paraísos ilusorios.
Las exposiciones, en cambio, fueron bastante posibilistas; la gente estaba pensando en términos de qué se puede hacer aquí y ahora, con una visión de mediano plazo, con una utopía de futuro, pero muy realista. La segunda característica destacable es que fueron propuestas de escala nacional, no soluciones de probeta.
Las propuestas transitables, con visión de futuro, se dieron en la forma de conferencias magistrales y mesas redondas. En el primer caso, los expositores fueron Lorenzo Meyer, Víctor Toledo, Rosario Ibarra, Enrique Semo, Porfirio Muñoz Ledo, Rodolfo Stavenhagen, Marta Lamas, Enrique Dussel, Enrique González Pedrero, Javier Sicilia y Paco Ignacio Taibo II. En el segundo, un abanico de 15 decenas de expertos en los más diversos asuntos de la realidad mexicana.
Uno de los resultados, un volumen de más de 400 páginas que sintetiza las ideas aportadas por intelectuales, académicos, creadores y activistas, será entregado este martes, en el Club de Periodistas, a un representante del candidato Andrés Manuel López Obrador.
Las diferencias, para después
Más allá de las coincidencias anotadas, Bartra refiere que el ejercicio no fue una feria de consensos unánimes ni una sumatoria de propuestas, pues alrededor de varios temas se dieron algunas polémicas. Un ejemplo, la propuesta de crear una secretaría de cultura, rechazada por buena parte de la gente del medio, que sostiene que no debe separarse la cultura de la educación.
En el rubro más árido de la economía reapareció el viejo debate en torno a los impuestos. Bartra lo glosa así: Andrés Manuel López Obrador ha dicho que se puede financiar el gasto público con la fuerza estratégica que demandan los nuevos proyectos simplemente con ahorro, cobrando los impuestos a la gente que no paga, etcétera, y hay una buena parte de economistas que dicen que debe revisarse la política impositiva, que debe haber mayor recaudación y debe ser progresiva.
Otro tema polémico en ese rubro fue la cuestión del déficit. El planteamiento de López Obrador y de sus asesores es mantener muy bajo el déficit, que es, digamos, la recomendación ortodoxa del Banco de México y del Fondo Monetario Internacional, y muchos economistas progresistas piensan que hay que utilizar el déficit para favorecer el crecimiento de la economía.
La agenda de los derechos de las mujeres y de la diversidad fue también polémica. Como se sabe, López Obrador ha dicho reiteradamente que se pondrán a consulta asuntos polémicos como el aborto y el matrimonio homosexual.

El asunto apareció en el foro y Bartra narra: “Los compañeros que están en la lucha desde hace mucho tiempo dicen: ‘Señor, los derechos no se ponen a consulta, los derechos se reconocen, y éstos son derechos nuestros’”.



Armando Bartra, coordinador del foro Los grandes problemas nacionales, diálogos por la regeneración de México Foto María Luisa Severiano

Pintada esa raya, sigue el también experto en desarrollo rural: “me pareció de una generosidad notable el compañero que venía en representación de la diversidad sexual, porque estaban ahí las feministas, que dijo: ‘Bueno, creemos que no es asunto de consulta, pero de todos modos creemos que hay que votar por López Obrador, porque es la alternativa de la izquierda, y estas diferencias luego las vemos”.

En este y otros temas fueron planteadas las discrepancias, pero en la adhesión a un proyecto en lo sustancial aceptable, afirma Bartra.

Los organizadores de los diálogos estuvieron especialmente interesados en que entre los ponentes hubiera representantes de la izquierda que postula luchar desde abajo y a la izquierda, así como los que abiertamente plantean votar por López Obrador.

En las dos posturas hay una convergencia: que debe trabajarse por el cambio, que no podemos seguir en esta situación. El diagnóstico es compartido, debemos trabajar por el cambio abajo, porque todos estamos abajo, en sindicatos y colonias. Para algunos, sin embargo, un cambio de gobierno puede favorecer nuestra lucha, y otros decían que es irrelevante, porque cualquier cambio de gobierno va a ser reabsorbido, porque López Obrador va a estar atrapado por el Tratado de Libre Comercio, por cámaras controladas por la derecha, por un Banco de México con visión neoliberal.

El debate se dio, dice Bartra, pero no hubo una confrontación, porque la resistencia pasa también por resistirse a Peña Nieto votando por López Obrador; es un modo de la resistencia.
Aunque exista consenso en parar a Peña Nieto, dice Bartra, parece que no puedes pronunciar las palabras López Obrador; se ha vuelto el innombrable en ciertos contextos, y es entendible, porque de otro modo pareciera que estás haciendo política partidista, o que estás afiliado a Morena (Movimiento Regeneración Nacional) o eres perredista, lo que es ofensivo para una parte de la gente de izquierda y combativa.
Aunque Morena es el movimiento cívico más grande que se ha construido en este país, no alcanza; no vas a ganar una elección nada más con él; necesitas todo lo demás. Sin embargo, para algunos sectores de las izquierdas, el tufo que despiden los partidos y los gobiernos de izquierda –con excepción del Gobierno del Distrito Federal– hace que "mucha gente diga que debemos votar por López Obrador, pero no en voz alta; lo dicen de manera sibilina: 'Hay que parar a Peña Nieto, hay que impedir que siga el PAN'".
Se trataba, abunda Bartra, de contar con la participación de la gente descontenta con el orden y el sistema que representa un candidato (Enrique Peña Nieto), que es mucho más numerosa. Creo que es muy bueno que haya un movimiento que no sea ni obradorista ni morenista, porque si no, no alcanza.
Este esfuerzo, al lado de otros que también han tomado forma en libros, indican que las izquierdas dicen muchos qués y muchos cómos, aquí además con muchas voces, cosa que los analistas, y sobre todo los opinadores, dicen que no existe. "Tienen pereza mental, porque es más fácil decir: 'ya oí el debate y no dicen cómo'. Bueno, probablemente sea así si no escucharon más que los 20 minutos de la televisión, y algo en Internet. Les diría a estos señores analistas que lean libros, y que se asomen a este volumen".

http://www.jornada.unam.mx/2012/06/26/politica/008e1pol